

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 330.01

### ЛИБЕРАЛЬНАЯ И НЕОЛИБЕРАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИИ: СУЩНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

- |  |   |
|--|---|
| М.В. Фомина <sup>1</sup> , д-р экон. наук, проф.,  | 1 - ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», |
| В.В. Приходько <sup>2</sup> , канд.экон.наук, доц. | г. Донецк, ДНР, e-mail – miss.profess@mail.ru   |
| В.В. Приходько <sup>3</sup> , ассистент            | 2 - ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», |
|  | г. Донецк, ДНР, e-mail – miss.profess@mail.ru   |
|  | 3 - ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», |
|  | г. Донецк, ДНР, e-mail – miss.profess@mail.ru   |

### LIBERAL AND NEOLIBERAL CONCEPTS: ESSENCE AND ECONOMIC CONTENT

- |   |  |
|---|--|
| M.V. Fomina <sup>1</sup> , Doctor of Economics, Professor                 | 1 – CO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhayil Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR, e-mail –                      |
| V.V. Prikhodco <sup>2</sup> , Candidate of Economics, Associate Professor | miss.profess@mail.ru   |
| V.V. Prikhodko <sup>3</sup> , assistant                                   | 2 - CO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhayil Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR, e-mail – miss.profess@mail.ru |
|   | 3 - CO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhayil Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR, e-mail – miss.profess@mail.ru |

### Реферат

**Цель.** Исследование содержания и сущностных характеристик либеральной и неолиберальной теорий, системы взаимосвязей между ними с целью выявления степени их преемственности и базовых отличий.

**Методика.** Основой исследования являются: системный метод научного познания; анализ и синтез; системно-исторический анализ; метод теоретических обобщений.

**Результаты.** Либерализм является базисом, а неолиберальная концепция, сформировавшаяся на этой основе, имеет существенные отличительные особенности: минимизация государственного вмешательства в стихийные экономические отношения; принятие традиционных либеральных ценностей, таких как свобода, демократия, частная собственность, предпринимательство, конкуренция и др., как демократической ширмы; экономический тоталитаризм, который отличается от политического (государственного), имевшего место в современной истории в виде социализма и фашизма, т.е. характер внешнего контроля над личностью определяется условиями экономического бытия человека и общества; превращает «человека-узника» в «человека-должника». неолиберализм – это понятие характеризующее совершенно разные явления и смыслы, но в какой-бы ипостаси он не представлялся, то ли идеологии, то ли политики или новой мировоззренческой парадигмы, он так или иначе, тем или иным способом привязан к глобализации.

**Научная новизна.** С целью систематизации теоретических представлений о либеральной и неолиберальной теориях осуществлена обобщенная характеристика либерализма и неолиберальной концепции на основе авторских критериев: сущность; первичность объекта приложения; временные рамки; формы организации; финансовые принципы; основные цели; концепция бизнеса; приоритетные интересы; общее благо; роль человека; мировоззренческие установки; ценностные установки; хозяйственный концепт; принципы управления; практика социально-экономических отношений. Что позволило выделить их сущностные различия.

**Практическая значимость.** Выводы и предложения могут представлять интерес для Министерства экономического развития в качестве основы формирования стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики в условиях глобализации.

**Ключевые слова.** *Либеральная концепция, неолиберализм, мейнстрим, глобализация, мировоззренческая идеология; развитие.*

**Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами.** Тема неолиберализма и само понятие «неолиберализм» в последние десятилетия стало одним из знаковых в политэкономическом дискурсе. На первый взгляд предметно-понятийное содержание этого термина определяется приставкой «нео», как «новый» или «современный» либерализм. Но, учитывая неоднозначность процесса глобальных трансформаций, его противоречивость и непредсказуемость результатов актуализируются вопросы формирования альтернатив глобальному развитию. Сама процедура обоснования альтернативных направлений развития требует всестороннего исследования базовых сущностных характеристик неолиберализма как основы глобализации.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Определенное влияние на формирование представлений о глобализации, ее теоретическом базисе и проблем, ей продуцируемых, формируют работы классиков теории и методологии развития экономических систем. Методологической основой исследования стали научные работы таких авторов: А. Смита, Б. Боулинга, Д. Боуза, Л. Мизеса, Р. Коуза, П. Кругмана, М. Кастельяса, Р. Робертсон. Несмотря на многообразие разработок по данной проблеме, дискуссионными являются позиции относительно теоретической сущности, проявлений глобализации, ее взаимодействия с общественной и экономической жизнью, определение путей и направлений решения глобальных противоречий и формирования альтернатив глобальной неолиберальной модели. При этом недостаточно внимания уделено соотношению и взаимопроникновению либеральной и неолиберальной теоретических концепций.

**Цель исследования.** Теоретическое исследование содержания и сущностных характеристик либеральной и неолиберальной теорий, системы взаимосвязей между ними с целью выявления степени их преемственности и базовых отличий.

**Изложение основного материала исследования.** Либерализм, как господствующая экономическая доктрина рыночной экономики, сформировался в XVIII-XIX веках. Но некоторые общие философские элементы, которые в той или иной степени относятся к либеральным, можно обнаружить в ряде трактатов древнегреческих и древнеримских мыслителей. Первоначально либерализм формировался как политическая доктрина, выражающая и отстаивающая интересы зарождающегося капиталистического класса. Общеизвестным основоположником экономического либерализма является Адам Смит, что не совсем соответствует его взглядам, о чем речь пойдет дальше.

Либерализм никогда не был единой целостной теоретической концепцией, а его различные трактовки иногда несли противоречивую смысловую нагрузку. Трудно не согласиться с мыслью современного гуру либерализма Пола Кругмана, что «один из парадоксов ... начала XXI века состоит в том, что те из нас, кто называет себя либералом, во многом по сути является консерватором. В то же время те, кто называют себя консерватором – это в большинстве своем крайние радикалы» [1, с. 287]. Описанная ситуация связана с рядом факторов, обусловленных кризисным состоянием основных современных мировоззренческих установок. В целом развитие либерализма носило эволюционный характер и в основном было связано с повсеместным продвижением и реализацией в теории и практике двух основных положений: во-первых, модели саморегулирующегося рынка, распространяющейся на все сферы социальной жизни; во-вторых, доминирование индивидуализма, в рамках которого человек рассматривается как внесоциальное существо. Общественная и коллективная идентичность человека рассматривается как

простая сумма качественных и количественных характеристик индивидов, входящих в ту или иную социальную группу.

Несмотря на интенсивное расширение своих границ и проникновение в другие сферы, либерализм постепенно терял четкость и определенность основных своих положений и принципов. Особенно это ярко проявилось в области экономической теории. Входящие в либеральный мейнстрим современные разнообразные научные школы и направления часто имеют различные, а иногда и противоположные позиции, и взгляды, с расплывчатыми и неопределенными характеристиками. Но скрепами этой многогранной комбинации продолжают оставаться указанные выше положения.

Либерализм условно можно разделить на экономический и моральный или этико-политический. В традиционной, классической трактовке эти две составляющие были тесно связаны и, в определённом смысле, взаимообусловлены. Экономический либерализм основывался на «праве собственности». Данное право означало, что за «собственностью» закрепляется право диктовать (навязывать) обществу законы своего сохранения, развития и роста. Причем это должно происходить даже если нормы этих законов находятся в противоречии с основополагающими принципами либерализма – свободы, равенства и братства, а также нормами морали и демократии. Главное отличие неолиберализма от либерализма заключается в том, что принципы первого вступают в противоречие со свободой и демократическими нормами и процедурами, которые фактически нивелируются и жертвуются фундаментальными основами либерализма. Между политическим и экономическим либерализмом в понятийном плане сложилась любопытная ситуация, когда консерваторы в политике проявляют себя как либералы в экономике и наоборот. И вообще с этими понятиями и их смысловой нагрузкой происходит большая путаница, которая во многом связана с различным пониманием термина «либерал» в англосаксонском и континентально-европейском смысле. В англосаксонской трактовке – значение слова «либерал» и «либерализм» имеет исключительно политический смысл и относится только к доктрине индивидуальной свободы, ограничения власти и общественного договора. В континентально-европейском смысле: либералы – это сторонники рыночной экономики и свободного обмена.

Принципиально важно определить два момента: как взаимосвязаны либерализм и неолиберализм и в чем проявляется их преемственность, а в чем различие. По мнению Г.В. Колодко, «ценности неолиберализма слишком уж превозносят жадность, возводя этот порок в ранг добродетели, которая якобы движет экономикой, а также пренебрегают социальными аспектами хозяйственной деятельности и не рассматривают человека как центр процесса воспроизводства. Согласно этой доктрине, торговать стоит всем, что только может приносить прибыль, в том числе и ожиданиями» [2, с. 5].

Неолиберализм воспринимает институт государства и его регулируемую роль как публичного врага под номером один. Центральное звено

неолиберализма – это концепция «слабого» государства и минимизация его вмешательства в стихийные экономические отношения. Неолиберализм не отказывается от таких традиционных либеральных ценностей, как свобода, демократия, частная собственность, предпринимательство, конкуренция и др. Но их первоначальное смысловое значение теряется, и они сегодня часто используются как ширма для роста богатства узкой глобальной элиты. Неолиберализм вводит экономический тоталитаризм, который отличается от политического (государственного), имевшего место в современной истории в виде социализма и фашизма. Сейчас характер внешнего контроля над личностью определяется условиями экономического бытия человека и общества. Неолиберальная экономическая система превращает «человека-узника» в «человека-должника». Рыночные отношения, проникающие во все сферы жизнедеятельности, теперь стали инструментом социального контроля. Такая же ситуация складывается в международных экономических отношениях, когда страны-должники подвергаются тотальному контролю со стороны международных финансовых организаций типа ВТО, МФ, МБ и др. Поляризация в обществе существовала всегда, точнее с того момента, как человек начал отождествлять определенные предметы с богатством, но её современная новизна проявляется в том, что экономический контроль есть вершиной перевернутой пирамиды тотального социального контроля.

Свободный рынок – высшая цель неолиберальных преобразований [6, с. 341]. Реализация данной цели потребовала расширения его предметной базы, в которую были включены положения об индивидуальной свободе и демократической форме правления как фундаментальных основах конкуренции и свободного рынка. Данная концептуальная конфигурация была принята развитыми капиталистическими странами, составляющими по Валлерстайну, ядро капиталистической миросистемы, как безальтернативная модель глобализации, активно проводившаяся в политэкономическую практику в глобальном масштабе [7, с. 304]. Она базировалась на следующих принципах: либерализация рыночных отношений в глобальном масштабе; закрепление и стандартизация финансовых отношений; ослабление протекционистской политики; закрепление за ТНК и государствами статуса равноправных глобальных субъектов; интенсификация свободного перемещения капитала, ресурсов, товаров; стандартизация системы образования; нивелирование национальных особенностей, норм поведения, сформированных традициями; конструкция гомогенной культуры и рефлексии политико-экономических процессов; формирование и развитие эффективных коммуникационных каналов. Реализация перечисленных принципов в конечном счете привела к «экономическому отчуждению», т.е. явлению, когда на экономических основах воспроизводится все общество, а не только экономика. Т.е. экономические законы распространяются на все сферы жизнедеятельности людей. В экономической науке процесс интенсивного распространения её методов, методологии и моделей на явления, традиционно относящиеся к компетенции

других обществоведческих наук, стал одним из приоритетных направлений её развития на рубеже веков и получил название «экономический империализм».

Считаем, что наиболее полное определение неолиберализма дал известный американский специалист в области политэкономических коммуникаций Роберт У. Макчесни в предисловии к книге Наема Холмсокого «Прибыль на людях». «Неолиберализм представляет собой определяющую политэкономическую парадигму нашего времени. Неолиберализм – это политика, посредством которой относительно небольшая группа лиц, руководствуясь своими частными интересами, оказывается в состоянии поставить под свой контроль большую часть социальной жизни, причем она использует этот контроль с целью увеличения своей личной выгоды» [9, с. 12].

Если проанализировать наиболее распространенные определения неолиберализма, то напрашивается вывод, что данное понятие характеризует совершенно разные явления и смыслы. Но несмотря на это противоречивое разнообразие в одном его авторы придерживаются сходной позиции. Неолиберализм, в какой-бы ипостаси он не представлялся, то ли идеологии, то ли политики или новой мировоззренческой парадигмы, он так или иначе, тем или иным способом привязан к глобализации.

Понимание неолиберализма, как новой версии либерализма не совсем верно. В некоторых аспектах смысловое содержание данных понятий совпадает, а в некоторых имеются существенные расхождения. Если рассматривать данные понятия соответственно сферам их применения, то под неолиберализмом понимают в значительной степени экономическое толкование этого термина – доминирование рынка, невмешательство государства в экономику, конкуренцию, частную собственность и т.д. Либерализм в большей мере трактуется более широко, как философское и общественно-политическое течение, базирующееся на принципах равенства, гражданских свобод, прав человека и т.д. В настоящее время неолиберализм, как мировоззренческая идеология, подвергается всесторонней критике по ряду теоретических вопросов. По мнению Л.Г. Фишмана «неолиберализм не может успешно выполнять функцию метаидеологии в силу своего неприкрытого классового характера» [11, с. 152]. Обобщенная характеристика либерализма и неолиберальной концепции представлена в таблице 1.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Проведенное исследование позволяет сделать выводы:

Во-первых, входящие в либеральный мейнстрим современные разнообразные научные школы и направления часто отстаивают различные, а иногда и противоположные позиции, и взгляды, с расплывчатыми и неопределенными характеристиками.

Во-вторых, либерализм является базисом, а неолиберальная концепция, сформировавшаяся на этой основе, имеет существенные отличительные особенности: минимизация государственного вмешательства в стихийные экономические отношения; принятие традиционных либеральных ценностей,

таких как свобода, демократия, частная собственность, предпринимательство, конкуренция и др., как демократической ширмы; экономический тоталитаризм, который отличается от политического (государственного), имевшего место в современной истории в виде социализма и фашизма, т.е. характер внешнего контроля над личностью определяется условиями экономического бытия человека и общества; превращает «человека-узника» в «человека-должника».

В-третьих, высшая цель неолиберальных преобразований – свободный рынок. Данная концептуальная конфигурация была принята ядром капиталистической миросистемы, как безальтернативная модель глобализации, которая базируется на следующих принципах: либерализация рыночных отношений в глобальном масштабе; закрепление и стандартизация финансовых отношений; ослабление протекционистской политики; закрепление за ТНК и государствами статуса равноправных глобальных субъектов; интенсификация свободного перемещения капитала, ресурсов, товаров; стандартизация системы образования; нивелирование национальных особенностей, норм поведения, сформированных традициями; конструкция гомогенной культуры и рефлексии политико-экономических процессов; формирование и развитие эффективных коммуникационных каналов.

Таблица 1 - Предметно-понятийное содержание либерализма и неолиберализма

№	Признак (критерий)	Либеральная концепция	Неолиберальная концепция
1	Сущность	Теоретический конструкт экономики свободной конкуренции (рыночного хозяйства)	Теоретический конструкт глобальной экономики
2	Первичность объекта приложения	Национальная экономика	Глобальная экономика
3	Временные рамки	18 – 1 четверть 20 вв.	2 половина 20 – настоящее время
3	Формы организации	Индивидуальные формы организация	Интернациональные формы организации
4	Финансовые принципы	Кредиторы сами несут ответственность за свое решение	Заемщики берут на себя бремя выплат
5	Концепция бизнеса	Производственно-ориентированная	Финансово-ориентированная
6	Основные цели	Максимальная экономическая эффективность	Получение глобальной ренты
7	Приоритетные интересы	Индивидуальные, частного капитала	ТНК, глобального финансового капитала
8	Общее благо	Благосостояние на основе развития всех социальных групп	Благо для рынка и «экономического» человека
6	Роль человека	Человек – узник в экономике	Человек – должник в экономике

7	Мировоззренческие установки	Принципы равенства, гражданских свобод и пр.	Рыночные принципы во всех сферах жизнедеятельности
8	Ценностные установки	Свобода, демократия, конкуренция	Свобода, демократия, конкуренция, как ширма
9	Хозяйственный концепт	Стихийные конкурентные рынки	Глобально-регулируемые рынки с доминированием ТНК
10	Принципы управления	Авторитаризм, индивидуальная частная собственность	Глобальная олигархия, акционерная собственность
11	Практика социально-экономических отношений	Сбалансированная зависимость при посредничестве профсоюзов	Системная зависимость труда от глобального финансового капитала при низкой социальной защищенности

В-четвертых, неолиберализм – это понятие характеризующее совершенно разные явления и смыслы, но в какой-бы ипостаси он не представлялся, то ли идеологии, то ли политики или новой мировоззренческой парадигмы, он так или иначе, тем или иным способом привязан к глобализации.

В-пятых, с целью систематизации теоретических представлений о либеральной и неолиберальной теориях осуществлена обобщенная характеристика либерализма и неолиберальной концепции на основе таких критериев: сущность; первичность объекта приложения; временные рамки; формы организации; финансовые принципы; основные цели; концепция бизнеса; приоритетные интересы; общее благо; роль человека; мировоззренческие установки; ценностные установки; хозяйственный концепт; принципы управления; практика социально-экономических отношений. Что позволило выделить их сущностные различия.

Выводы и предложения, сделанные на основе исследования, могут представлять интерес для Министерства экономического развития в качестве основы формирования стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики.

### Список литературы

1. Кругман, П. Кредо либерала. – М.: Изд-во «Европа». 2009. – 368 с.
2. Колядко, Г.В. От идеологии неолиберализма к новому прагматизму // Экономика Украины. № 9. 2010. С. 4-11.
3. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо. 2016. – 686 с.
4. См. подробнее: Гниненко, А.В. О либерализме, неолиберализме, монетаризм и линии экономической политики в деятельности российских реформаторов. // Известия МГТУ. № 1(15). 2013. Т.5. С. 275-283.
5. Мамфорд, Л. Миф машины. – Логос, 2001. – 416 с.
6. Поланьи, К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. – СПб.: Алетейя. 2002. – 481 с.



7. Стиглиц, Дж. Глобализация тревожные тенденции. – М.: Национальный общ. -науч. фонд. 2003. – с. 304.; Валлерстайн И. Канкун: конец неолиберальной агрессии. URL: [https://scepsis.net/library/id\\_260.html](https://scepsis.net/library/id_260.html) (дата обращения 12.09.2019)
8. См. напр. Блайднер, А. Экономическая чистка зубов. – М.: Thesis. 1994. вып. 6.
9. Холмский, Н. Прибыль важнее людей. Неoliberalизм и мировой порядок. – М.: Праксис. 2002. – 248 с.
10. Poss, J. The failure of neo-liberalism. // Socialist Action. 2013. 4 Febr.
11. Фишман, Л.Г. Либеральный консенсус: дрейф от неолиберализма к коммунитаризму // Polis. Political Studies. 2014. № 4 pp. С. 152-165.
12. Харви, Д. Краткая история неолиберализма. Актуальное прочтение. – М.: Поколение. 2012. – 288 с.

Научный журнал

**ТОРГОВЛЯ И РЫНОК**

Выпуск 3'(59), том 2, часть 1, 2021

Scientific publication

**TRADE AND MARKET**

Collection of research papers  
Edition 3'(59), Vol. 2, Ch. 1, 2021

Компьютерная верстка: Антошина К.А.

Учредитель: ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики  
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Адрес редакции: г. Донецк, ул. Щорса, 31.  
тел./факс: (062) 305-06-73, 304-83-16  
<http://trade.donnuet.education>  
e-mail: [periodic.trade@mail.ru](mailto:periodic.trade@mail.ru)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
Серия ААА № 000056 от 28.10.2016 г.

Подписано к печати 25.05.2021 г. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman. Печать – ризография. Усл. печ. л. 13,50 .  
Уч. – изд. л.12,51. Тираж 150 экз.

---

Отпечатано в Цифровой типографии (ФЛП Артамонов Д.А.)  
Свидетельство о регистрации ДНР серия АА02 № 51150 от 09.02.2015 г.  
г. Донецк, тел.: (050) 886 – 53 – 63