

ФИНАНСЫ И ИНВЕСТИЦИИ

УДК 336.7 : 338.222

О ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКЕ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Василенко В.Н., д-р экон.
наук, профессор,
заслуженный деятель науки и
техники Украины

ГО ВПО «Донецкий национальный
университет
экономики и торговли им. М.Туган-
Барановского»,
г. Донецк, ДНР, e-mail: bulava1953@mail.ru

ABOUT MONETARY POLICY IN THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

Vasilenko V.N., Dr. Sc. (Econ.),
Professor,
Honored Worker of Science and
Technology of Ukraine

SO HPE «Donetsk national university of
economics and trade
named after Mikhail Tugan-Baranovskiy»,
Donetsk, DPR, e-mail: bulava1953@mail.ru

Реферат

Цель. Цель состоит в рассмотрении некоторых мер, предпринимаемых органами государственного управления в сфере реализации денежно-кредитной политики в ДНР.

Методика. В процессе исследования использованы методы: наблюдения (при рассмотрении отдельных результатов деятельности субъектов денежно-кредитной политики в ДНР), сравнения (для получения оценки деятельности субъектов денежно-кредитной политики в ДНР), измерения (для качественного и количественного отражения современной ситуации в сфере денежно-кредитной политики в ДНР).

Результаты. В ходе проведения данного исследования использованы эмпирические методы познания, с помощью которых получены некоторые оценки, характеризующие использование отдельных элементов денежно-кредитной политики. Установлено, что в настоящее время между названными мерами и характером вовлечения и трансформации факторов производства в конечные товары недостаточно тесно прослеживается связь и изложены соображения по ее усилению.

Научная новизна. Уточнено, что наличие тесной связи между элементами денежно-кредитной политики и условиями вовлечения и трансформации факторов производства в конечные потребительные стоимости должно повышать уровень эффективности не только денежного обращения, но и экономики ДНР.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на дальнейшую оптимизацию общественного воспроизводства (производства, распределения, обмена и потребления) за счет минимизации возможных издержек в каждой из указанных стадий.

Ключевые слова: *монетарная политика, факторы производства, платежная система, денежное обращение, субъекты политики.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Стандартным является утверждение о том, что роль денежно-кредитной политики должна сводиться к обеспечению стабильности цен, валютных курсов и процентных ставок. Не ставя под сомнение данный тезис, следует обратить внимание на то, что за его скобками остаются некоторые обстоятельства, сопряженные с прикладными моментами ее (монетарной политики) организации и реализации, а именно, направленные на мобилизацию и трансформацию факторов производства (в первую очередь, капитала и труда) в конечные товары. Особенно это актуально для государств, временно не являющихся полноценными представителями в мировом сообществе, к которым относится и Донецкая Народная Республика. Не обладая современной денежно-кредитной системой, республика сталкивается с большим массивом трудно разрешаемых вопросов, касающихся как построения самой системы (элементного состава), так и порядка эмиссии, методов регулирования и организации денежного обращения. Очень часто нарушается движение денег (денежный оборот), особенно наличных. В этой связи возникает безотлагательная необходимость в более глубоком изучении особенностей денежно-кредитной политики в условиях ограниченных объемов наличной денежной массы, в выяснении природы возникновения «узких мест» в денежном обращении, ограничивающих мобилизацию и трансформацию факторов производства в конечные товары.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам организации и реализации денежно-кредитной политики в открытой печати уделяется большое внимание. Например, в работе [1] основной акцент сделан на борьбу с инфляцией; в работе [2,] – на оценку регуляторных возможностей отдельных денежно-кредитных инструментов; в работе [3] – показана роль процентной политики центробанка в современных условиях; в работе [4] – раскрыты противоречия денежно-кредитного регулирования; в работе [5] – раскрыты причины дефляции в еврозоне и т.п. Приведенный краткий обзор публикаций свидетельствует о том, что вопросам мобилизации и трансформации факторов производства в конечные товары в условиях ограниченности суверенитета отдельных государств, практически не уделяется особого внимания.

Целью данной статьи является рассмотрение некоторых мер, предпринимаемых органами государственного управления в сфере реализации денежно-кредитной политики в ДНР и определения их влияния на мобилизацию и трансформацию факторов производства в конечные товары.

Изложение основного материала исследования. По меткому изречению В.И. Ленина: «политика есть концентрированное выражение экономики» [6,

с.278], воплощение исторически определенного способа производства, т.е. отражение системы господствующих интересов в обществе; а экономическая политика, продолжая логическую цепочку, есть концентрированное выражение отношений собственности, господствующих в экономике. Проявлением экономической политики становится система государственных мер, осуществляемых в интересах господствующего класса и направленных на максимальное их удовлетворение. Именно в экономической политике отражаются глубинные интересы и чаяния, доминирующие во всей гамме экономических отношений.

В структуре существующей экономической политики важное место отводится денежно-кредитной политике. Денежно-кредитная политика может рассматриваться в узком и широком смысле слова. В узком понимании денежно-кредитная политика представляет собой набор специальных мер, осуществляемых специальными банковскими и кредитными организациями, направленных на обеспечение бесперебойного функционирования денежного обращения и осуществления кредитных операций. В этом случае основными субъектами денежно-кредитной политики выступают банковская и парабанковская системы.

В широком понимании денежно-кредитная политика (монетарная политика) представляет собой набор специальных мер, осуществляемых органами государственной власти и органами государственного управления, а также центральными банками стран, направленных на обеспечение экономического роста, занятости населения в трудоспособном возрасте, уровня заработной платы, уровня цен на продовольственные и непродовольственные товары, состояние платежного баланса, размеров процентной ставки и др. В этом случае основными субъектами денежно-кредитной политики выступают органы государственной власти (парламенты) и органы государственного управления (министерства и ведомства), а также центральные банки стран.

Как результат, поскольку основными субъектами денежно-кредитной политики наряду с банковской и парабанковской системами выступают также органы государственной власти и органы государственного управления, такой состав субъектов предопределяет деление денежно-кредитной политики еще и на внутреннюю (со стороны банковской и парабанковской систем) и внешнюю (со стороны органов государственной власти и органов государственного управления).

Если внутренняя денежно-кредитная политика призвана обеспечивать эффективное управление уровнем процента (осуществляется определением уровня учетной ставки процента), величиной денежной массы (осуществляется посредством определения нормы обязательных резервов) и кредитами (осуществляется посредством купли-продажи ценных бумаг), то внешняя направлена на обеспечение успешного протекания основных процессов (смены стадий) общественного воспроизводства: производства, распределения, обмена и потребления с использованием денег и кредита, в т.ч. на мобилизацию и трансформацию факторов производства в товарную массу. Именно внешняя денежно-кредитная политика присуща любому современному государству:

будь-то в развитых капиталистических странах (экономических суверенных), или в странах, пытающихся выработать алгоритм собственного пути развития. К последним можно отнести Донецкую Народную Республику, где под влиянием внешних факторов, но с учетом сложившихся необходимых и достаточных условий формируется экономический механизм, призванный обеспечивать проведение в жизнь мероприятий как всей экономической политики, так и денежно-кредитной политики в отдельности.

Итак, основными субъектами, призванными обеспечивать разработку, организацию, реализацию и соответствующий контроль мер денежно-кредитной политики по действующему законодательству, выступают: Центральный Республиканский Банк ДНР, Народный Совет ДНР (как законодательный орган), Правительство ДНР и Министерство финансов ДНР (как исполнительные органы).

Каждому из указанных субъектов предписаны собственные полномочия, в соответствие с которыми решаются как текущие, так и перспективные задачи денежно-кредитной политики. Так, в Конституции Донецкой Народной Республики [7, ст. 72 п.2] определено, что Правительство ДНР обеспечивает в пределах своих полномочий проведение единой государственной политики в области финансов. Поскольку денежное обращение выступает важнейшим составляющим финансов, то и за денежную политику Правительство несет ответственность.

Постановлением Совета Министров ДНР [8] определено, что «Основными задачами Министерства финансов являются: 1) разработка и реализация стратегических направлений единой государственной финансовой политики; 2) разработка и реализация бюджетной политики; составление проекта республиканского и консолидированного бюджета и концепции бюджетной политики на предстоящий бюджетный год и исполнение республиканского и консолидированного бюджета; составление отчета об исполнении республиканского и консолидированного бюджета; 3) обеспечение устойчивости государственных финансов и их активного воздействия на социально-экономическое развитие республики; 4) концентрация финансовых ресурсов на приоритетных направлениях социально-экономического развития республики и ее городов и районов, целевое финансирование общегосударственных потребностей». Реализация указанных задач предполагает непосредственное участие министерства в реализации денежной политики.

При этом следует заметить, что лишь в перечне полномочий ЦРБ ДНР присутствует непосредственное упоминание о полномочиях, касающихся денежной и кредитной политик, а именно: «1) разработка и проведение во взаимодействии с Правительством Донецкой Народной Республики денежной и кредитной политик, способствующих экономическому росту Донецкой Народной Республики, благосостоянию населения; 4) разработка основных направлений государственной денежной и кредитной политик, обеспечение проведения государственной денежной и кредитной политик Донецкой Народной Республики в порядке, установленном настоящим Законом и

законами Донецкой Народной Республики» [9]. Сопряжено это с тем, что по определению, именно ЦБ государств отвечают за проведение денежно-кредитной политики в стране.

Поскольку ни в одном из нормативно-правовых документов, действующих в ДНР, нет четкого определения ни денежной, ни кредитной политики, по умолчанию примем к сведению приведенные выше их дефиниции. В соответствии с ними попробуем «препарировать» выполнение основных функций (полномочий), касающихся денежно-кредитной политики, Центральным Республиканским Банком ДНР, Правительством ДНР и Министерством финансов ДНР.

За период с 2016–2020 гг. в области реализации денежной политики в своей деятельности ЦРБ ДНР основное внимание уделял организации и функционированию платежной системы. Так, например, по состоянию на 01 марта 2021 года в Республике функционируют 248 отделений ЦРБ, 217 банкоматов, 184 терминала самообслуживания, 406 POS-терминалов (электронных программно-технических устройств для приёма к оплате платёжных карт) в отделениях банка и 1815 POS-терминалов в торговых сетях.

В то же время отсутствие четкого и прозрачного понимания денежной политики в законодательном поле приводит к тому, что мы можем в настоящее время наблюдать отдельные «эксперименты» со стороны Правительства ДНР и Министерства финансов ДНР по изменению структуры заработной платы в бюджетной сфере, следствием чего становится уменьшение ее номинальных размеров. Особенно болезненно население реагирует на постоянное повышение цен на товары повседневного спроса и продукты питания, рост тарифов на услуги ЖКХ (особенно на фоне, казалось бы, благородной миссии: повышения пенсий и заработных плат в бюджетной сфере), когда инфляция «съедает» возможный прирост этих выплат. Как следствие происходит неконтролируемое «проседание» денежной массы, о чем свидетельствуют случаи отсутствия наличных денег в банкоматах.

В этой же плоскости можно интерпретировать и результаты обзора годовых результатов деятельности Министерства финансов ДНР за 2016-2020 гг., которые позволяют предположить, что вопросам организации денежного обращения в республике ответственными работниками министерства уделяется недостаточно внимания (вся информация бралась из сайта министерства) [10].

Можно полагать, что одной из причин такого положения является то обстоятельство, что в Республике пока что отсутствуют, с одной стороны, директивно закреплённые нормативы, касающиеся величины инфляции, или размеров процентной ставки, или объемов денежной массы в обращении, которые служили бы целевыми ориентирами для всех субъектов денежно-кредитных отношений, а с другой – нет возможных результатов глубокой проработки влияния указанных элементов на характер вовлечения преобразования основных факторов производства (в первую очередь, трудовых ресурсов) в товары с потребительной стоимостью. В равной мере это касается как бюджетной, так и внебюджетной сфер.

Поэтому существует неотложная необходимость, во-первых, в создании нормативно-правового документа, в котором были бы отражены не только согласованные позиции Центрального Банка и Правительства ДНР (в том числе и Министерства финансов ДНР) в части денежно-кредитного обеспечения экономики, но и своего рода координатная сетка, определяющая его целевые установки, и, во-вторых, в выполнении объективно обоснованных расчетов возможных соотношений в предельных границах трансформации факторов производства (природных, материальных, трудовых и пр.). Что в условиях экономической блокады представляется более чем необходимым.

Таким образом, можно утверждать, что наблюдаемые отдельные шаги по нормализации денежной политики в Республике через реализацию «точечных» мер, направлены, по большому счету, на организацию и функционирование платежной системы, чего нельзя сказать о выработке четких и прозрачных правил самой денежной политики, тем более о влиянии на мобилизацию и трансформацию факторов производства в конечные товары.

В связи с этим нужен более четкий правовой режим организации денежного обращения (из-за отсутствия необходимой нормативно-правовой базы) (нужен нормативный акт, регулирующий банковскую деятельность в сфере денежного обращения). Кроме того необходимы действенные шаги по обеспечению структуры денежного обращения (безналичных и наличных денег), как и более эффективной организации трансферта (инкассации) наличных денег (существующие «провалы» наличных денег в банкоматах являются этому подтверждением).

Что касается состояния и реализации кредитной политики в ДНР, то здесь можно обратить внимание на следующие факты. До последнего времени кредитные отношения в Республике пребывали в «замороженном» состоянии. При этом ЦРБ ДНР выполнял лишь функции расчетно-кассового центра, чего для нормального функционирования экономики было недостаточно.

Но, начиная, «с 28 января 2021 года Правлением Центрального Республиканского Банка принято решение об утверждении условий кредитования – «Банковский продукт «Потребительский кредит в форме овердрафта на карточный счет» по программе кредитования физических лиц. В течение февраля-апреля 2021 года Центральный Республиканский Банк проведет опытно-промышленную эксплуатацию программно-аппаратных комплексов Банка, обеспечивающих автоматизацию процесса кредитования на условиях кредитования – «Банковский продукт «Потребительский кредит в форме овердрафта на карточный счет» по программе кредитования физических лиц. После завершения опытно-промышленной эксплуатации данный продукт должен стать доступным клиентам банка» [11].

Одновременно с этим, «с 29 января 2021 года Правлением Центрального Республиканского Банка принято решение приступить к проведению опытно-промышленной эксплуатации программно-аппаратных комплексов Банка, обеспечивающих автоматизацию процесса кредитования в рамках программы микро кредитования юридических лиц и физических лиц – предпринимателей на условиях «Банковского продукта «Овердрафт» с приглашением к участию в

качестве заемщиков юридических лиц и физических лиц – предпринимателей» [11].

Как видим, ЦРБ ДНР мало-помалу начинает предпринимать попытки по формированию более-менее внятной кредитной политики. Можно надеяться, что «первая ласточка» принесет в наши сени весну кредитования, а вместе с этим и предпосылки для эффективного развития экономики.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Суммируя вышеизложенное, можно полагать, что для оценки денежно-кредитной политики должны присутствовать не только целевые показатели инфляции, размеры процентной ставки, пределы объемов денежной массы, но и меры, направленные на мобилизацию и трансформацию факторов производства (в первую очередь, капитала и труда) в конечные товары. Только в таком случае денежно-кредитная политика может считаться адекватной той ситуации, что складывается в экономике Республики, и обеспечивать необходимые условия для дальнейшего повышения её (экономики) эффективности.

Список использованной литературы

1. Картаев, Ф. Современная монетарная политика: в какую сторону таргетировать? / Ф.С. Каратаев // ЭКОНС: экономический разговор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://econs.online/articles/opinions/monetarnaya-politika-v-kakuyu-storonu-targetirovat/> (дата обращения – 12.03.2021).

2. Береснев, А.А. Современная монетарная политика в системе государственного регулирования / А.А. Береснев, О.М. Толмачев // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. – 2017. – № 4. – С.8-14.

3. Гордиенов, О.Е. Эволюция инструментов денежно-кредитного регулирования экономики // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2017. – № 4. – С.26-33.

4. Вахрушев, Д.С. Денежно-кредитное регулирование как элемент системы публичного управления в России: современные тенденции и противоречия / Д.С. Вахрушев, А.Е. Кальсин, А.Ю. Волков, О.Е. Полякова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9. №4 (2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/91EVN417.pdf> (дата обращения – 12.03.2021).

5. Бажан, А.И. Нестандартная монетарная политика Европейского центрального банка // Современная Европа. – 2019. – №4. – С. 37–48.

6. Ленин, В.И. Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина / В. И. Ленин. Полное собрание сочинений. Том 42. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – С. 264-304.

7. Конституция ДНР: Постановление Верховного Совета ДНР № 1-1 от 14 мая 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/> (дата обращения – 12.03.2021).

8. Об утверждении Положения о Министерстве финансов Донецкой Народной Республики, организационной структуры, штатного расписания.

Постановление Совета Министров ДНР №13-33 от 22.07.2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0003-13-33-20150722/> (дата обращения – 12.03.2021).

9. О Центральном Республиканском Банке ДНР: Закон ДНР № 32-ПНС от 26.04.2019 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatie/zakony/> (дата обращения – 12.03.2021).

10. Министерство финансов ДНР: отчеты о проделанной работе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minfindnr.ru/otchety-o-prodelannoj-rabote/> (дата обращения – 12.03.2021).

11. Центральный Республиканский Банк. Кредиты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://crb-dnr.ru/credits/for-phs-persons/> (дата обращения – 12.03.2021).

УДК 336.5:351.72

КАЗНАЧЕЙСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И КАЗНАЧЕЙСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ

Егорова М.В., к. н. гос. упр., доцент

Министерство финансов Донецкой
Народной Республики,
e-mail: bomedd@mail.ru

TREASURY SERVICE AND TREASURY SUPPORT: SIMILARITIES AND DIFFERENCES

**Egorova M.V., Candidate of Science of
State Department, Associate Professor**

Ministry of Finance of the Donetsk
People's Republic,
e-mail: bomedd@mail.ru

Реферат

Цель. Целью статьи является сравнительная характеристика казначейского обслуживания и казначейского сопровождения средств, выделенных из бюджета.

Методика. При проведении исследования использованы общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения и сравнения, системного подхода.

Результаты. В статье приводится сравнительная характеристика практических аспектов реализации механизмов казначейского обслуживания и казначейского сопровождения денежных средств, выделенных из бюджета.

Научная новизна. В статье автором впервые исследованы сходства и

различия отдельных аспектов казначейского обслуживания и казначейского сопровождения средств, выделенных из бюджета.

Практическая значимость. Изучение полученных результатов исследования в части сходств и различий казначейского обслуживания бюджетных средств и казначейского сопровождения целевых средств позволят усовершенствовать действующие механизмы исполнения бюджетов бюджетной системы Донецкой Народной Республики.

Ключевые слова: *казначейское обслуживание, казначейское сопровождение, получатели бюджетных средств, получатели целевых средств.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. В современных условиях развития бюджетной системы ключевую позицию занимают механизмы казначейского обслуживания и казначейского сопровождения средств, выделенных из бюджета. Оптимизация и усовершенствование данных механизмов позволят осуществлять действенный контроль в части качественного исполнения бюджетов бюджетной системы.

Осуществление казначейскими органами санкционирования расходов средств, выделенных из бюджетов бюджетной системы, является основополагающим фактором проведения контрольных мероприятий по предоставленным документам, подтверждающим их оплату.

Действующие механизмы казначейского обслуживания и казначейского сопровождения денежных средств требуют постоянного анализа в целях их дальнейшего развития и усовершенствования в рамках приоритетных задач, поставленных перед государством.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам исследования казначейского сопровождения целевых средств посвящены труды таких представителей науки и практики, как В.С. Глазунова, А.Ю. Демидов, В.Г. Киреев, О.В. Флюгрант, Ф.А. Федоров, в которых рассматриваются ключевые аспекты становления и развития данного механизма.

Целью статьи выступает комплексное рассмотрение основных сходств и различий казначейского обслуживания получателей бюджетных средств и казначейского сопровождения получателей целевых средств.

Изложение основного материала исследования. В современных условиях развития бюджетной системы все большее значение приобретают механизмы, направленные на осуществление контрольных мероприятий по расходованию денежных средств, выделенных из соответствующего бюджета бюджетной системы.

Так, в настоящее время в действующем бюджетном законодательстве Донецкой Народной Республики за Республиканским казначейством закреплены полномочия по осуществлению кассового обслуживания исполнения бюджетов бюджетной системы и казначейского сопровождения целевых средств, предоставляемых из республиканского бюджета.

Наряду с этим важно отметить, что кассовое обслуживание исполнения бюджетов – уже устоявшаяся практика функционирования казначейского механизма исполнения бюджетов, а вот казначейское сопровождение – это достаточно новый механизм в части оценки прозрачного движения целевых средств и достижения поставленных государством результатов.

В связи с этим предлагается проведение сравнительной характеристики кассового обслуживания Республиканским казначейством исполнения бюджетов бюджетной системы, то есть казначейского обслуживания, и казначейского сопровождения средств, выделенных из бюджета.

Сравнительную характеристику предлагается провести по следующим показателям:

1) отражение в Законе «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Донецкой Народной Республике» основных положений казначейского обслуживания и казначейского сопровождения;

2) субъекты казначейского обслуживания и казначейского сопровождения средств республиканского бюджета;

3) нормативное правовое обеспечение в части казначейского обслуживания получателей бюджетных средств и казначейского сопровождения получателей целевых средств;

4) включение получателей бюджетных средств и получателей целевых средств в Сводный реестр главных распорядителей, распорядителей и получателей средств республиканского бюджета, главных администраторов и администраторов доходов республиканского бюджета, главных администраторов и администраторов источников финансирования дефицита республиканского бюджета;

5) код и назначение лицевого счета, с которого осуществляются кассовые расходы получателей бюджетных средств и получателей целевых средств;

6) наименование и назначение балансовых счетов, на которых аккумулируются в Республиканском казначействе средства получателей бюджетных средств и средства получателей целевых средств;

7) наличие возможности резервирования номеров лицевых счетов до даты их фактического открытия;

8) наличие возможности открытия на лицевом счете аналитического раздела по каждому заключенному соглашению, договору, контракту отдельно;

9) плановый документ, предоставляемый в Республиканское казначейство для проведения кассовых расходов получателей бюджетных средств, получателей целевых средств;

10) классификация, используемая при учете поступлений и проведении расходов получателей бюджетных средств и получателей целевых средств;

11) постановка на учет в Республиканском казначействе бюджетных обязательств;

12) присвоение идентификатора заключаемым соглашениям, договорам, контрактам;

13) предоставление получателями бюджетных средств, получателями целевых средств в Республиканское казначейство первичных документов,

подтверждающих оплату расходов (акты выполненных работ, накладные, счета на оплату и т. п.) в форме электронной копии документа на бумажном носителе, созданной посредством его сканирования;

14) перечисление авансовых платежей в рамках заключенных договоров;

15) осуществление Республиканским казначейством контрольных мероприятий в части проверки соответствия информации, указанной в контрактах (договорах), документах, подтверждающим документам, фактически поставленным товарам (выполненным работам, оказанным услугам);

16) наличие возможности использования остатков денежных средств, сложившихся на лицевых счетах, открытых в Республиканском казначействе, на начало очередного финансового года получателями бюджетных средств, получателями целевых средств.

Ниже приведем содержательную и оценочную характеристику перечисленных показателей.

Сравнительный показатель № 1: отражение в Законе «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Донецкой Народной Республике» основных положений казначейского обслуживания и казначейского сопровождения.

На сегодняшний день Законом «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Донецкой Народной Республике» урегулировано понимание казначейского обслуживания исполнения бюджетов бюджетной системы.

Так, в статье 2 Закона под кассовым обслуживанием исполнения бюджета понимается проведение и учет операций по кассовым поступлениям в бюджет и кассовым выплатам из бюджета.

Статьей 115 определено, что при кассовом обслуживании исполнения бюджетов учет операций со средствами бюджетов осуществляется на единых счетах бюджетов, открытых Республиканскому казначейству отдельно для каждого бюджета в Центральном Республиканском Банке Донецкой Народной Республики.

При этом кассовые выплаты из бюджета осуществляются Республиканским казначейством на основании платежных документов, предоставленных получателями бюджетных средств в пределах фактического остатка средств на едином счете бюджета.

Также в Законе четко регламентировано, что учет всех операций по поступлениям в бюджет и выплатам из бюджета осуществляется согласно утвержденным Министерством финансов кодам бюджетной классификации [1].

Учитывая вышеизложенное, можно констатировать, что казначейское обслуживание исполнения бюджетов бюджетной системы отображено и урегулировано в ключевом нормативном правовом акте, регулирующем организацию и функционирование бюджетной системы Республики – Законе «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Донецкой Народной Республике».

Что же касается казначейского сопровождения средств, выделенных из бюджета, то в современных условиях развития бюджетного процесса данный термин отсутствует в нормативных правовых документах Республики.

Также в Законе не содержится каких-либо норм, устанавливающих саму процедуру казначейского сопровождения денежных средств.

Сравнительный показатель № 2: субъекты казначейского обслуживания и казначейского сопровождения средств республиканского бюджета.

Субъектами казначейского обслуживания выступают участники бюджетного процесса, а именно: главные распорядители (распорядители) бюджетных средств, главные администраторы (администраторы) доходов бюджета, главные администраторы (администраторы) источников финансирования дефицита бюджета, получатели бюджетных средств.

При этом расходование денежных средств, выделенных из республиканского бюджета, осуществляется непосредственно получателями бюджетных средств на основании предоставленных ими в Республиканское казначейство платежных документов.

Субъектами казначейского сопровождения средств, выделенных из республиканского бюджета, являются неучастники бюджетного процесса, а именно конкретные юридические лица – субъекты хозяйствования и физические лица–предприниматели.

Указанные неучастники бюджетного процесса, т. е. получатели целевых средств, так же как и получатели бюджетных средств, осуществляют расходование средств, выделенных из республиканского бюджета, в соответствии с установленными требованиями бюджетного законодательства.

Сравнительный показатель № 3: нормативное правовое обеспечение в части казначейского обслуживания получателей бюджетных средств и казначейского сопровождения получателей целевых средств.

Отличительной особенностью казначейского обслуживания и казначейского сопровождения в настоящее время является тот факт, что казначейское обслуживание получателей бюджетных средств зиждется на постоянно действующих нормативных правовых актах бюджетного законодательства, а казначейское сопровождение – на нормативных правовых актах, принимаемых на каждый финансовый год.

Такая особенность, как уже отмечалось, обусловлена тем, что в Законе отсутствует регламентация самой процедуры казначейского сопровождения целевых средств, что не дает возможности принятия соответствующих документов на длительное время. Таким образом, ежегодное утверждение казначейского сопровождения отдельными актами Правительства обуславливает и ежегодное утверждение приказов Министерства финансов для их практической реализации.

Сравнительный показатель № 4: включение получателей бюджетных средств и получателей целевых средств в Сводный реестр главных распорядителей, распорядителей и получателей средств республиканского бюджета, главных администраторов и администраторов доходов

республиканского бюджета, главных администраторов и администраторов источников финансирования дефицита республиканского бюджета.

Получатели бюджетных средств, как и получатели целевых средств в обязательном порядке подлежат включению в указанный Сводный реестр, который представляет собой структурированный перечень сведений об участниках бюджетного процесса и неучастниках бюджетного процесса.

Используя данную информацию, достаточно оперативно можно получить необходимые сведения о получателях бюджетных средств и получателях целевых средств бюджета.

Сравнительный показатель № 5: код и назначение лицевого счета, с которого осуществляются кассовые расходы получателей бюджетных средств и получателей целевых средств;

сравнительный показатель № 6: наименование и назначение балансовых счетов, на которых аккумулируются в Республиканском казначействе средства получателей бюджетных средств и средства получателей целевых средств.

Лицевые счета получателям бюджетных средств открываются в Республиканском казначействе по коду 03 «Лицевой счет получателя бюджетных средств». Данный счет предназначен для учета операций по отражению доведенных лимитов бюджетных обязательств, объемов финансирования, принятых в установленном порядке бюджетных обязательств, кассовых расходов получателя бюджетных средств в процессе исполнения расходов республиканского (местного) бюджета в валюте Донецкой Народной Республики. При этом денежные средства получателей бюджетных средств, учитываемые на данном лицевом счете, аккумулируются на счете Республиканского казначейства, открытом в Центральном Республиканском Банке Донецкой Народной Республики, по балансовому счету 40105 «Средства Республиканского бюджета».

Лицевые счета получателям целевых средств открываются в Республиканском казначействе по коду 71 «Лицевой счет для учета операций со средствами, предоставляемыми юридическим лицам, не являющимся участниками бюджетного процесса, физическим лицам – предпринимателям при казначейском сопровождении целевых средств». Назначением указанного лицевого счета является учет операций со средствами, предоставляемыми юридическим лицам, не являющимся участниками бюджетного процесса, и физическим лицам – предпринимателям в случаях, установленных требованиями нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики. Вместе с тем денежные средства получателей целевых средств находятся на счете Республиканского казначейства, также открытом в Центральном Республиканском Банке Донецкой Народной Республики, по балансовому счету № 40507 «Юридические лица (их обособленные подразделения), не являющиеся участниками бюджетного процесса, включая физические лица – предприниматели, которыми выделены средства из республиканского бюджета, в том числе в виде субсидий».

Учитывая вышеизложенное, можно отметить, что денежные средства участников и неучастников бюджетного процесса учитываются и

аккумулируются на разных лицевых счетах, открытых в Республиканском казначействе, и на разных счетах, открытых Республиканскому казначейству в Центральном Республиканском Банке. Такой подход позволяет не смешивать выделенные средства из бюджета участникам и неучастникам бюджетного процесса.

Сравнительный показатель № 7: наличие возможности резервирования номеров лицевых счетов до даты их фактического открытия.

Возможность резервировать номера лицевых счетов до даты их фактического открытия предоставлена исключительно получателям целевых средств.

Допустимость резервирования лицевых счетов обусловлена необходимостью указания в соглашениях, контрактах, договорах реквизитов лицевого счета получателя целевых средств для дальнейшего своевременного проведения расходов.

Получатели бюджетных средств не имеют такой возможности, поэтому заключать какие-либо договоры, контракты они могут лишь после открытия лицевого счета в Республиканском казначействе.

Сравнительный показатель № 8: наличие возможности открытия на лицевом счете аналитического раздела по каждому заключенному соглашению, договору, контракту отдельно.

Возможность открытия на лицевом счете отдельных аналитических разделов по заключенным соглашениям, договорам, контрактам также предоставлена только получателям целевых средств.

Открытие таких разделов предопределено случаями, когда неучастник бюджетного процесса одновременно выступает получателем средств субсидии, бюджетной инвестиции, взноса в уставные капиталы, исполнителем (соисполнителем) по контрактам или договорам.

Существование отдельных разделов на лицевом счете позволяет идентифицировать определенного неучастника бюджетного процесса по конкретным направлениям выделения ему средств из бюджета. В таких случаях каждому разделу на лицевом счете присваивается уникальный аналитический код.

Получатели бюджетных средств таким правом не наделены – все средства, выделенные им из бюджета, аккумулируются на едином лицевом счете.

Сравнительный показатель № 9: плановый документ, предоставляемый в Республиканское казначейство для проведения кассовых расходов получателей бюджетных средств, получателей целевых средств.

Ключевыми документами для расходования средств как получателями бюджетных средств, так и получателями целевых средств, являются плановые документы, на основании которых они получают право тратить выделенные из бюджета денежные средства.

Для получателей бюджетных средств таким документом выступают лимиты бюджетных обязательств, которые главные распорядители направляют в Республиканское казначейство путем распределения лимитов бюджетных

обязательств по подведомственным получателям бюджетных средств посредством предоставления соответствующих расходных расписаний.

Для получателей целевых средств документом, дающим право на проведение соответствующих расходов, являются Сведения об операциях с целевыми средствами.

При этом Сведения для юридического лица, являющегося получателем целевых средств, утверждаются получателем бюджетных средств, Сведения для юридического лица, являющегося исполнителем (соисполнителем) по контракту, договору, утверждаются соответственно юридическим лицом, являющимся заказчиком по контракту, договору.

Оба плановых документа имеют одинаковое смысловое значение: в них отображаются направления расходования денежных средств, выделенных из бюджета, на те или иные цели.

Сравнительный показатель № 10: классификация, используемая при учете поступлений и проведении расходов получателей бюджетных средств и получателей целевых средств.

В плановых документах получателей бюджетных средств (лимитах бюджетных обязательств) в целях проведения расходов указываются двадцатизначные коды бюджетной классификации расходов бюджета, установленные Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Донецкой Народной Республики, которые утверждены приказом Министерства финансов.

Данная бюджетная классификация представляет собой группировку доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы Донецкой Народной Республики, которая используется в целях составления и исполнения бюджетов, составления бюджетной отчетности. И именно бюджетная классификация обеспечивает сопоставимость показателей бюджетов бюджетной системы.

В плановых же документах получателей целевых средств (Сведениях об операциях с целевыми средствами) для санкционирования расходов указываются коды не только направлений расходования целевых средств (семизначные коды), но и коды по источникам поступлений целевых средств (четырёхзначные коды).

Определение источников поступления целевых средств позволяет детализировать поступления по отдельным направлениям их зачисления на лицевые счета, а именно в качестве субсидий, взносов в уставные капиталы, бюджетных инвестиций, авансовых платежей, средств по контрактам, договорам, заключаемым в целях реализации государственных (республиканских) программ, и прочее [3].

Источники поступлений целевых средств и направления расходования целевых средств определены в порядке осуществления Республиканским казначейством Донецкой Народной Республики казначейского сопровождения целевых средств и санкционирования расходов, источником финансового

обеспечения которых являются целевые средства, утвержденном соответствующим приказом Министерства финансов на текущий финансовый год.

Сравнительный показатель № 11: постановка на учет в Республиканском казначействе бюджетных обязательств.

Обязательным условием для проведения расходов получателями бюджетных средств является постановка на учет бюджетных обязательств по заключенным договорам и контрактам путем предоставления в Республиканское казначейство Сведений о принятом бюджетном обязательстве. В указанных Сведениях отображается полная информация о принятом бюджетном обязательстве, а именно договоре, контракте, соглашении.

Стоит также отметить, что действующим бюджетным законодательством установлен срок предоставления получателями бюджетных средств Сведений о принятом бюджетном обязательстве, который составляет семь рабочих дней с даты взятия (возникновения изменений) бюджетных обязательств, т. е. заключения договоров, контрактов, соглашений, внесения в них изменений.

Указанная норма по постановке на учет в Республиканском казначействе бюджетных обязательств на получателей целевых средств не распространяется, срок предоставления договоров, контрактов, соглашения после даты их заключения не установлен.

Сравнительный показатель № 12: присвоение идентификатора заключаемым соглашениям, договорам, контрактам.

При проведении расходов получатели бюджетных средств в обязательном порядке во всех подтверждающих оплату документах должны указывать идентификатор, который в установленном порядке присваивается Республиканским казначейством соглашениям, договорам, контрактам, заключаемых в рамках казначейского сопровождения целевых средств.

Цель применения данного идентификатора заключается соответственно в идентификации соглашений, контрактов, договоров, всех оформленных согласно им первичным подтверждающим документам. Важно также подчеркнуть, что присвоенный идентификатор сохраняется на весь период действия данных соглашений, контрактов, договоров.

Что касается получателей бюджетных средств, то присвоение идентификатора заключаемым соглашениям, контрактам, договорам действующим законодательством не определено.

Сравнительный показатель № 13: предоставление получателями бюджетных средств, получателями целевых средств в Республиканское казначейство первичных документов, подтверждающих оплату расходов (акты выполненных работ, накладные, счета на оплату и т. п.) в форме электронной копии документа на бумажном носителе, созданной посредством его сканирования

Документы, подтверждающие оплату расходов, в обязательном порядке предоставляются в Республиканское казначейство как получателями бюджетных средств, так и получателями целевых средств.

Подтверждающие документы-основания формируются в виде электронной копии, созданной посредством их сканирования, объединяются в единый файл архива, подписываются электронной подписью и направляются в Республиканское казначейство.

При отсутствии технической возможности у получателя бюджетных средств и получателей целевых средств подтверждающие документы предоставляются в Республиканское казначейство в оригинале или их копии, заверенные в установленном порядке.

Сравнительный показатель № 14: перечисление авансовых платежей в рамках заключенных договоров.

При перечислении денежных средств получателями бюджетных средств в качестве аванса исполнителям, соисполнителям по заключенным договорам их зачисление производится на счета последних, открытые в учреждениях Центрального Республиканского Банка.

В отношении получателей целевых средств процедура перечисления авансовых платежей несколько иная. Так, в случаях заключения договоров на сумму 5000 тыс.рос.руб. и более получатели данных авансовых платежей (исполнители, соисполнители по договорам) в соответствии с нормами действующего законодательства должны открыть в Республиканском казначействе соответствующие лицевые счета по коду 71 « Лицевой счет для учета операций со средствами, предоставляемыми юридическим лицам, не являющимся участниками бюджетного процесса, физическим лицам – предпринимателям при казначейском сопровождении целевых средств» для перечисления на них авансовых платежей [2].

Перечисленные суммы авансовых платежей, как и сами их получатели (исполнители, соисполнители по договорам), также подпадают под процедуру казначейского сопровождения.

Сравнительный показатель № 15: осуществление Республиканским казначейством контрольных мероприятий в части проверки соответствия информации, указанной в контрактах (договорах), документах, подтверждающим документам, фактически поставленным товарам (выполненным работам, оказанным услугам).

В соответствии с действующим законодательством в отдельных случаях, установленных актами Правительства Донецкой Народной Республики, Республиканское казначейство в целях санкционирования расходов получателей целевых средств вправе проводить проверки:

соответствия информации о сроках и количестве поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, содержащейся в документах-основаниях, условиям соглашений, договоров, контрактам;

соответствия информации, указанной в контрактах, договорах, документах-основаниях, фактически поставленным товарам, выполненным работам, оказанным услугам;

соответствия информации, указанной в соглашениях, контрактах, договорах, документах-основаниях, данным раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности и информации о структуре цены контрактов (договоров), суммы средств, предусмотренных соглашениями.

В случаях выявления Республиканским казначейством нарушений в ходе проведения указанных контрольных мероприятий платежные документы для проведения расходов возвращаются без исполнения [3].

В отношении получателей бюджетных средств стоит отметить, что для проведения расходов в Республиканское казначейство ими предоставляются подтверждающие оплату документы, а возможность проведения Республиканским казначейством каких-либо контрольных мероприятий в целях проверки соответствия информации, указанной в данных документах, фактически поставленным товарам, выполненным работам, оказанным услугам не предусмотрена.

Сравнительный показатель № 16: наличие возможности использования остатков денежных средств, сложившихся на лицевых счетах, открытых в Республиканском казначействе, на начало очередного финансового года получателями бюджетных средств, получателями целевых средств.

Такая возможность использования остатков денежных средств, сложившихся по состоянию на 01 января текущего финансового года, предоставляется исключительно получателям целевых средств. При этом положительное решение об использовании сложившихся остатков должно быть утверждено главным распорядителем бюджетных средств, выделившим целевые средства, и согласовано Министерством финансов [2].

Не использованные получателями бюджетных средств остатки бюджетных средств на начало текущего финансового года в обязательном порядке подлежат перечислению на единый счет бюджета [1].

Сравнительная характеристика показателей при казначейском обслуживании и казначейском сопровождении приведена в сводной таблице 1.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. По результатам проведенного исследования можно отметить следующее.

Так, в части нормативного правового регулирования казначейское сопровождение целевых средств требует регламентации его основ в Законе «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Донецкой Народной Республике».

Отображение выделенных средств из бюджета участникам бюджетного процесса, то есть получателям бюджетных средств, и неучастникам бюджетного процесса, то есть получателям целевых средств, на разных лицевых счетах, открытых в Республиканском казначействе, и на разных

банковских счетах, открытых Республиканскому казначейству в Центральном Республиканском Банке, позволяет вести отдельный учет данных средств и видеть реальный остаток на соответствующих счетах.

Наличие возможности у получателей целевых средств открывать на лицевом счете аналитический раздел по каждому соглашению, договору, контракту и присваивать идентификатор заключаемым соглашениям, договорам, контрактам открывает дополнительные перспективы по осуществлению детального учета расходования выделенных средств из бюджета.

Отдельно хотелось бы остановиться на установленных нормах действующего законодательства в части обязательности открытия лицевых счетов в Республиканском казначействе получателям авансовых платежей, направленных получателями целевых средств. Данная процедура позволяет исключить из всех уровней кооперации недобросовестных исполнителей (соисполнителей) по соглашениям, договорам, контрактам.

И в заключение, конечно же, важно отметить возможность осуществления Республиканским казначейством контрольных мероприятий в части проверки у получателей целевых средств соответствия информации, указанной в подтверждающих оплату документах, фактически поставленным товарам, выполненным работам, оказанным услугам. Такой подход способствует повышению ответственности неучастников бюджетного процесса за проведение целевых расходов.

Учитывая вышеизложенное, следует признать, что казначейское сопровождение целевых средств, выделенных из бюджета неучастникам бюджетного процесса, по отдельным позициям немного строже, чем казначейское обслуживание получателей бюджетных средств.

Список литературы

1. Закон Донецкой Народной Республики «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Донецкой Народной Республике». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnr-online.ru/>.

2. Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 18 декабря 2020 г. № 84-1 «О казначейском сопровождении в 2021 финансовом году». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnr-online.ru/>.

3. Приказ Министерства финансов Донецкой Народной Республики от 23.12.2020 № 334 «Об утверждении Порядка осуществления Республиканским казначейством Донецкой Народной Республики казначейского сопровождения целевых средств и санкционирования расходов, источником финансового обеспечения которых являются целевые средства, в случаях, предусмотренных Постановлением Правительства Донецкой Народной Республики от 18 декабря 2020 г. № 84-1 «О казначейском сопровождении в 2021 финансовом году». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnr-online.ru/>.

УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

М. Ю. Омелянович,
канд. экон. наук, доц.

ГО ВПО «Донецкий национальный университет
экономики и торговли имени Михаила Туган-
Барановского», г. Донецк, ДНР, e-mail:
finans@kaf.donnuet.education

TERMS OF IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INTERESTS OF BUSINESS ENTITIES

Omelyanovich M. Yu.,
Candidate of Economic
Sciences, Associate
Professor

SO HPE «Donetsk national university of economics
and trade
named after Mikhail Tugan-Baranovskiy»,
Donetsk, DPR, e-mail: finans@kaf.donnuet.education

Реферат

Цель. Целью статьи является исследование финансовых интересов государства, предпринимательства, населения и условий их реализации.

Методика. Теоретической и методологической базой исследования послужила методология познания, предполагающая использование общенаучных методов исследования: индукции и дедукции; системности и комплексности, а также аналитических приемов и методов: сравнения, статистических группировок, оценок динамики развития предмета исследования.

Результаты. Представлены аналитические расчеты достижения финансового интереса в результате динамических оценок развития основных показателей, характеризующих социально-экономические процессы в государстве.

Научная новизна. В статье рассмотрены новые условия формирования финансовых интересов субъектов хозяйствования, их целевая направленность, последствия реализации и достижение баланса финансовых интересов между ними.

Практическая значимость. Содержание статьи характеризуется конкретностью, наглядностью и отражает фактические взаимосвязи и взаимозависимости при реализации финансовых интересов.

Ключевые слова: *финансовый интерес, экономические интересы, конфликт интересов, субъекты хозяйствования.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Проблема финансового интереса является весьма важной при изучении экономики государства. Финансовый интерес является мотивом развития всех субъектов хозяйствования. С финансовым интересом связаны процессы анализа, планирования и разработки экономических прогнозов.

Анализ последних исследований и публикаций. В последние годы внимание ученых (В.А. Любанина, Г.В. Козловой, А.М. Филипченко, Н. А. Денисовой и др.) приковано к изучению экономических и финансовых интересов микро- и макроуровня. Это связано с тем, что реализация интересов влечет за собой воспроизводство потребностей.

Изложение основного материала исследования. В ходе развития экономики любого государства ставятся задачи соблюдения интересов всех субъектов хозяйствования: самого государства, предпринимательства и граждан; недопущения конфликтов между ними. Интересы прежде всего связаны с экономическими и финансовыми отношениями. Предметом рассмотрения данной статьи являются финансовые интересы, возникающие в результате развития жизнедеятельности. К. Маркс писал о том, что «... интерес... существует в действительности в качестве взаимной зависимости индивидов, между которыми разделен труд» [1].

Экономические интересы являются главными мотивами хозяйственной деятельности, позволяющей в результате удовлетворить потребности людей. Другими словами, экономические интересы и в их составе финансовые представляют собой двигатель прогресса в экономике. Через интересы проявляются потребности. Субъекты и объекты интересов и их значимость показаны на рис. 1.

Рассматривая интересы, отметим, что основными субъектами являются как отдельные индивиды (граждане), так и коллективные субъекты: домашние хозяйства, предприятия, организации, учреждения, государство и в целом общество.

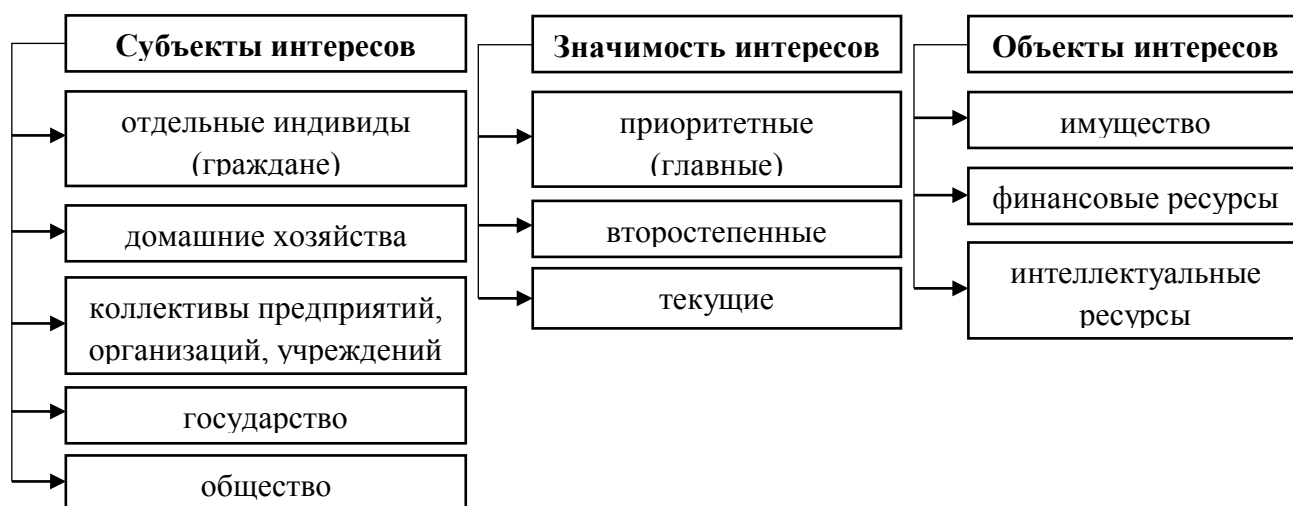


Рисунок 1 – Субъекты и объекты интересов и их значимость

Каждый субъект имеет приоритетные интересы, второстепенные и текущие.

А в качестве объектов интересов выделяются имущество, финансовые ресурсы и интеллектуальные ресурсы. В зависимости от экономической и социальной ситуации проявляются те или иные интересы с разной целевой установкой и способами достижения.

Интерес вообще, а финансовый интерес в частности, является двигателем всей экономической деятельности. Под финансовым интересом понимается, в первую очередь, деятельность, которая приносит прибыль, доход.

Финансовые интересы имеют место при материальном вознаграждении, распределении доходов государственного бюджета, местных бюджетов, семейных бюджетов, при совершении коммерческих сделок, осуществлении торговли (международной и внутренней) и т.п. Скажем так, в основе любого вида экономической деятельности имеет место финансовый интерес.

Финансовые интересы возникают во взаимодействии социальных, экономических и финансовых институтов в процессе экономической деятельности субъектов хозяйствования [3]. Финансовые интересы предполагают полное финансовое обеспечение экономической деятельности субъектов хозяйствования в условиях расширенного воспроизводства и получение прибыли в ходе ее осуществления.

Таким образом, финансовый интерес представляет собой экономическую категорию, которая заключается в целевой ориентации субъекта хозяйствования при вступлении в экономические отношения любого уровня на достижение конкретной величины прибыли. Так, активная часть граждан, занятая в общественном либо в частном секторе, имеет материальный интерес: получить достойное вознаграждение за труд. Пенсионер заинтересован в получении пенсии, достаточной для обеспечения своей жизни как компенсации за отработанный трудовой стаж, а также потраченное время и здоровье.

Социально-экономическая жизнь такова, что каждому человеку приходится принимать финансовые решения и реализовывать финансовый интерес на всех этапах своей жизни: при получении образования, создании семьи, обеспечении жильем, смене сферы деятельности, окончании трудовой деятельности, выходе на пенсию, организации своей жизни после выхода на пенсию и до самой старости.

Отметим, что актуальные реформы экономики предполагают широкое участие граждан в долгосрочных накопительных пенсионных, страховых и ипотечных схемах, которые способствуют решению вопросов пенсионного накопления, социального и медицинского страхования, жилищной проблемы и образования. Активное финансовое поведение человека в обществе предполагает наличие у него финансового интереса. Повышение личной ответственности за свои финансовые решения определяет роль и значение финансового интереса населения в современных условиях.

В настоящее время большое значение приобретает непосредственный

интерес к финансовым услугам, их использованию при размещении денежных средств и другим операциям. Интерес людей к банковским инструментам также показал их стремление войти в финансовую жизнь и реализовать личный финансовый интерес. Следует отметить, что большинство людей не пользуются банковскими услугами при формировании накопительных фондов. В то же время необходимо знать то, что накопительный пенсионный фонд в скором времени станет равноправным учреждением, которое будет гарантировать людям финансовую стабильность после выхода на пенсию. И вообще сильный финансовый сектор требует интересующегося потребителя финансовых ресурсов и финансовых услуг. Только в этом случае можно говорить о реализации финансового интереса граждан и других субъектов хозяйствования.

Существует также интерес к ведению семейного бюджета. Почти каждому человеку приходится взаимодействовать с финансовыми институтами, а для этого необходимы специальные финансовые знания.

И еще. В обществе постоянно ведется дискуссия по поводу налогообложения. В ней участвуют все заинтересованные стороны: законодатели, государственные служащие, ученые, предприниматели и простые граждане. Возникает много вопросов: например, справедливо ли налогообложение; налоговая льгота – это хорошо или плохо? Равны ли все налогоплательщики перед законом? На кого ложится основное налоговое бремя? Ответы на эти вопросы – залог реализации финансовых интересов.

В настоящее время актуальным является финансовый интерес домохозяйств формирующегося и постепенно укрепляющегося среднего класса. Необходимо уметь эффективно планировать и использовать семейный бюджет, принимать решение в отношении личных финансов, избегать излишней задолженности, ориентироваться в ценах на товары и услуги и рациональных покупках, распознавать и снижать риски мошенничества со стороны недобросовестных участников коммерческих отношений и социального иждивенства. Надо отметить, что финансы государства и всего общества – это сообщающиеся сосуды. Трудящиеся люди получают заработную плату и обязательно платят налоги. А из налогов формируется бюджет государства и территорий. В этой связи целесообразно понимание, для чего надо повышать заработную плату, платить налоги, уважать законы, не принимать теневую экономику. А все для того, чтобы достигать цивилизованным путем финансовых интересов.

Повышение финансового интереса населения способствует пониманию и правильной оценке налоговой системы, повышению степени собираемости налогов, развитию финансовых услуг, прозрачности и подконтрольности всего финансового сектора, что вместе создает условия социального и финансового согласия в обществе.

Основными показателями, характеризующими уровень развития экономики всего государства являются численность населения занятого и пенсионеров, их оплата труда, валовой внутренний продукт (ВВП), инвестиции в основной капитал, основные фонды в экономике, объем производства в

промышленности, сельском хозяйстве, розничный товарооборот, платные услуги населению, доходы и расходы консолидированного бюджета, индексы потребительских цен и другие показатели. Остановимся на анализе отдельных социально-экономических показателей на примере Российской Федерации, отраженных в официальной статистике за 2000-2019 гг.

Достигается ли реализация финансового интереса, можно сделать выводы, основываясь на некоторых аналитических оценках (табл. 1).

Таблица 1 – Основные показатели социально-экономической деятельности Российской Федерации¹⁾

№ п/п	Показатель	2000	2005	2010	2015	2019	2019 в % к 2000
1.	Численность населения (на конец года), млн человек	146,3	143,2	142,9	146,5	146,7	100,3
2.	Среднегодовая численность занятых), тыс. человек	64517	66683	71493	72425	70949	109,9
3.	Численность безработных, тыс. человек	7700	5242	5544	4264	3465	47,5
4.	Численность пенсионеров, тыс. человек	38411	38313	39706	42729	43546	113,4
5.	Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц	2281	8088	18958	30254	35249	141,4
6.	Среднедушевые денежные расходы населения, руб. в месяц	2218	7968	18529	27513	34037	153,4
7.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	2223	8555	20952	34030	47468	в 2,1 раза
8.	Средний размер назначенных пенсий, руб.	694,3	2364	7476	11986	14163	в 2,0 раза

¹⁾ Таблица 1 и последующие таблицы составлены на основе данных [2].

Как видно из данных табл. 1, анализ численности населения, степени занятости, среднегодовой численности занятых и пенсионеров в течение 2000-2019 гг. имеет положительную динамику. Отметим, что если рост численности занятого населения позитивно отражается на экономике государства, то рост численности пенсионеров свидетельствует о старении населения и потребности этой особо уязвимой и социально-незащищенной категории граждан в обеспечении нормальных условий жизни как компенсации им затрат прошлого труда. Для этого государству необходимо иметь финансовые ресурсы.

Анализируя содержание других показателей, приведенных в табл.1, можно отметить, что с 2000 г. по 2019 г. увеличились среднедушевые денежные доходы в месяц на 41,4%, а среднедушевые денежные расходы в месяц за этот же период увеличились более быстрыми темпами, а именно – на 53,4%. Это свидетельствует об улучшении уровня жизни граждан и достижении в

определенной мере реализации финансового интереса граждан. Это подтверждается ростом заработной платы и пенсий.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций с 2000 г. по 2019 г. увеличилась в 2,1 раза, а средний размер назначенных пенсий – в 2 раза. Конечно на основе этих данных можно сделать только самую общую оценку соблюдения финансовых интересов занятого населения и пенсионеров. Следует отметить, что выше названные показатели являются следствием развития экономики Российской Федерации и ее социальной сферы.

Как известно, главным результатом экономической деятельности является объем валового внутреннего продукта (ВВП). Его динамика за период с 2000 г по 2019 г. свидетельствует о постоянном росте (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика валового внутреннего продукта Российской Федерации

Годы	Валовой внутренний продукт			
	Всего, млрд руб.	В %%% к предыдущему году	На душу населения, тыс. руб.	В %%% к предыдущему году
2000	7306	100,0	49835	100,0
2005	21610	295,8	150571	302,1
2010	46309	214,2	324177	215,3
2015	83087	179,4	567513	175,0
2016	85616	103,0	583715	102,8
2017	91843	107,2	625454	107,1
2018	104630	113,9	712588	113,9
2019	110046	105,2	749813	105,2
2019 в % к 2000	1506,2	–	1504,6	–

Можно констатировать, что финансовые интересы реализуются в результате постоянного роста ВВП. Как видно из данных табл. 2, ВВП с 2000 г. по 2019 г. постоянно увеличивался как в общем объеме, так и в расчете на душу населения. За весь анализируемый период рост ВВП превысил 15 раз. Однако, анализируя изменения ВВП в разрезе статистических периодов видно, что с 2000 г. по 2005 г. этот показатель увеличился почти в 3 раза, с 2005 г. по 2010 г. – в 2,14 раза, а с 2010 г. по 2015 г. – в 1,8 раза. Из этих данных видно, что темпы роста ВВП в динамике в течение 2000-2015 гг. снижались. С 2015 г. по 2019 г. ВВП увеличился на 32,4 %.

Аналогичная динамика присуща ВВП в расчете на душу населения. Опираясь на приведенные данные, можно сделать вывод о формировании экономической основы для реализации финансовых интересов государства, предпринимательства и населения.

Финансовые интересы государства, предпринимательства и населения, их соблюдение зависят от устойчивости основных показателей, определяющих

благополучие государства и граждан [4]. В табл. 3 приведены важнейшие социально-экономические показатели Российской Федерации за 2000 – 2019 гг. Инвестиции в основной капитал выросли за указанный период в 16,6 раза. Основные фонды в экономике Российской Федерации за этот период возросли в 12,9 раза.

Таблица 3 – Динамика социально-экономических показателей Российской Федерации, млрд руб.

№ п/п	Показатель	2000	2005	2010	2015	2019	2019 в % к 2000
1.	Инвестиции в основной капитал	1165	3611	9152	13897	19319	1658,3
2.	Основные фонды в экономике	17464	41494	93186	160725	225110	1289,0
3.	Продукты сельского хозяйства	742,4	1380,9	2462,2	4794,6	5907,9	795,8
4.	Ввод в действие общей площади жилых помещений, млн · м ²	30,3	43,6	58,4	85,3	82,0	270,7
5.	Пассажирооборот транспорта общего пользования, млрд пассажирокилометров	496,0	473,2	483,7	529,7	635,2	128,1
6.	Оборот розничной торговли	2352	7041	16512	27527	33624	1429,6
7.	Платные услуги населению	603	2272	4943	8051	10096	1674,3
8.	Доходы консолидированного бюджета	2097,7	8579,6	16031,9	26922,0	39110,3	1864,4
9.	Расходы консолидированного бюджета	1960,1	6820,6	17616,7	29741,5	36995,3	1887,4

Важными показателями, которые показывают различные стороны жизнедеятельности людей, являются оборот розничной торговли, платные услуги населению, ввод в действие общей площади жилых помещений и др.

За период с 2000 г. по 2019 г. объем оборота розничной торговли возрос в 14,3 раза, а платных услуг, предоставляемых населению – в 16,7 раза. Это характеризует повышение уровня благосостояния людей.

За этот же период наблюдается стабильный рост производства продуктов сельского хозяйства (почти в 8 раз).

Обращает на себя внимание рост доходов консолидированного бюджета Российской Федерации. Так, в 2019 г. по сравнению с 2000 г. доходы консолидированного бюджета возросли в 18,6 раза, а его расходы – в 18,9 раза. В разные годы наблюдался дефицит или профицит консолидированного бюджета Российской Федерации, что наглядно видно на рис. 2.

Как видно, дефицитными консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджеты государственных внебюджетных фондов были в 2009-2017 гг. Отношение дефицита и профицита к валовому внутреннему продукту характеризует наглядно, что в 2005 г. наблюдался самый высокий профицит, а в

2009 г. – самый высокий дефицит.



Рисунок 2 – Отношение профицита (дефицита) консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов к валовому внутреннему продукту (*составлено по данным [2]*)

Анализ структуры расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социально-культурные мероприятия в 2019 г. показал, что большую долю в общих расходах составили расходы на социальную политику (58,5%), значительную долю занимали также расходы на образование (18,8%) и расходы на здравоохранение (17,5%) (табл. 4).

Таким образом, основные составляющие развития личности и сохранения необходимого качества жизни обеспечиваются целевым направлением финансовых ресурсов и их реализацией.

Очевидный рост жизненного уровня населения подтверждается величиной и динамикой денежных доходов и расходов.

Таблица 4 – Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социально-культурные мероприятия в 2019 г.¹⁾

Показатель	Млрд руб.	В процентах к итогу
Расходы – всего	21596,9	100
в том числе на:		
образование	4050,7	18,8
культуру, кинематографию	587,9	2,7
здравоохранение	3789,7	17,5
социальную политику	12637,1	58,5
физическую культуру и спорт	375,4	1,7
средства массовой информации	156,1	0,7

¹⁾ Данные [2], с. 468

Так, анализ представленных в табл. 5 данных свидетельствует о том, что за период с 2000 г. по 2019 г. денежные доходы населения и денежные расходы и сбережения увеличились в 15,6 раза.

В составе денежных доходов населения наибольшими темпами увеличивались социальные выплаты и оплата труда. При этом их доля в общей сумме денежных доходов населения составляла до 75% и более. Что касается роста других доходов, то их удельный вес в общей сумме денежных доходов постоянно повышается, но пока не имеет существенного влияния на формирование денежных доходов населения в целом. Абсолютная величина других доходов в 2000 г. составила 48 млрд руб., а в 2019 г. – 1460 млрд руб. Рост за этот период составил 16,2 раза.

Из данных, представленных в табл. 6, видно, что оплата труда и социальные выплаты составляют основу денежных доходов населения.

В составе денежных расходов наибольшую долю занимают покупка товаров и оплата услуг, обязательные платежи и разнообразные взносы. Так, доля денежных расходов населения на покупку товаров и оплату услуг составляла в 2000 г. 75,5%, в 2005 г. – 69,5%, в 2010 г. – 69,6%, в 2015 г. – 77,2%, а в 2019 г. – 81,3%, т. е. является самой значимой для удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах.

Существенную долю в денежных расходах населения занимают обязательные платежи и разнообразные взносы. В разные периоды с 2000 г. по 2019 г. они составляли от 7,8% до 15,3% и имели тенденцию относительного увеличения.

В целом же анализ денежных доходов и расходов населения свидетельствует о том, что в Российской Федерации присутствует труд и бережливость, а не социальное иждивенчество. Это свидетельствует об определенном балансе финансовых отношений в государстве и обществе, и наличии финансовой совести сторон (табл. 5).

Таблица 5 – Динамика расходов и доходов населения Российской Федерации, млрд руб.

№ п/п	Показатель	2000	2005	2010	2015	2019	2019 в % к 2020
1.	Денежные доходы – всего, в том числе:	3984	13819	32498	53153	62080	1558,2
1.1	доходы от предпринимательской деятельности	612	1580	2873	3450	3751	612,9
1.2	оплата труда	2502	8782	21190	28066	35995	1438,6
1.3	социальные выплаты	551	1756	5762	9656	11802	2141,9
1.4	доходы от собственности	271	1425	2023	2739	2724	1005,2
1.5	другие доходы	48	276	650	9242	7808	16266,7
2.	Денежные расходы и сбережения – всего,	3984	13819	32498	53153	62080	1558,2

№ п/п	Показатель	2000	2005	2010	2015	2019	2019 в % к 2020
	в том числе:						
2.1	покупка товаров и оплата услуг	3009	9614	22614	41054	50452	1676,7
2.2	обязательные платежи и разнообразные взносы	310	1390	3165	7282	9493	3062,3
2.3	приобретение недвижимости	48	352	1105	1014	1460	3041,7
2.4	прирост финансовых активов	617	2463	5614	3803	675	109,4
2.4.1	из него прирост денег на руках у населения	110	205	735	-531	243	220,9
3.	Справочно: прирост, уменьшение (-) задолженности по кредитам	16	558	545	-903	2773	17331,2

Таблица 6 – Структура денежных доходов и расходов населения (в процентах от общего объема)

№ п/п	Показатель	2000	2005	2010	2015	2019
1	Денежные доходы – всего, в том числе:	100	100	100	100	100
1.1	доходы от предпринимательской деятельности	15,4	11,4	8,9	6,5	6,1
1.2	оплата труда	62,8	63,6	65,2	52,8	57,9
1.3	социальные выплаты	13,8	12,7	17,7	18,2	19,0
1.4	доходы от собственности	6,8	10,3	6,2	5,1	4,4
1.5	другие доходы	1,2	2,0	2,0	17,4	12,6
2	Денежные расходы и сбережения – всего, в том числе:	100	100	100	100	100
2.1	покупка товаров и оплата услуг	75,5	69,5	69,6	77,2	81,3
2.2	обязательные платежи и разнообразные взносы	7,8	10,1	9,7	13,7	15,3
2.3	приобретение недвижимости	1,2	2,6	3,4	1,9	2,4
2.4	прирост финансовых активов	15,5	17,8	17,3	7,2	1,0
2.4.1	из него прирост, уменьшение (-) денег на руках у населения	2,8	1,5	2,3	-1,0	0,4

Таким образом, баланс финансовых интересов направлен на выстраивание взаимоотношений между всеми субъектами хозяйственной деятельности. Его наличие предполагает рациональное использование ресурсов и укрепление взаимосвязей государства, предпринимательства и граждан страны [5].

Баланс финансовых интересов достигается путем улучшения материального благосостояния людей, удовлетворения их потребностей на базе всемерного развития производства и улучшения социальных благ и услуг.

Финансовые интересы государства включают в себя развитие всех сфер экономики и социальной политики для удовлетворения общественных, государственных и индивидуальных потребностей людей [6].

Выполнение любого плана, проекта возможно при наличии финансового интереса. Если таковой отсутствует, то вступают в силу неэкономические регуляторы: убеждение, просвещение, инструменты насилия, принуждения и т.п.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В данной статье автор сделал акцент не просто на финансовом интересе, а на его перспективном предназначении для развития экономики государства. Речь идет и о консолидации интересов государства, предпринимательства и населения. Финансовый интерес предполагает достижение постоянного улучшения благосостояния людей и на этой основе развитие всех сфер экономики и социальных приоритетов.

Думается, что в этом направлении автору еще надлежит продолжить исследования и высказать научное мнение.

Список литературы

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2 – изд. – Т.3. – с. 31
2. Россия в цифрах. 2020: Крат.стат.сб./Росстат- М., 2020 – 550 с.
3. Любинин В.А. Социализация бизнеса: необходимость, состояние и перспективы развития: автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. экон. наук: 08.00.01 «Экономическая теория» / В.А. Любинин. – М.: НИИ труда и социального страхования Министерства здравоохранения и социального развития РФ, 2009. – 29 с.
4. Костин А.Е. КСО и устойчивое развитие бизнеса в России [Электронный ресурс] / А.Е. Костин – Режим доступа: <http://www.dailystrov.ru/experts/16.html>
5. Козлова Г.В. Экономические интересы национального государства как детерминанты развития экономической политики. – Вестник Челябинского государственного университета. 2009 №1 (139), Экономика. Вып.17. С. 5-8
6. Филиппченко А.М., Денисова Н. А. Экономические интересы: природа, сущность, классификация. – Вестник Екатеринбургского института, №4 (32) 2015, С. 95-99.

Научный журнал

ТОРГОВЛЯ И РЫНОК

Выпуск 2'(58), 2021

Scientific publication

TRADE AND MARKET

Collection of research papers

Edition 2'(58), 2021

Компьютерная верстка: Антошина К.А.

Учредитель: ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Адрес редакции: г. Донецк, ул. Щорса, 31.
тел./факс: (062) 305-06-73, 304-83-16
<http://trade.donnuet.education>
e-mail: periodic.trade@mail.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
Серия ААА № 000056 от 28.10.2016 г.

Подписано к печати 25.11.2020 г. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Печать – ризография. Усл. печ. л. 13,50 .
Уч. – изд. л.12,51. Тираж 150 экз.

Отпечатано в Цифровой типографии (ФЛП Артамонов Д.А.)
Свидетельство о регистрации ДНР серия АА02 № 51150 от 09.02.2015 г.
г. Донецк, тел.: (050) 886 – 53 – 63