

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 330.3

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КАК СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА

Р.И. Вишнёвый,
аспирант

ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского», г. Донецк,
ДНР, e-mail: roman_vishnevy@mail.ru

SUSTAINABLE DEVELOPMENT AS A MODERN ECONOMIC PARADIGM

R.I. Vishnevy,
graduate student

SO HPE «Donetsk National University of
Economics and Trade named after Mykhayil
Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR, e-mail:
roman_vishnevy@mail.ru

Реферат

Цель. Целью статьи является обоснование устойчивого экономического развития как принципиально новой экономической модели и парадигмы.

Методика. Основу методики исследования составляет синтез традиционных общенаучных методов исследования и синергетического подхода к описанию экономических процессов, существенной особенностью которого является представление экономики как открытой нелинейной системы, для которой характерны состояния с разной степенью устойчивости.

Результаты. Доказано, что устойчивое развитие является инновационной теоретической концепцией, методологические основы которой дают основание утверждать о кардинальных преобразованиях в экономической теории – появлении новой парадигмы экономического развития.

Научная новизна. Заключается в применении парадигмального подхода к анализу концепции устойчивого развития.

Практическая значимость. Результаты исследования могут применяться для разработки концептуальных основ управления экономическим развитием национальной экономики в условиях глобализации.

Ключевые слова. *Глобализация, экономический рост, экономическое развитие, исследовательская программа, парадигма.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Динамика мировых и национальных экономических процессов на современном этапе развития общества и технологий свидетельствует о глобальных фундаментальных сдвигах, которые нуждаются в должном теоретическом осмыслении на основании передовой научной методологии.

Анализ последних исследований и публикаций. Наиболее значимые теоретические положения экономического развития содержатся в трудах А.Смита, К. Маркса, Дж. М. Кейнса Н. Д. Кондратьева, М.И. Туган-Барановского, С.Ю. Глазьева. Проблема смены научных парадигм и исследовательских программ отражена в трудах Т. Куна, И. Лакатоса соответственно. Концептуальные основы устойчивого экономического развития разрабатывались на основании трудов В.И. Вернадского, Г. Хакена, И. Пригожина. Идея получила дальнейшее развитие в работах М.В. Фоминой, В.В. Приходько. Не смотря на это, отдельные аспекты темы имеют дискуссионный характер. В частности остаётся недостаточно исследованным механизм внедрения стратегии устойчивого развития в экономическую политику государств.

Изложение основного материала исследования. Длительный исторический процесс научно-технического прогресса закономерно привёл к научно-технической революции, начало которой приходится на середину – вторую половину XX в. Помимо разработки и внедрения в жизнь человечества значимых инноваций, которые позволили существенно повысить уровень жизни и её продолжительность, коренные преобразования затронули саму науку. Методологической основой и предпосылкой НТР являлась философия позитивизма, которая во главу угла поставила практический опыт и практическую значимость результатов научных исследований. Научный релятивизм и плюрализм дал мощный импульс для открытий в области естественных наук: синергетика, генетика, квантовая физика, кибернетика, радиоэлектроника и др.. Позже достижения физики, биологии и математики «перевернули» представление о мире и месте человека в нём. В сравнении с предшествующим этапом развития философии, для которого характерно метафизическое рассмотрение человека как главной, финальной ценности, применение системно-синергитического подхода дало возможность обнаружить: человек является элементом сложной иерархической самоорганизованной, открытой, диссипативной и нелинейной системы. В повестку современной науки на смену вопросам происхождения живого из неживого в материализме и высшего разума в идеализме пришли проблемы сложности (порядка и хаоса), эмерджентности

и самоорганизации. Катализатором трансформации мировоззрения научного сообщества стали две кровопролитные мировые войны (впервые было применено химическое и ядерное оружие), которые остро поставили вопрос выживания всего человечества, а не экономического роста, богатства и рыночного равновесия (как во времена Великой Депрессии).

Не смотря на мировоззренческие и научные «сдвиги» экономическая наука и сегодня движется по пути мейнстрима, в котором доминирует неолиберальный концептуальный подход. Причины такого несинхронного движения научных дисциплин кроются в инертности науки как института и наличия парадигм [1] – системы базовых принципов и методов, которых придерживается научное сообщество на определённом историческом этапе. Проблема состоит ещё, по-видимому, в том, что на неолиберальной традиции строится модель современной глобализации. И, соответственно, её «перестройка» затронет экономические интересы всех без исключения стран мира, в том числе тех, чей успех базируется на фритрейдерстве, конкуренции и деятельности транснациональных корпораций как ядра современной мирохозяйственной системы. Вместе с тем на невозможность следования старым экономическим принципам указывают постоянно возобновляющиеся экономические кризисы, культурные и цивилизационные противоречия, которые остались вне поля экономической теории доминирующей на сегодняшний день, угроза потенциальной экологической катастрофы. Проблемы крайней бедности, экономической отсталости стран и регионов мира, неэквивалентное распределение богатства говорят о назревшем глубоком системном кризисе экономической теории.

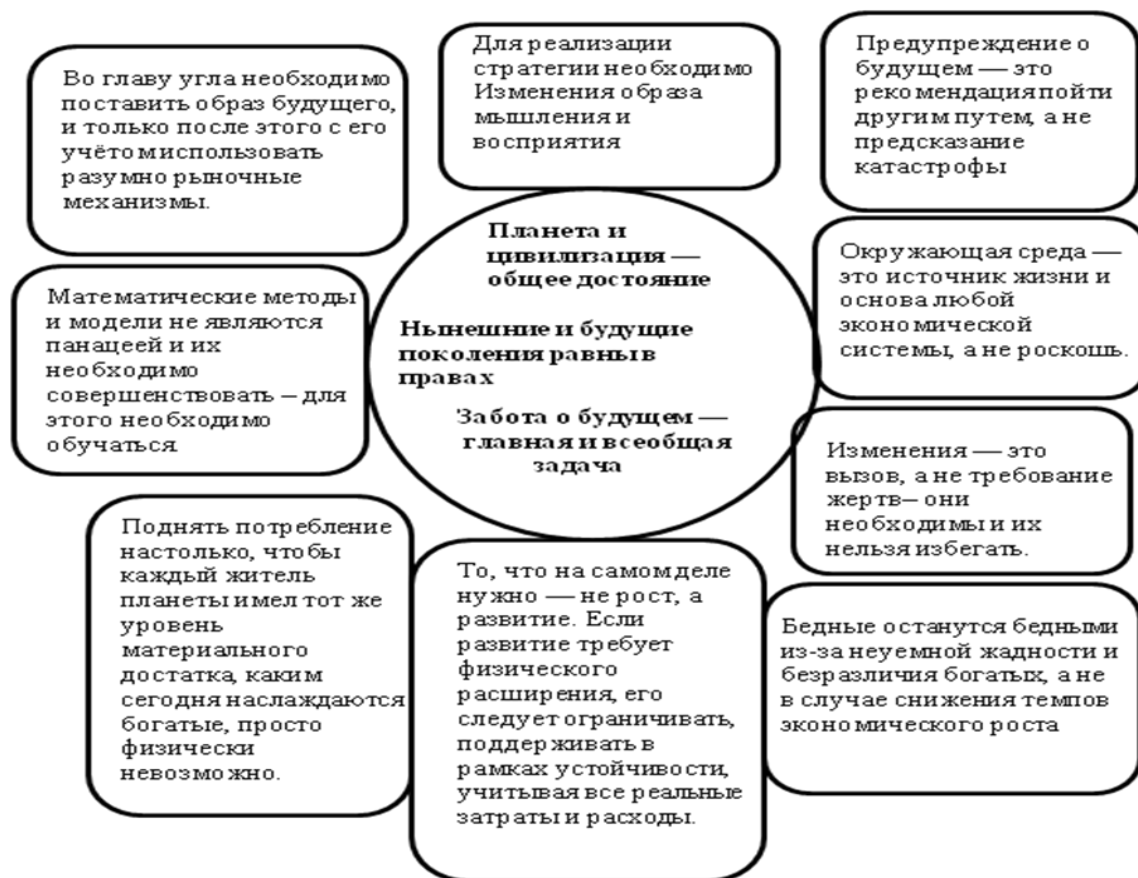
Выходом из кризиса и механизмом преодоления вышеописанных противоречий является переход экономической науки на новую современную методологическую основу, ядром которой являются синергетика, экология, физика, кибернетика. Концепция устойчивого развития, которая появилась благодаря выходу доклада для Римского клуба «Пределы роста» [3] и позже была взята на вооружение международным сообществом как современная международная экономическая повестка («Наш общий мир», 1987 г.) [4] находится на стыке экологии и экономической теории. В данной концепции впервые были сделаны акценты не на экономике потребления, а на разумном природопользовании во имя будущих поколений. Устойчивое развитие имеет характер потенциальной парадигмы и это подтверждается, во-первых, её направленностью на решение наиболее актуальных глобальных проблем, а, во-вторых, различностью по сравнению с мейнстримом в части базовых методологических принципов и исходных посылок.

Таблица 1 - Сравнительный анализ методологических основ экономических парадигм

КРИТЕРИЙ	МЕЙНСТРИМ	УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ
Основная идея	Стимулирование экономического роста, максимизация прибыли, накопление капитала, трансграничное движение капитала и рабочей силы	Разумное природопользование, которое обеспечит достаточный уровень благосостояния для нынешних и будущих поколений
Движущие силы экономического развития	Эгоизм, рационализм, конкуренция, невмешательство государства в рыночную экономику	Бережность и разумность, сотрудничество и кооперация, планирование, прогнозирование и предотвращение негативных последствий
КРИТЕРИЙ	МЕЙНСТРИМ	УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ
Отношение к развитию в общем виде	Направленное, детерминированное; постоянный рост и прогресс	Нелинейное, циклическое; невозможно запрограммировать;
Методы	Статистический анализ, линейные математические модели	Компьютерное моделирование и программирование
Позиция в отношении свойств экономической системы	Закрытая система; рыночное равновесие – требуемое состояние экономики	Открытая неравновесная система; обратные связи между элементами системы
Позиция в отношении окружающей среды	Негативное влияние на окружающую среду воспринимается как переливы издержек	Негативное влияние на окружающую среду воспринимается как фундаментальная угроза существованию человека

Источник: составлено автором на основе [3],[6]

Исследовательская программа [2] в рамках теории устойчивого развития, в основе которой лежат основополагающие теоретические принципы, схематически выглядит следующим образом (рис.1).



На рисунке: жёсткое ядро программы и её защитный пояс (по И. Лакатосу)

Рисунок 1 – Схема исследовательской программы концепции устойчивого развития (составлено автором на основе [3], [4])

Как видно из представленной схемы, устойчивое развитие является не только новой парадигмой, которая исходит из пересмотра и корректировки устаревших взглядов, но и принципиально нового понимания место и роли человека в биосфере и социально-экономической системе: человечеству от покорения природы и экспансии необходимо перейти к созиданию. Процесс глобализации также не может восприниматься как раньше – главной его целью должно стать не извлечение максимальной выгоды странами от международного сотрудничества, а партнёрство во имя сохранения жизни на планете в долгосрочной перспективе.

В сфере практической реализации переход к новой парадигме должен сопровождаться изменением приоритетов экономической политики:

1. Внедрение современных энергосберегающих технологий.
2. Переработка отходов.
3. Ликвидация голода.
4. Контроль и прогнозирование уровня загрязнения окружающей среды.
5. Преодоление нищеты.
6. Снижение уровня социального неравенства и напряжённости.
7. Обеспечение международного партнёрства и обмена информацией.
8. Оказание помощи развивающимся странам.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Несмотря на текущий экономический и геополитический успех ряда государств текущий вектор глобализации и мирового экономического развития содержит в себе глубокие неразрешимые в рамках нынешней экономической модели противоречия [5], игнорирование которых может привести человечество к экологической и гуманитарной катастрофе. Для ликвидации угрозы гибели населения земли необходима трансформация мировоззрения и хозяйственной практики, что в рамках науки должно сопровождаться принятием концепции устойчивого развития как современной экономической парадигмы.

В дальнейшем полученные результаты могут быть использованы для разработки основ стратегической экономической политики Донецкой Народной Республики.

Список литературы

1. Кун Т. Структура научных революций: монография / Т.Кун. - Пер. с англ. -И.З.Налетов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psylib.ukrweb.net/books/kunts01/index.htm>
2. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ /И.Лакатос - М.: "Медиум", 1995. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Lakatos/index.html>
3. Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя/ Д. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Медоуз / Пер. с англ. - М.: ИКЦ «Академкнига», 2007. - 342 с.: ил. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://distant.msu.ru/pluginfile.php/52049/mod_resource/content/1/Limits_to_Growth.pdf
4. Развитие и международное экономическое сотрудничество: проблемы окружающей среды. Доклад – Всемирная комиссия по вопросам окружающей среды – 1987. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>
5. Фомина М. В. Устойчивое экономическое развитие и особенности его реализации в условиях глобализации // Вестник НЛТУ Украины. 2011. №19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/staliy-ekonomichniy-rozvitok-ta-osoblivosti-yogo-realizatsiyi-v-umovah-globalizatsiyi> (дата обращения: 09.11.2020).
6. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник. / Я.С. Ядгаров— 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 480 с.

Научный журнал

ТОРГОВЛЯ И РЫНОК

Выпуск 4'(56) том 2 часть 2, 2020

Scientific publication

TRADE AND MARKET

Collection of research papers
Edition 4'(56), Vol. 2 Ch. 2, 2020

Компьютерная верстка: Антошина К.А.

Учредитель: ГО ВПО «Донецкий национальный университет
экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Адрес редакции: г. Донецк, ул. Щорса, 31.
тел./факс: (062) 305-06-73, 304-83-16
<http://trade.donnuet.education>
e-mail: periodic.trade@mail.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
Серия ААА № 000056 от 28.10.2016 г.

Подписано к печати 27.05.2020 г. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Печать – ризография. Усл. печ. л. 13,50 .
Уч. – изд. л.12,51. Тираж 150 экз.

Отпечатано в Цифровой типографии (ФЛП Артамонов Д.А.)
Свидетельство о регистрации ДНР серия АА02 № 51150 от 09.02.2015 г.
г. Донецк, тел.: (050) 886 – 53 – 63