

ФИНАНСЫ И ИНВЕСТИЦИИ

УДК 338.24.025.12:336(437.3)

ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В.В. Литвин, ФГОБУ ВО «Финансовый университет
к.э.н., доцент Департамента при Правительстве Российской
банковского дела и финансовых Федерации», г. Москва, РФ,
рынков e-mail: val.litwin2015@yandex.ru

ORGANIZATION OF THE STATE FINANCIAL CONTROL IN CZECH REPUBLIC

V.V. Litwin, FSEBI HE «Financial University under the
Candidate of Sciences in Government of the Russian Federation»,
Economics, associate Professor of Moscow, RF,
the Department of banking e-mail: val.litwin2015@yandex.ru
business and finance market

Реферат

Цель. Целью исследования является изучение опыта организации государственного финансового контроля в Чешской Республике для последующей экстраполяции лучшей практики в Донецкой Народной Республике.

Методика. Методологической основой исследования является использование системного подхода, методов теоретического обобщения, сравнения, анализа и синтеза.

Результаты. Исследование практики организации государственного финансового контроля в Чехии, позволило констатировать, что основным учреждением, на которое возложены функции государственного финансового контроля, является Верховное контрольное управление. Оно функционирует на основании соответствующего приказа и назначение его законодательно закреплено в Конституции Чехии. В своей деятельности контрольное управление руководствуется Мексиканской декларацией независимости верховных органов финансового контроля и Лимской декларацией директив и принципов аудита. Основными объектами контроля являются: государственная собственность, государственный бюджет, финансовые средства из-за рубежа, государственные ценные бумаги, государственные закупки. Ревизоры реализуют властные полномочия, направленные на законность, рациональность, экономичность и

эффективность управления государственным имуществом и целевым использованием финансовых ресурсов.

Научная новизна. Исследование организационных основ функционирования Верховного контрольного управления в Чехии, его специфики и правового регулирования, способствует формированию научно-методического подхода к разработке концепции организации высшего контрольного органа в Донецкой Народной Республике.

Практическая значимость. Изучение организации и опыта функционирования Верховного контрольного управления в Чешской Республике, его миссии, задач и объектов контроля, позволяет использовать его лучшую практику в развитии государственного финансового контроля в Донецкой Народной Республике.

Ключевые слова: *финансовый контроль, государственный контроль, контрольное управление, финансовые ресурсы*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Неэффективность управления государственными финансами остается одной из острых проблем функционирования государства. В настоящее время в странах Европейского Союза наблюдается возрастающее давление на государственные органы с целью заставить государственные администрации более эффективно управлять национальными бюджетами. Как известно, государственные бюджеты, которые можно охарактеризовать как планы по обеспечению финансирования государственных функций и его деятельности, должны подлежать тщательному контролю. Его задачей в данном контексте является выявить, уклоняются ли субъекты, ответственные за процесс принятия решений от законности, целевого и эффективного использования средств, от установленной государством цели. Изучение опыта организации работы органов государственного финансового контроля в Чехии, позволит сконцентрироваться, с последующей экстраполяцией, на наиболее эффективных мерах по обеспечению их качественной работы и недопущению (выявлению, предотвращению) нарушений действующего законодательства.

Анализ научных исследований и публикаций. Изучением вопросов организации и функционирования государственного финансового контроля (ГФК) в Чехии занимались: Poupěrová O., Sládeček V., Zbítal R., Filip J., Hřebek J., Zoubek V., Hendrych D., Ochraňák F., Nemec J., Pavel J., Šagát V., Gerloch A., Tryzna J., Mikule V. и другие. Работы данных исследователей касаются в большей части проблем правового обеспечения субъектов ГФК, однако проблемы организационного плана остаются недостаточно изученными.

Изложение основного материала исследования. В Чешской Республике внешний контроль государственного управления осуществляется Парламентом Чешской Республики (ЧР), Верховным контрольным управлением и судами [1]. В части организации и осуществления контроля

основное место среди указанных выше субъектов отводится Верховному контрольному управлению (ВКУ), которое функционирует на основании закона № 166/1993 «О Верховном контрольном управлении» [2]. Кроме того, в соответствии с Конституцией ЧР (ст. 97):

- Верховное контрольное управление - независимый орган. Он контролирует управление государственной собственностью и исполнение государственного бюджета;

- Президент и вице-президент Верховного контрольного управления назначаются Президентом Республики по предложению Палаты депутатов.

- Должность, компетенция, организационная структура и другие детали определяются законом (Конституцией).

Обращает внимание название организации, которое «не соответствует фактической деятельности, выполняемой Управлением, поскольку не указывает на компетенции, связанные с управлением государственной собственностью и исполнением государственного бюджета. В отличие от аналогичных зарубежных учреждений, чешская контрольная организация не имеет в своём названии слова «счётная» [3].

Большое влияние на формирование системы контроля в Чешской Республике оказало сотрудничество с международными контрольными институтами. Среди документов, оказавших наибольшее влияние на установление контроля, были Мексиканская декларация независимости верховных органов финансового контроля и Лимская декларация директив и принципов аудита. Оба документа были приняты Международной организацией верховных органов финансового контроля (ИНТОСАИ).

Верховное контрольное управление, штаб-квартира которого находится в Праге, является одним из так называемых независимых административных органов, которые находятся за пределами уровней государственного управления. Несмотря на то, что в его компетенции находится вся республика, он выступает как независимый орган от правительства, что сохраняет его политическую беспристрастность.

Необходимость независимости подчеркивается в работе О. Поуперовой [4], которая считает её «необходимой, т.к. подобное учреждение в своей деятельности должно быть беспристрастным, а также обязано делать объективные и достоверные выводы и заключения». Несмотря на то, что ВКУ закреплено в Конституции всего одной статьей, эта статья включена в отдельную пятую главу. Именно в этом правовом аспекте очевидна некая формальная независимость Управления, так как оно четко отделено от других ветвей государственной власти - законодательной, исполнительной и судебной. Именно это важное разграничение ВКУ от остальных государственных органов указывает на причину, по которой некоторые эксперты считают его началом четвертой власти в государстве - контролирующей власти. В то же время, однако, Й. Гржебейк [5] добавляет, что «в настоящее время, когда данная институция практически не имеет властных полномочий, она имеет лишь контрольную власть, а не власть как таковую».

Более того, несмотря на такой метод законодательного закрепления, контрольная власть не является отдельным компонентом государственной власти, что следует из пункта 1 статьи 2 Конституции, где только законодательная, исполнительная и судебная власти определены как исполнители государственной власти. Верховное контрольное управление по закону не наделено другими суверенными полномочиями кроме полномочий, непосредственно связанными с контролем, (ВКУ не имеет санкционные полномочия, полномочия по принятию решений, и правоприменительные полномочия).

По словам Д. Филипа [6], «между судебной властью и контролем можно найти определенные элементы сходства. В основном это связано с независимой процедурой выполнения действий и возможностью обжалования протокола контроля». Автор также находит сходство в сфере исполнительной власти. «ВКУ можно сравнить с различными инспекциями, которые являются контрольными органами исполнительной власти». В. Сладечек [7] также согласен со сходством с исполнительной властью из-за материальной концепции управления, то есть осуществления контроля.

Основные элементы независимости ВКУ проявляются, главным образом, в его законодательном закреплении (в Конституции), в эксклюзивности должностей (президент и вице-президент Управления), которые назначаются президентом Республики (на основе предложений Палаты депутатов и без контрасигнации председателем правительства). Важным аспектом является и финансовая независимость Управления, которая достигается за счет использования своих собственных статей государственного бюджета.

Также проявляется и кадровая независимость контролирующих органов, поэтому в ВКУ существует собственная дисциплинарная палата, которая имеет полномочия отстранять членов Управления от должности.

Следует подчеркнуть, что несмотря на значительное количество признаков, подтверждающих независимость ВКУ, эта институция не является полностью независимой, так как в случае отмены соответствующей статьи бюджета (из которой финансируется ВКУ), произойдет передел зон влияния. Кроме того, независимость должна соблюдаться и в правилах приема членов Управления: так, члены ВКУ не могут быть активными участниками ни одной из политических партий. Однако, общепринято назначать бывших политиков в ВКУ, что ставит под сомнение политическую беспристрастность данного специалиста [2].

Основными задачами Управления, в соответствии с разделом 3 Закона № 166/1993, являются контроль: целевого использования финансовых ресурсов; исполнения государственного бюджета; эффективности управления средствами, предоставленными Чешской Республике из-за границы; выпуска и погашения государственных ценных бумаг; государственных закупок [2].

Поправка к закону 2002 года позволила ВКУ проводить частичный аудит Чешского национального банка (ЧНБ). Однако аудит проводится только в области расходов на эксплуатацию и приобретение активов ЧНБ.

Реализуя нормотворческую функцию, Управление, по запросу Палаты депутатов, готовит экспертные заключения по проектам определенных правовых норм. Эти заключения касаются бухгалтерского учета, государственной статистики, управления бюджетом и осуществления контрольной, надзорной или инспекционной деятельности (§6 закона № 166/1993). ВКУ не имеет полномочий издавать правовые нормы, поэтому стоит вопрос о наделении его законодательной инициативой в тех случаях, которые связаны с областью его деятельности.

Самым крупным, подвергающимся критике недостатком действующего закона, является круг проверяемых лиц. В частности, отсутствие контрольных полномочий ВКУ над территориальными единицами самоуправления, юридическими и физическими лицами, управляющими государственными средствами (и/или получателями государственных субсидий). Сенат, Правительство и Палата депутатов несколько раз пытались расширить круг проверяемых лиц, но безуспешно. В начале 2014 года проект поправки к Конституции был принят Палатой депутатов, но только после её кардинального изменения, однако Сенат Чешской Республики эту поправку к Конституции не одобрил [8].

Учитывая отсутствие механизма применения санкций и корректирующих мер к проверяемому субъекту, где была обнаружена серьезная ошибка, многие эксперты и общественность призывают уполномочить ВКУ данные санкции применять. В настоящее время Управление имеет возможность лишь наложить дисциплинарный штраф в максимальной сумме 50 000 чешских крон (2 тыс. Евро) на физическое лицо, которое не выполняет обязательства, вытекающие из закона о ВКУ, и не обеспечивает инспекторам необходимое сотрудничество. Внедрение санкционного механизма сложнее, чем может показаться на первый взгляд. Учитывая, что принцип функционирования ВКУ принадлежит к группе англосаксонской системы, для которой характерно отсутствие исполнительной власти, потребуются более существенные изменения (материально затратные). Следовательно, Верховное контрольное управление должно присоединиться к системе Латинской счётной палаты, что должно привести к значительному изменению компетенции Управления и самих контрольных мероприятий.

Таким образом, все Управление претерпит ряд радикальных изменений. Более простым шагом могло бы быть установление предельных сроков, в течение которых проверяемые субъекты будут обязаны исправить нарушение, обнаруженное в ходе проверки. В случае, если организации не отреагируют на результаты проверки в установленные сроки, необходимо будет принять корректирующие меры.

Компетенции ВКУ приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Объекты контроля ВКУ и его компетенции*

Объекты контроля	Компетенции, в соответствии с законом
Государственная собственность	Контроль за эффективностью управления государственным имуществом и целевым использованием финансовых ресурсов
Государственный бюджет	Контроль за формированием доходной и расходной частей госбюджета
Предоставленные средства из-за границы	Контроль за использованием средств, предоставленных из-за границы
Гарантии	Контроль за использованием средств, гарантии по которым государство взяло на себя
Государственные ценные бумаги	Контроль за выпуском и погашением государственных ценных бумаг
Государственные закупки	Контроль государственных закупок

*Источник: F. Ochraňa a kol.: Kontrola ve veřejné správě, 2010 [9]

Представляет интерес формулировка миссии Верховного контрольного управления: обеспечение надлежащего использования средств налогоплательщиков и государственной собственности [10]. В параметр «надлежащего» вкладываются такие составляющие контроля, как: эффективность, рациональность, целевое, законное.

Для выполнения этой миссии Управлением составляется ежегодный план инспекционной деятельности, который содержит подробный план-график отдельных инспекций с указанием цели проверки. План является основным руководящим документом. План формируется на основании предложений президента и вице-президента Управления. Однако, предложения могут исходить и от рядовых членов организации, от Палаты депутатов, Сената или правительства Чешской Республики. Изменить план можно только с одобрения Коллегии. Если изменение действительно одобрено, Управление обязано представить новый план Палате депутатов, Сенату и Правительству и объявить об этом изменении в Бюллетене Верховного контрольного управления.

По каждому контрольному действию, осуществляемому в соответствии с планом, ВКУ публикует информацию о проверяемом субъекте, предмете проверки, её цели, график проверки и ответственных лиц. Сама процедура проверки регламентируется «правилами проверки», которые регулируют все отношения между проверяемыми и проверяющими лицами.

Существующие в Чехии «Правила контроля» определяют также круг лиц, которые не могут осуществлять контроль в каждом конкретном случае, так как это нарушит принцип беспристрастности. Это относится к лицам, которые связаны определенным образом (имущественно, финансово, родственные связи) с контролируруемыми субъектами или объектами.

Предпосылкой для проведения эффективных контрольных мероприятий (помимо тщательной подготовки инспекторов и сотрудничества

со стороны проверяемого лица), является предпроверочная подготовка. Она заключается в сборе информации об объектах контроля и определении ключевых критериев проверки. Таким образом, речь идет о риск-ориентированном подходе к проверочным мероприятиям. Именно этот первоначальный анализ становится основой для создания правильного плана действий.

Все контрольные и аудиторские заключения (за которые руководители группы проверяющих несут личную ответственность) публикуются Президентом Офиса в Бюллетене ВКУ и отправляются в Сенат, Правительство и Палату депутатов Чешской Республики вместе с документами для утверждения аудиторских заключений.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, Верховное контрольное управление, осуществляя функции государственного финансового контроля, действует на основании закона № 166/1993 «О Верховном контрольном управлении». Кроме того, Конституция Чешской Республики регламентирует статус и задачи данного контролирующего органа. Основными объектами контроля выступают: государственная собственность, государственный бюджет, финансовые средства из-за рубежа, государственные ценные бумаги, государственные закупки. Ревизоры реализуют контрольные полномочия, направленные на законность, рациональность, экономичность и эффективность управления государственным имуществом и целевым использованием финансовых ресурсов.

Направлением дальнейших исследований будет изучение методической составляющей процесса организации государственного финансового контроля в странах ЕС.

Список литературы

1. Hendrych, D. a kol. Správní věda: teorie veřejné správy. 4. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2014, 242 s.
2. Zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů
3. Mikule, V. Nejvyšší kontrolní úřad ponovu. Správní právo, č. 3/1993, s. 131 – 151
4. Pouperová, O., Sládeček, V., Zbíral, R. Kontrolní mechanismy fungování veřejné správy. Olomouc: Periplum, 2009, 383 s.
5. Hřebejk, J., Zoubek, V. Ústavní systém České republiky: základy českého ústavního práva. 4. vyd., Praha: Prospektrum, 2002. 564 s.
6. Filip, J. Vybrané kapitoly ke studiu ústavního práva. Dotisk 2.vyd. 2001. Brno: Václav Klemm, 2011. 328 s.
7. Sládeček, V. Obecní správní právo. 3. vyd. Praha: ASPI – Wolters Kluwer, 2013, 500 s.

8. Gerloch, A., Tryzna, J. O postavení Nejvyššího kontrolního úřadu v soustavě státních orgánů a ke změně jeho kompetencí. Správní právo, č.5/2014, s. 265 – 282
9. Ochrana, F., Nemec, J., Pavel, J., Šagát, V. Kontrola ve veřejné správě. 1.vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010. 160 s.
10. Nejvyšší kontrolní úřad: Kontrolní činnost NKÚ [online]. 2015. Доступно по ссылке: [www: http://nku.cz/cz/kontrola/default.htm](http://nku.cz/cz/kontrola/default.htm)

УДК 330.341.1:005.53

**ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА В
УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ,
КАК ОСНОВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АСПЕКТА РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Ю.В. Нефедова,
канд. экон. наук, доцент

ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского», г. Донецк,
e-mail: nefedova.21_02@mail.ru

**THE FORMATION OF AN INNOVATIVE PROJECT IN TERMS OF
FUNCTIONING OF THE INNOVATION ENVIRONMENT, AS THE MAIN
ECONOMIC ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF MODERN
BUSINESS**

Yu. V. Nefedova,
**Candidate of economic
sciences, associate professor**

SO HPE «Donetsk National University of
Economics and Trade named after Mykhayilo
Tugan-Baranovsky», Donetsk
e-mail: nefedova.21_02@mail.ru

Реферат

Цель. Изучить теоретические аспекты формирования инновационного проекта в условиях функционирования инновационной среды, как основного экономического аспекта развития современного предпринимательства.

Методика. При проведении исследования использованы общенаучные методы анализа при осуществлении общетеоретических обобщений и выводов, метод сравнений, аналогий.

Результаты. Определены основные направления развития инновационной среды; охарактеризованы основные задачи в управлении инновационными рисками; определена последовательность этапов исследования рисков в инновационной деятельности; представлена структура этапа оценки риска инновационного проекта в условиях неопределенности.

Научная новизна. Усовершенствован научно-методический подход к принятию решений на этапе оценки риска на этапе неопределенности при формировании инновационного проекта в условиях функционирования инновационной среды, как основного экономического аспекта развития современного предпринимательства.

Практическая значимость. Предложенные этапы формирования инновационного проекта в условиях функционирования инновационной среды, как основного экономического аспекта развития современного предпринимательства, лица, принимающие решения, смогут оценить вероятность появления каждого фактора риска и произвести оценку значимости каждого из наиболее вероятных факторов по отношению ко всей совокупности факторов риска на основе предложенных вариантов оценки.

Ключевые слова: *инновационный проект, инновационное развитие, инновационная среда, управление рисками, предпринимательство, предпринимательская деятельность, условия неопределенности.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Важной проблемой инновационного развития современного предпринимательства является множество проблем, препятствующих эффективному развитию предпринимательской деятельности, связанных с налоговым законодательством, демографическими, климатическими и географическими особенностями нашей страны. Таким образом, формирование инновационной среды как важнейшего условия реализации эффективных инноваций является актуальной научной задачей, имеющей большое экономическое значение [1].

Анализ последних исследований и публикаций. Известные ученые и экономисты на протяжении многих десятилетий изучают факторы развития инновационной деятельности, инновационной среды, управление инновационными рисками и среди них следует выделить таких ученых как: Бабаскин С.Я., Зайцев А.В., Баранов В.В., Кальченко О.А., Горбунов Д.В.

Цель исследования. Изучить теоретические аспекты формирования инновационного проекта в условиях функционирования инновационной среды, как основного экономического аспекта развития современного предпринимательства.

Изложение основного материала исследования. Проведенные исследования в области анализа факторов формирования инновационной среды показали, что среди внешних факторов наибольшее положительное влияние оказывает фактор научно-технического прогресса, обеспечивающий в передовых странах мира 85-95% роста ВВП [2].

Среди внешних факторов наибольшее негативное влияние на формирование инновационной среды оказывает относительно низкий уровень финансирования производства инновационных технологий, составляющих активную часть основного капитала предприятий, характеризующихся машинами и оборудованием [3].

Инновационная среда – это совокупность отношений экономических субъектов, направленных на генерирование нового знания, новых процессов и новых продуктов. При этом внешние факторы инновационной среды трактуются как технико-экономические предпосылки инновационного развития и близки понятию «инновационный климат», а внутренние – это компоненты инновационного потенциала организации, т.е. ресурсы организации и возможности их использования [4].

Управление инновационными рисками должно быть направлено на области разработки и реализации рекомендаций и мероприятий, направленных на уменьшение исходного риска до уровня, приемлемого для заинтересованных сторон. Эти рекомендации и мероприятия должны быть экономически обоснованными для конкретного инновационного предприятия [5].

На рис. 1 показана последовательность этапов исследования рисков в инновационной деятельности.

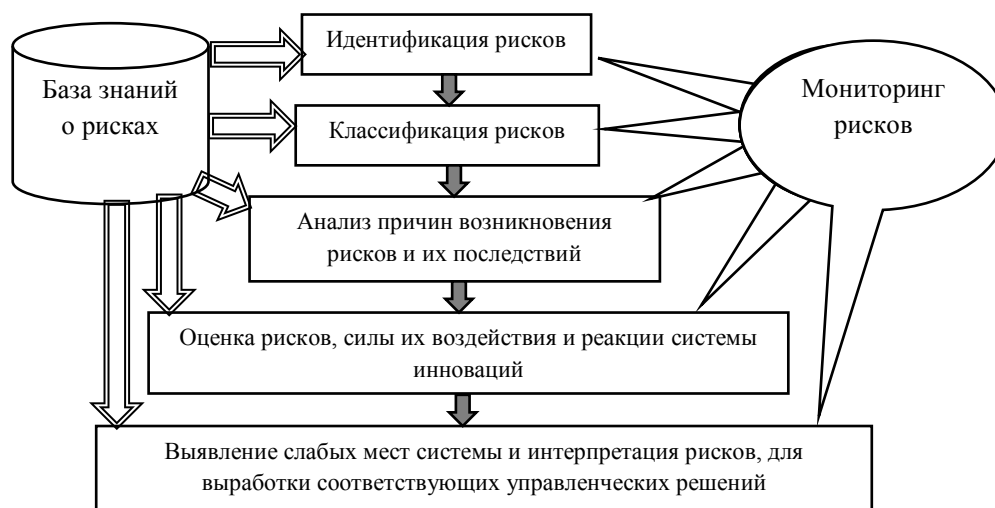


Рисунок 1. Этапы исследования рисков в инновационной деятельности

Этап оценки риска можно развернуть более детально, как это показано на рис. 2.

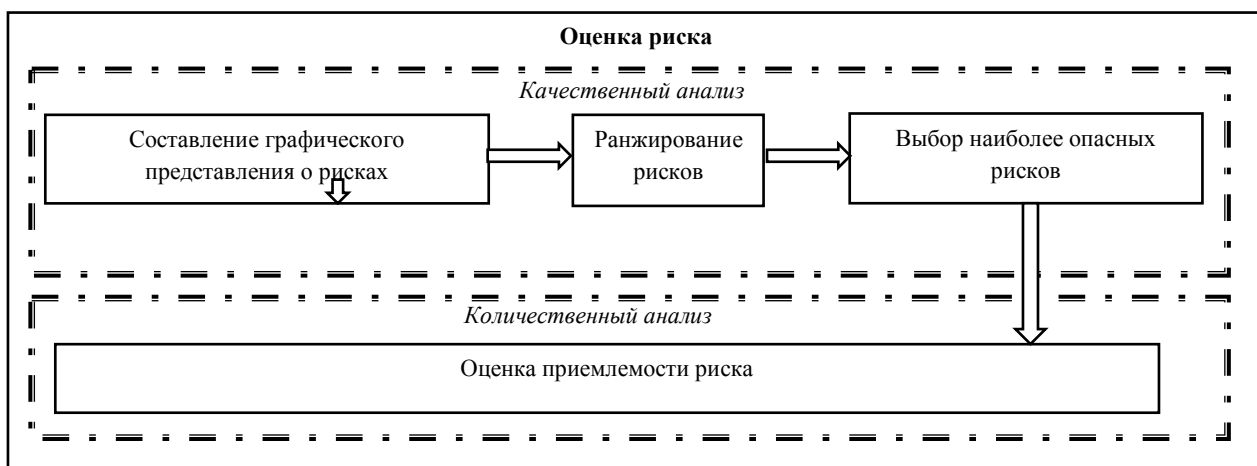


Рисунок 2. Структура этапа оценки риска инновационного проекта в условиях неопределенности

Основными задачами в управлении рисками являются:

- идентификация возможных источников опасности и определение основного вида риска в конкретных условиях деятельности;
- определение вероятности наступления ситуации риска;
- оценка уровня возможных потерь;
- разработка и проведение мероприятий, направленных на повышение устойчивости инновационных процессов к влиянию факторов риска;
- разработка и проведение мероприятий, направленных на ликвидацию негативных последствий риска или сведению возможного ущерба к минимуму;
- повышение уровня безопасности предприятия от возникающих ситуаций риска.

На всех этапах жизненного цикла инновационного проекта возникает проблема управления рисками [6, с. 32-36.].

Как результат научного исследования, представим разработанную блок-схему принятия решений на этапе оценки риска, показана на рис. 3.

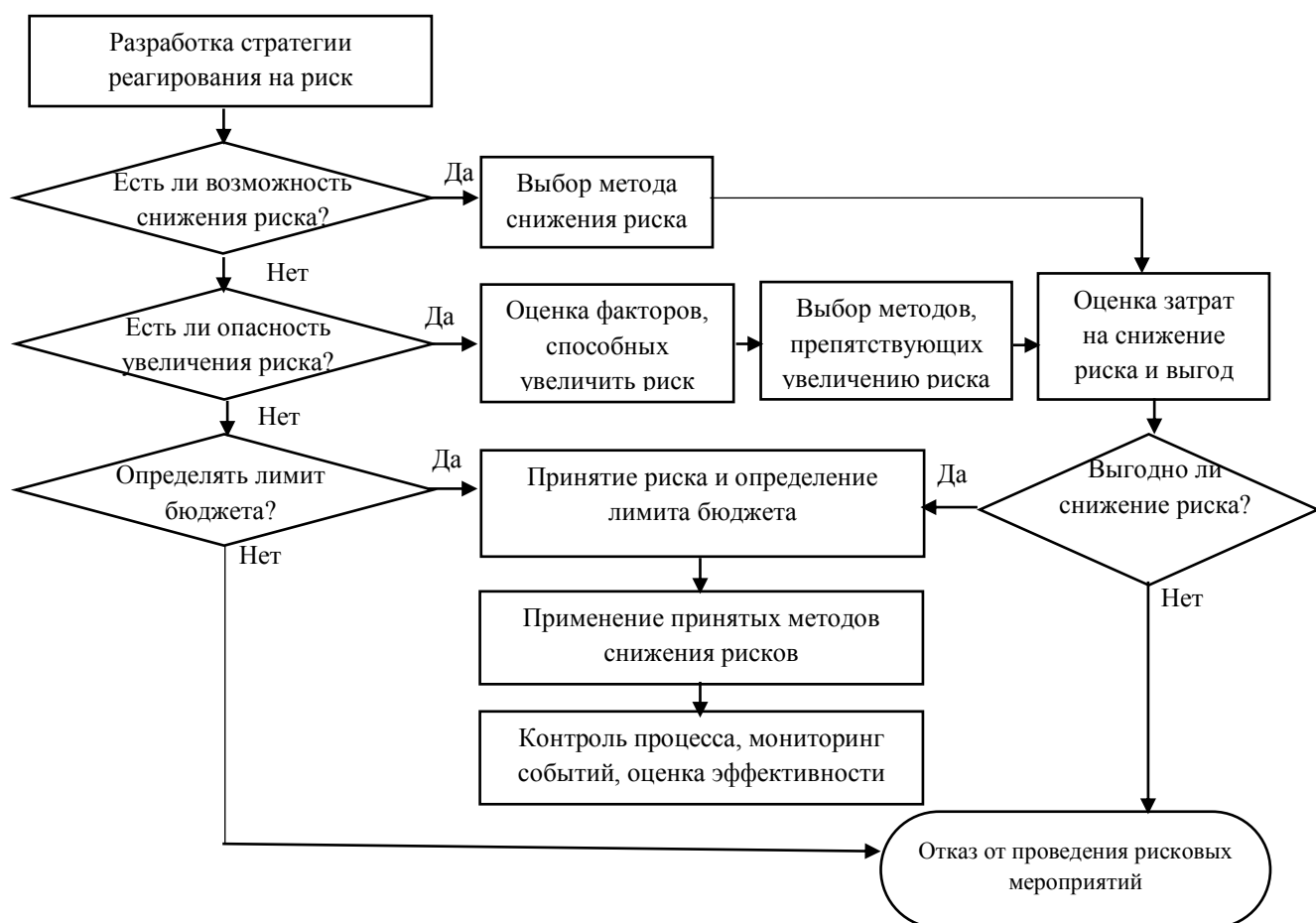


Рисунок 3. Блок-схема принятия решений на этапе оценки риска

Таким образом, усовершенствован научно-методический подход к принятию решений на этапе оценки риска на этапе неопределенности при формировании инновационного проекта в условиях функционирования инновационной среды, как основного экономического аспекта развития современного предпринимательства, который в отличие от других включает: разработку стратегии реагирования на риск, выбор метода снижения риска, оценку факторов, способных увеличить риск, выбор методов, препятствующих увеличению риска, оценку затрат на снижение риска и выгод, принятие риска и определение лимита бюджета, применение принятых методов снижения рисков, контроль процесса, мониторинг событий, оценка эффективности, отказ от проведения рискованных мероприятий.

Лица, принимающие решения (ЛПР), должны оценить вероятность появления каждого фактора и произвести оценку значимости каждого из наиболее вероятных факторов по отношению ко всей совокупности факторов риска. Интегральную оценку всей совокупности факторов риска можно

отобразить в виде аддитивной свертки произведений значимости факторов риска на вероятность их появления:

$$I_i^R = \sum_{r=1}^R w_{ri} p_{ri},$$

где: I_i^R – интегральный показатель риска для i -го объекта инновационного проекта;

w_{ri} – весовой показатель значимости r -го фактора риска для i -го объекта;

p_{ri} – оценка вероятности проявления r -го фактора риска для i -го объекта;

R – число факторов риска.

Необходимо отметить, что риск инновационной деятельности тем выше, чем более локализован инновационный проект, поэтому риск минимизируется при наличии множества проектов и их рассредоточении в отраслевом и региональном плане, т.е. вероятность успеха, в таком случае, возрастает.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Следует в заключении отметить, что основными достижениями научного исследования стали следующие выводы и результаты:

- определены основные направления развития инновационной среды;
- охарактеризованы основные задачи в управлении инновационными рисками;
- определена последовательность этапов исследования рисков в инновационной деятельности;
- представлена структура этапа оценки риска инновационного проекта в условиях неопределенности;
- усовершенствован научно-методический подход к принятию решений на этапе оценки риска на этапе неопределенности при формировании инновационного проекта в условиях функционирования инновационной среды, как основного экономического аспекта развития современного предпринимательства.

В дальнейших научных исследованиях важным направлением в развитии современного предпринимательства будет формирование стратегии развития инновационной среды, как основного экономического аспекты развития на этапе постковидного развития.

Список литературы

1. N.B. Safronova, A.R. Urubkov, A.S. Budakov, M. Myltsev, Serbian journal of management 11(2), 261-273 (2016) ISSN: 1452-4864 (print), 2217-7159
2. I.V. Ilin, A. Lepekhin, A.I. Levina, O.Yu. Iliashenko, Advances in Intelligent Systems and Computing 692, 1306-1314 (2018) doi:10.1007/978-3-319-70987-1_138.
3. V. Gasilov, N. Anisimova, I. Provotorov, MATEC Web of Conferences 106, 08035 (2017) DOI: 10.1051/mateconf/ 201710608035
4. Tomilina Y.V. The process of formation the innovation environment of the organisation // Fundamental research. – 2014. – № 6 (part 2) – P. 335-339.
5. Петросян Ш.Г. Особенности управления инновационными рисками. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-upravleniya-innovatsionnymi-riskami>. – Название с экрана.
6. Зайцев А.В. Управление рисками инновационного проекта построение эффективной системы управления рисками инновационного проекта в условиях высокой неопределенности / А.В. Зайцев // Российское предпринимательство. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-effektivnoy-sistemy-upravleniya-riskami-innovatsionnogo-proekta-v-usloviyah-vysokoy-neopredelennosti>. – Название с экрана.