

УДК 338.2

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ПРИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ВЛАСТИ И БИЗНЕС-СТРУКТУР**

Н.В. Гришко,
д-р экон. наук, проф.

ГОУ ВО «Донбасский государственный
технический институт», г. Алчевск, ЛНР
e-mail: grinet@rambler.ru

И.В. Мостовая,
аспирант

ГОУ ВО «Донбасский государственный
технический институт», г. Алчевск, ЛНР
e-mail: mostovaya.irina@inbox.ru

**METHODOLOGICAL APPROACHES PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP
IN THE INTERACTION OF
GOVERNMENT AND BUSINESS STRUCTURES**

N.V. Grishko,
Dr. Sc. (Econ.), Prof.

PEI HE «Donbass State Technical Institute »,
Alchevsk, LPR,
e-mail: grinet@rambler.ru

I.V. Mostovaya,
graduate student

PEI HE «Donbass State Technical Institute »,
Alchevsk, LPR,
e-mail: mostovaya.irina@inbox.ru

Реферат

Цель. Рассмотрение методологических и теоретических аспектов становления и развития государственно-частного партнёрства при взаимодействии власти и бизнес-структур для последующего анализа и оценки экономических показателей развития экономики региона.

Методика. При подготовке статьи использованы общенаучные методы теоретического обобщения, анализа и синтеза, индукции, дедукции, комплексности, конкретизации, логического исследования, а также методические приемы: выборка, обобщение, моделирование.

Результаты. Уточнено понятие государственно-частного партнёрства; определены принципы взаимодействия власти и бизнеса; выделены основные направления взаимодействия власти и бизнес-структур; рассмотрена система взаимодействия власти и бизнес-структур; охарактеризованы этапы внедрения государственно-частного партнёрства при взаимодействии власти и бизнеса, предложена организационная схема взаимодействия власти и бизнес-структур.

Научная новизна. В результате научного исследования разработана организационная схема взаимодействия власти и бизнес-структур.

Практическая значимость. Результаты исследования позволяют повысить эффективность государственно-частного партнёрства при взаимодействии власти и бизнес-структур с учетом территориальных особенностей.

Ключевые слова: государственно-частное партнёрство, взаимодействие, бизнес-структуры, органы государственной власти, подход, направления, методика, модель, организационная схема.

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Одной из актуальных задач научного исследования является изучение методологии государственно-частного партнёрства при взаимодействии власти и бизнес-структур.

Анализируя подходы и методологию становления и развития взаимодействия власти и бизнес-структур, актуальным и значимым является поиск научного обоснования и аргументации методологических подходов к обобщению накопленного опыта государственно-частного партнёрства при взаимодействии власти и бизнес-структур с учетом территориальных особенностей.

Анализ последних исследований и публикаций. В трудах российских экономистов можно выделить Дорину Е.А. [7], Киселя К.Ю. [10], Чирикову А.Е. [12] где представлены и описаны теоретико-методологические проблемы взаимодействия бизнес-структур и государства, предложены теоретические модели взаимодействия. Проблемы развития государственно-частного партнёрства (ГЧП), модели и механизмы реализации проектов в данном контексте, формы, территориальные аспекты ГЧП предложены в трудах Варнавского В.Г. [6], Житяевой Е.С. [8], Киварина М.В. [9], Кубарева Е.Н. [11] и др.

Изложение основного материала исследования. В настоящее время, как во всем мире, так и в Российской Федерации, усиливается тенденция развития взаимоотношений власти и бизнеса, направленных на совместные решения экономических, социальных задач и проблем. Неотъемлемым условием нормального функционирования рыночной экономики является партнерское взаимодействие власти и бизнес-структур.

Партнёрство власти и бизнеса представляет организационный и институциональный альянс между властными структурами и частным бизнесом, банками, международными финансовыми организациями и другими институтами для реализации совместных социально значимых проектов.

Определение «государственно-частное партнерство» (ГЧП) появилось в начале 90-х гг. XX в. В связи с тем, что понятие ГЧП относительно новое, исследователи приводят различные его толкования. В трудах Е. Кубарева государственно-частное партнёрство – «среднесрочное или долгосрочное сотрудничество между общественным и частным сектором, в рамках которого происходит решение социально значимых задач на основе объединения опыта и экспертизы нескольких секторов и деления финансовых выгод и рисков» [11]. Известный исследователь государственно-частного партнёрства

В.Г. Варнавский считает, что государственно-частное партнёрство – это «институциональный и организационный альянс между властью и бизнесом с целью реализации масштабных и локальных, национальных и международных, но всегда социально значимых проектов в широком спектре сфер деятельности: от развития стратегически важных отраслей промышленности и НИОКР до обеспечения общественных услуг» [6]. Таким образом, государственно-частное партнёрство – это сотрудничество (взаимодействие) власти в лице тех или иных государственных органов (государственных партнеров) с юридическими лицами или физическими лицами-предпринимателями (частными партнерами), осуществляемое на основе соглашения (договора) в порядке, установленном нормативно-правовыми актами.

В основных государственных документах Российской Федерации, определяющих развитие государства на долгосрочную перспективу, акцентируется внимание на том, что при формировании национальной инновационной системы должна быть обеспечена консолидация усилий государственных органов управления всех уровней, организаций научно-технической сферы и предпринимательства в целях реализации стратегических национальных приоритетов государства. Так, Федеральным законом "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 №224-ФЗ определены основы правового регулирования отношений, которые возникают в процессе подготовки проекта государственно-частного партнёрства, проекта муниципально-частного партнёрства, заключением, исполнением и прекращением договора о государственно-частном партнёрстве, договора о муниципально-частном партнёрстве, в том числе соответствующие полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления, устанавливает гарантии прав и законных интересов сторон соглашения о государственно-частном партнёрстве, соглашения о муниципально-частном партнёрстве [1].

Минэкономразвития РФ подготовило и публикует реестр соглашений о государственно-частном партнёрстве (ГЧП), муниципально-частном партнёрстве (МЧП) за 2019 год. В реестр включены 25 соглашений о ГЧП, МЧП, из которых 1 соглашение заключено на федеральном уровне, 6 соглашений – на региональном уровне и 18 соглашений – на муниципальном уровне. При этом соглашения о ГЧП, МЧП регионального и муниципального уровней реализуются на территории 10 российских регионов [5].

Объем финансирования на стадии строительства (реконструкции) объектов по соглашениям о государственно-частном партнёрстве, заключенным за данный период за счет всех источников, составляет – 62 млрд.руб.: инженерно-техническая сфера – 25 млрд.руб.; социальная сфера – 34 млрд.руб.; иные сферы – 3 млрд.руб.

На рис.1 приведен объем финансирования на стадии строительства (реконструкции) объектов по договорам о государственно-частном партнерстве за 2019 год, по сферам реализации.



Рис.1 - Объем финансирования на стадии строительства (реконструкции) объектов по договорам за 2019 год о государственно-частном партнерстве (разработано автором).

Таким образом, необходимость в партнерстве между властью и бизнесом возникает, прежде всего, там, где государство несет социальную ответственность: здравоохранение; образование; социальная, транспортная, коммунальная инфраструктура; жилищно-коммунальное хозяйство; содержание объектов общего пользования, уборка территорий, ремонт и реконструкция; ракетно-космическая отрасль; памятники истории и архитектуры, культурные объекты и т.п.

В концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации государственно-частное партнерство является одним из стратегических направлений развития страны [2,3]. Президентом РФ Владимиром Путиным на совещании по развитию космической отрасли было заявлено, что объемы финансирования космических программ должны быть соотнесены с реальными возможностями бюджета.

Денежные средства направляются на реализацию наиболее актуальных проектов, способных дать максимальную положительную отдачу. Также, президент подчеркнул, что для достижения целей, стоящих перед российской ракетно-космической отраслью, необходимо более активно использовать инструменты государственно-частного партнёрства [4].

Развитие инфраструктуры путем объединения ресурсов и опыта каждой из сторон взаимодействия, реализация социально значимых проектов с наименьшими затратами и рисками, при условии предоставления экономическим субъектам высококачественных услуг, является основной целью государственно-частного партнёрства. На рис.2 представлены основные принципы государственно-частного партнёрства.

Механизм государственно-частного партнерства позволяет дополнительно привлекать частные инвестиции и компетенции для создания качественной общественной инфраструктуры и оказания различных услуг на базе создаваемого имущества в соответствии с установленными временными рамками и бюджетом на взаимовыгодных условиях.

Эффективность партнёрства власти и бизнес-структур обеспечивается не столько за счет прямого объединения финансовых ресурсов на условиях

взаимного сотрудничества, распределения рисков и выгод, как за счет использования уникальных возможностей каждого из участников проекта.

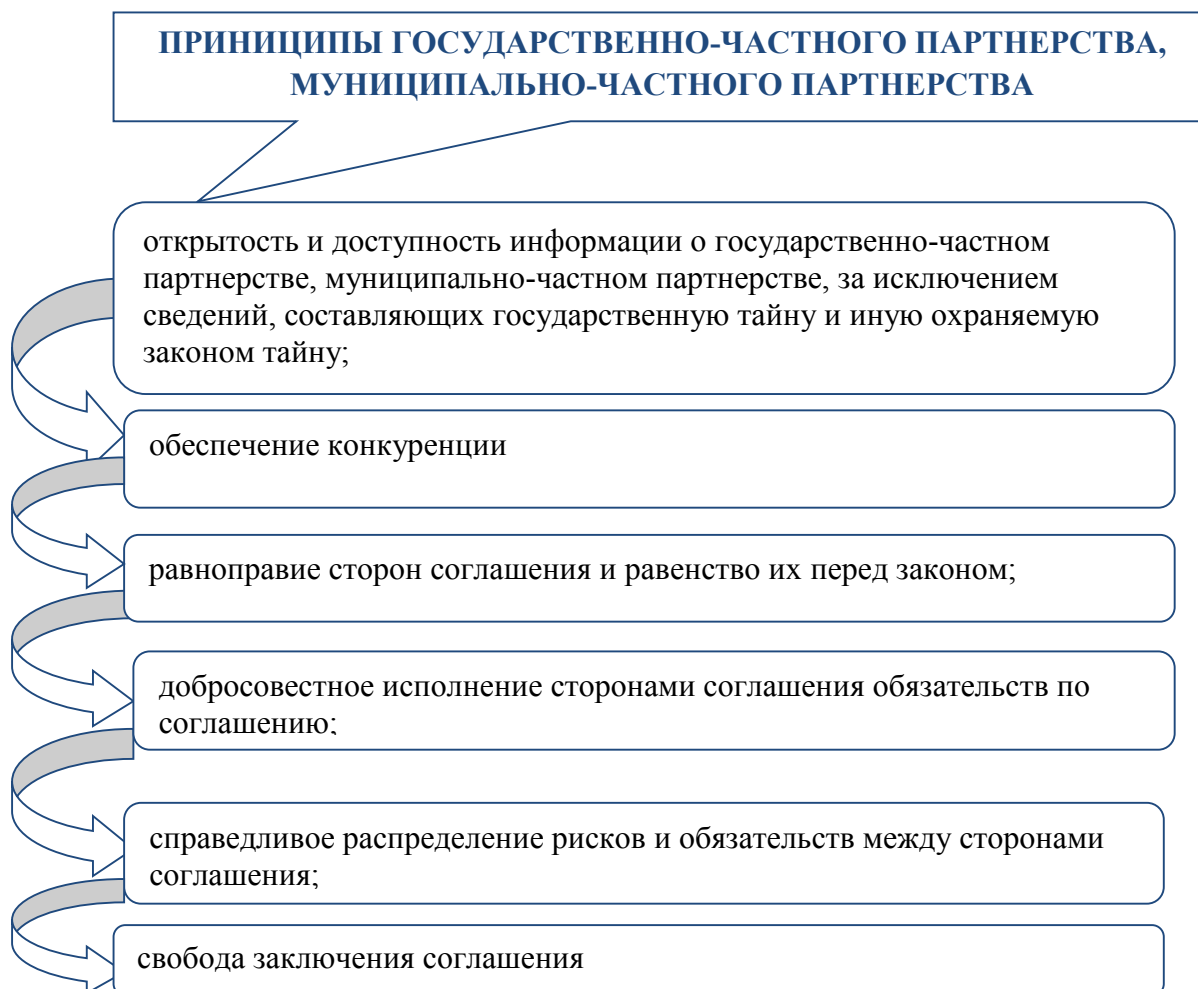


Рис. 2 - Принципы государственно-частного партнёрства (составлено автором)

Такое партнёрство как ресурсный и организационно-управленческий взаимовыгодный альянс государства, бизнес-структур, банковских, финансовых международных организаций и других институтов в сфере реализации крупномасштабных финансовых социально значимых проектов на основе нормативных актов и договоров, возможно только при условии, когда все заинтересованные стороны получают свой баланс взаимных интересов. Решения по всем экономическим вопросам, касающимся бизнеса, принимаются властью после согласования с каждой из сторон. При взаимодействии между субъектами происходит обмен ресурсами (ресурсы государства: экономические, политические, административные и информационные, и ресурсы бизнес-структур: финансовые, экспертные и инновационные)

На рис.3 представлены основные направления взаимодействия власти и бизнес-структур.



Рис. 3 – Основные направления власти и бизнес-структур (составлено автором).

В регионах постоянно необходимо развивать новые и модернизировать устаревшие объекты инфраструктуры. При этом основной проблемой является то, что в условиях дефицита бюджета найти способы привлечения дополнительного финансирования для реализации ключевых проектов как для отдельных регионов, так и в целом всей страны. Мировая практика решает это с помощью государственно-частного партнерства. В свою очередь инвестиционная привлекательность, и как следствие, рост доходов бюджетов, создание новых рабочих мест для населения (повышение качества жизни населения) обеспечивается при реализации проектов государственно-частного партнерства.

На рис 4. определены результаты партнерского взаимодействия власти и бизнес-структур.

Государственно-частное партнёрство отличается по форме и содержанию. Формы можно разделить по категориям, а именно:

- партнёрство для осуществления приоритетных проектов;
- партнёрство, обеспечивающее специализированное управление объектами в соответствии с долгосрочными и комплексными программами;
- партнёрство, содействующее внедрению новых технологий, применяемых частным сектором;
- партнёрство, использующее опыт частного бизнеса по организации схем финансирования и сосредоточиванию ресурсов;
- партнерство, позволяющее применять и поощрять предпринимательские методы управления.

По содержанию решаемых конкретных задач формы государственно-частного партнёрства делятся на типы (модели): модель финансирования; модель организационная; кооперационная модель.



Рис. 4 – Результаты партнерского взаимодействия власти и бизнес-структур (составлено автором).

Модели государственно-частного партнёрства могут быть разнообразными, но, тем не менее, всегда ведущая роль отведена государству в постановке целей, достигаемые партнерами в использовании инструментов собственности, бюджета и других прерогатив по управлению частью рисков проекта, которые бизнес-партнёры не могут нести.

На рис. 5 представлена организационная схема государственно-частного партнёрства.

Таким образом, государственно-частное партнёрство является важнейшим вектором развития экономики государства, отвечающее современным требованиям, способствующее повышению технологического, финансового и имущественного потенциала страны, росту эффективности управления государственным имуществом в области науки и инноваций.

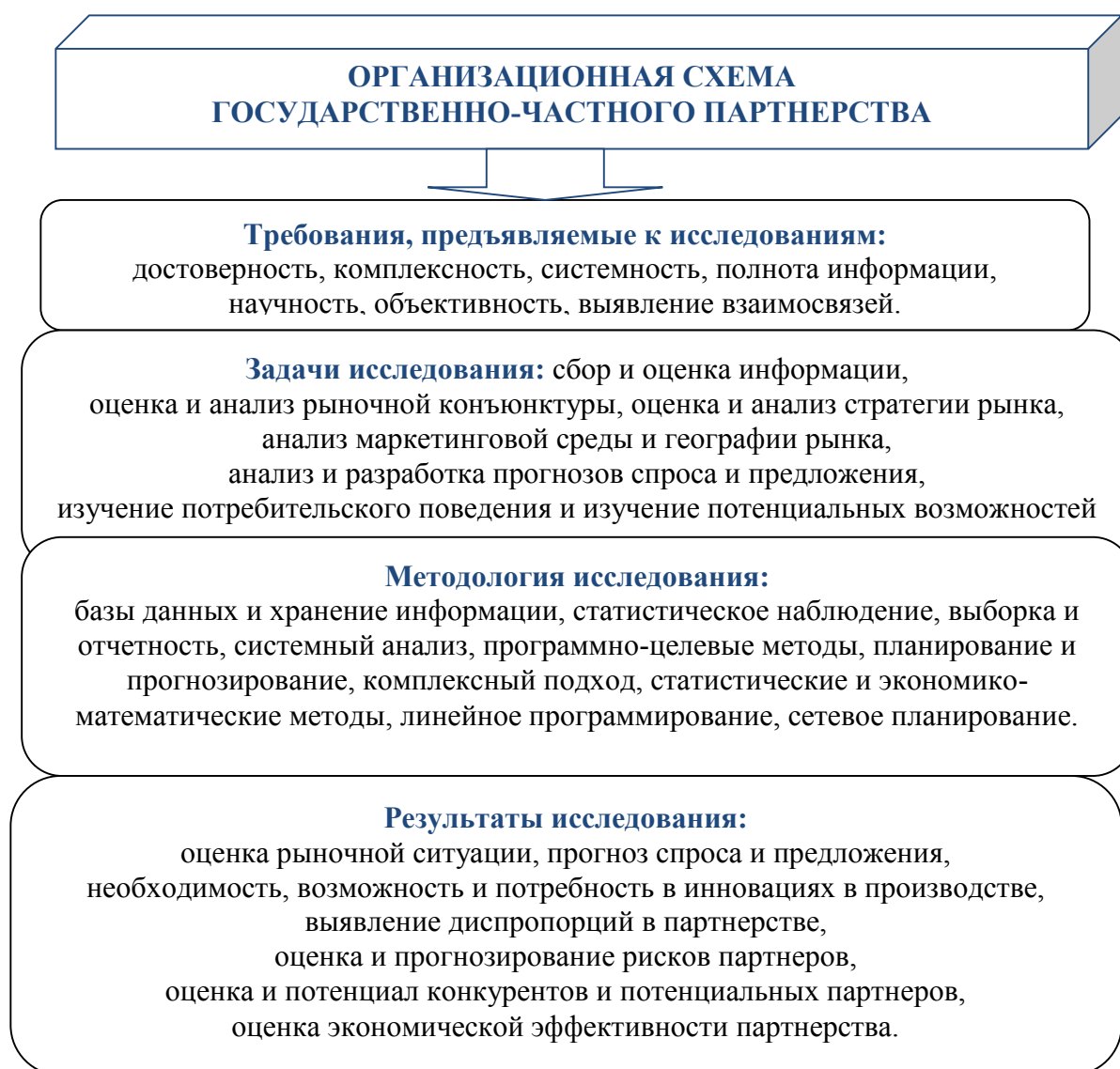


Рис. 5 - Организационная схема государственно-частного партнерства

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В результате научного исследования: уточнено понятие государственно-частного партнёрства; определены принципы взаимодействия власти и бизнеса; выделены направления взаимодействия власти и бизнес-структур; рассмотрены системы взаимодействия власти и бизнеса; охарактеризованы этапы внедрения государственно-частного партнёрства при взаимодействии власти и бизнеса; представлена организационная схема взаимодействия власти и бизнес-структур. Дальнейшие исследования будут направлены на разработку комплексной модели государственно-частного партнерства.

Список литературы

1. Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от

13.07.2015 N 224-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2015/07/17/g4p-dok.html> (дата обращения 05.11.2020).

2. Указ президента Российской Федерации от 16 января 2017 года №13 Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/upload/site28/UKAZ_13.pdf (Дата обращения 11.11.2020).

3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902317973> (Дата обращения 11.11.2020).

4. Заявление президента РФ Владимир Путин на совещании по развитию космической отрасли. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vz.ru/news/2020/11/2/1068585.html> (Дата обращения 03.11.2020).

5. Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d18/gosudarstvenno_chastnoe_partnerstvo/ (Дата обращения 27.11.2020).

6. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики// Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 9. – С. 41–50.

7. Дорина Е.А. Взаимодействие государства и бизнес-корпораций в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Дорина Евгения Анатольевна. – Москва, 2013, 21 с.

8. Житяева Е.С., Гусева М.С. Формы, модели и механизмы реализации инвестиционных проектов на основе государственно-частного партнерства // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. 2016. № 5(17). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://regrazvitie.ru/formy-modeli-i-mehanizmy-realizatsii-investitsionnyh-p> (Дата обращения: 14.05.2020).

9. Киварина М.В. Государство и бизнес: эволюция форм взаимодействия // Государственно-частное партнерство. – 2014. – Том 1. № 1. – С. 57-72. - <http://www.creativeconomy.ru/journals/index.php/ppp/article/view/27/>

10. Кисель К.Ю. Современные модели взаимодействия бизнес-структур и органов государственной власти: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Кисель Кирилл Юрьевич – Москва, 2013. – 176 с.

11. Кубарев Е.Н. Формы партнерства государства и частного бизнеса в инвестиционном процессе // Проблемы современной экономики. - № 26. – М., 2008.

12. Чирикова А.Е., Ледяев В.Г. Власть в малых российских городах: модели взаимодействия исполнительной и представительной власти // Мир России: Власть и бизнес. – 2015. – № 3. – С. 6-32.

СУЩНОСТЬ И АРХИТЕКТОНИКА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

Ю.А. Кравченко, ст.преподаватель ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского », г. Донецк, ДНР,
e-mail: jlika2016@yandex.ru

THE ESSENCE AND ARCHITECTONICS OF THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURIAL STRUCTURES

Yu.A. Kravchenko, senior lecturer SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhayilo Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR,
e-mail: jlika2016@yandex.ru

Реферат

Цель. Теоретическое обоснование сущности и архитектоники развития предпринимательских структур.

Методика. В процессе исследования были использованы: методы теоретического обобщения и сравнения (для определения сущности понятия «развитие предпринимательских структур»), структурно-логический и системный анализ (для раскрытия архитектоники развития предпринимательских структур).

Результаты. В процессе проведенного исследования обоснована сущность и раскрыты структурные компоненты развития предпринимательских структур, характеризующие его архитектуру.

Научная новизна. Предложено определение «развитие предпринимательских структур», обоснована его архитектура на основе обоснования содержания и взаимосвязи структурных компонентов данного понятия, характеризующих его внутреннее строение.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на определение направлений и результатов количественных и качественных изменений бизнес-процессов предпринимательских структур.

Ключевые слова: *развитие, архитектура, предпринимательские структуры, бизнес-процессы, количественные и качественные изменения.*

Постановка проблемы в общем виде и связь с важнейшими научными и практическими задачами. В условиях мировой трансформации экономических процессов проблема обеспечения высокого уровня

конкурентоспособности предпринимательских структур, своевременная адаптациях деятельности к быстроменяющимся условиям внешней среды, является весьма актуальной. Дополнительной проблемой, требующей своевременного решения, также является обеспечение оптимальной сбалансированности отдельных сфер и бизнес-процессов предпринимательских структур, результатов их функционирования, изменения количественных и качественных параметров деятельности во времени, которые определяет характер и направления будущего развития предпринимательских структур и экономики в целом. Решение обозначенных вопросов требует, в первую очередь, рассмотрение и обоснование сущности, внутреннего содержания и структурных компонентов понятия «развитие предпринимательских структур».

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретические и прикладные аспекты развития предприятий на разных уровнях управления нашли свое отражение в исследованиях таких ученых: И.Ансоффа, Н.В. Афанасьевой, А.А. Бакунова, Л.Д. Забродской, О.В. Раевневой, В.О. Василенко, В.С. Пономаренко, О.М. Тридида, М.О. Кизима, А.Л. Гапоненко, А.П. Пакрухина, Ю.С. Маслеченкова, В.В. Ильина, Ю.И. Кулагина, О.И. Пушкаря, И.О. Богатирева, И.В. Кононенко, Ю.С. Погорелова, О.Е. Пироговой, А. А. Зиминной и др.

Выделение нерешенных ранее аспектов общей проблемы. В то же время отдельные вопросы, касающиеся определения и уточнения сущности развития предпринимательских структур, как основных хозяйствующих субъектов современной экономики, обоснования внутренних содержательных компонентов развития, характеристик количественных и качественных преобразований, происходящих в деятельности предприятий, требуют постоянного совершенствования.

Постановка задачи. Целью статьи является теоретическое обоснование сущности и архитектоники развития предпринимательских структур.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В общем виде понятие «развитие» исследуется различными авторами как философская и экономическая категория. С философской точки зрения, развитие рассматривается как высший тип движения, изменения материи и сознания; переход от одного качественного состояния к другому, от старого к новому. То есть философский взгляд на сущность процесса развития заключается в том, что развитие представляет собой особую форму движения, которая характеризуется тремя категориями: количеством, качеством и структурой[1]. Такой подход в полной мере соответствует основным законам диалектики.

Исследование понятия «развитие» как экономической категории основывается на следующих суждениях современных авторов: А.Л. Гапоненко, А.П. Пакрухин трактуют «развитие - как движение вперед, формирование новых черт, становление новых структурных характеристик объекта, его эволюцию, улучшение, совершенствование, прогресс, а также рост и расширение»[2, с. 11]; Ю.С. Маслеченков рассматривает развитие как переход

от одного качественного состояния к другому[3, с. 419]; В.В. Ильин, Ю.И. Кулагин считают, что развитие – это изменение или движение [4, с.120]; Л.Д. Забродская утверждает, что развитие можно определить как продвижение от простого к более сложному и эффективному[5, с. 42].

Изучение сущностных характеристик развития как философской и экономической категории является базисом для обоснования теоретических подходов к определению сущности понятия «развитие предпринимательских структур», которое в литературе трактуют неоднозначно. В данном случае необходимо отметить, что понятия «развитие предпринимательских структур» и «развитие предприятия» автор рассматривает как синонимические и поддерживает точку зрения С.Б. Алексеева в том, что по смыслу между понятиями «предпринимательская структура» и «предприятие» нет существенной разницы [6, с. 124]. Единственным уточнением является то, что деятельность предпринимательских структур направлена на обеспечение непрерывного развития посредством улучшения качественных характеристик системы за счет внедрения инноваций во всех сферах ее жизнедеятельности.

Итак, в рамках данного исследования в основе развития предпринимательских структур положена совокупность количественных и качественных изменений ключевых показателей деятельности, определяющие основные виды, направления и функции предприятия, то есть основные виды бизнес-процессов предприятия. При этом количественные изменения связаны с изменением (ростом, стабилизацией или сокращением) количественных показателей деятельности предприятия по основным видам бизнес-процессов, а качественные изменения - с пропорциональностью изменения количественных и качественных показателей деятельности во времени, которая обеспечивает сбалансированность этих бизнес-процессов.

Таким образом, изучение сущностных характеристик понятия «развитие» [1-5; 7-9] предоставило возможность автору сформулировать следующее определение: развитие предпринимательских структур- это целенаправленный, непрерывный, закономерный процесс осуществления количественных и качественных изменений, способных обеспечить устойчивый экономический рост и одновременную сбалансированность бизнес-процессов предприятия за счет эффективного использования ресурсного потенциала, компетенций и конкурентных преимуществ.

Исследуя архитектуру (от греч. «основное строение») понятия «развитие предпринимательских структур», в качестве основных структурных компонентов, характеризующих его содержание, можно выделить следующие понятия[1-5; 7-9]: генезис, эволюция, трансформация, резистентность, движение, динамика, гибкость, рост (рис. 1).

Так, понятие генезиса является начальным этапом развития, поскольку характеризует процесс возникновения, становления и формирования предпринимательских структур. В то же время развитие предусматривает не только генезис, но и последующие изменения.

Эволюция означает естественный процесс развития, непрерывный процесс количественных изменений, которые постепенно переходят в качественные изменения бизнес-процессов предпринимательских структур на основе диалектических законов. Однако, целесообразно отметить, что понятие развития также может включать еще и трансформационные изменения, которые проявляются в процессе революционных преобразований в деятельности предпринимательских структур на основе принципов реинжиниринга. Т.е. понятия «эволюция» и «трансформация» представляют собой разные типы развития предприятий.

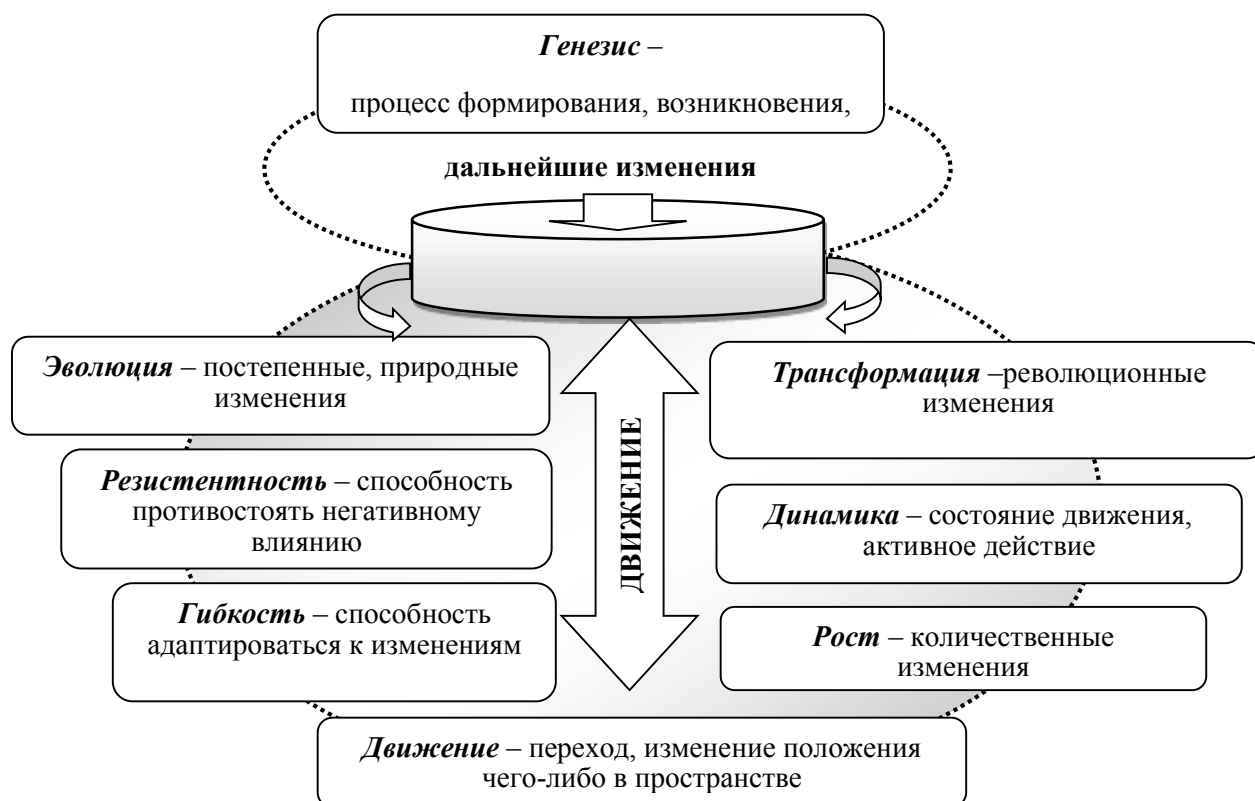


Рисунок 1 –Архитектоника понятия «развитие предпринимательских структур» [1-5; 7-9]

Резистентность позволяет предпринимательским структурам выжить (уцелеть) и является начальным условием для развития на основе способности противостоять негативному влиянию на основе активного противодействия факторам внешней среды.

Целесообразно также указать на соотношение между понятиями развития и движение, поскольку развитие - это такое движение (взаимодействие), во время которого происходит не просто изменение уже существующих свойств, состояния какой-то системы, а возникают новые свойства, новое качество (сущность чего-либо), которых раньше не было.

Динамика, будучи определенным состоянием движения, действием, активностью, характеризует интенсивный тип развития, и поэтому выступает, своего рода, его основой, поскольку рассмотрение развития в статике не отображает внутреннего содержания данного понятия.

Гибкость позволяет адаптировать деятельность предпринимательских структур к постоянно изменяющимся условиям их окружения, что позволяет не только эффективно и стабильно функционировать, но и развиваться.

В процессе роста происходят, в первую очередь, количественные изменения, увеличение количественных показателей предпринимательских структур, которые под действием законов диалектики приводят к качественным изменениям и преобразованиям бизнес-процессов.

Выводы. Таким образом, предложенное определение сущности развития предпринимательских структур и раскрытие его архитектоники дает возможность более детально обосновать внутреннее содержание данного понятия, определить основные направления развития, а также более эффективно управлять процессами количественных и качественных изменений в деятельности предпринимательских структур.

Перспективами дальнейших исследований в данном направлении является обоснование содержания и структурных элементов механизма управления развитием предпринимательских структур.

Список литературы

1. Русская философия: Энциклопедия. 3-е изд., дораб. и доп. / Под общ. ред. М.А. Маслина. Сост. П.П. Апрышко, А.П. Поляков, Ю.Н. Солодухин – М.: Мир философии, 2020. – 920 с.
2. Гапоненко А.Л. Стратегическое управление: учеб. для вузов / А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухин. - 2-е изд., стер. - М.: Издательство ОМЕГА - Л, 2006. - 464 с.
3. Маслеченков Ю.С. Технология и организация работы банка: теория и практика / Ю.С. Маслеченков. - М.: Дека, 1998. -432 с.
4. Ильин В.В., Кулагин Ю.И. Человекимир. Учебное пособие / В.В. Ильин, Ю.И. Кулагин. - К.: Киев: КНЭУ, 2003. - 283 с.
5. Забродская Л.Д. Стратегическое управление: реализация стратегии: учеб. пособие для студ. экон. спец. / Л.Д. Забродская. - Харьков: Консул, 2004. - 208 с.
6. Алексеев С.Б. Определение торговой предпринимательской структуры / С.Б. Алексеев // Менеджер. Научный журнал. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – 2019. – № 2 (88). – С. 121-127.
7. Зимина А. А. Управление развитием предприятия как относительно самостоятельный комплекс стратегического менеджмента / А. А. Зимина // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ». – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2014. – Т. 5. - № 4. – С. 950-954.
8. Пирогова О.Е. Динамическая модель развития торгового предприятия на основе роста стоимости / О.Е. Пирогова // Науч. журнал «Управленческое консультирование». - № 9, 2016. – С. 95-105.
9. Управление развитием предприятия: актуальные концепты и механизмы изменений: монография / под. общ. ред. А.А. Бакунова; ДонНУЭТ. – Краматорск: Каштан, 2015. – 332с.

АНТИКРИЗИСНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Приколота Н.Е.,
аспирант

ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского», г. Донецк,
ДНР,
e - mail: strategize2020@inbox.ru

ANTI-CRISIS STRATEGY OF DEVELOPMENT OF BUSINESS STRUCTURES: THE THEORETICAL ASPECT

Prikolota N.E.,
postgraduate

SO HPE «Donetsk National University of
Economics and Trade named after Mykhayilo
Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR,
e-mail: strategize2020@inbox.ru

Реферат

Цель. Цель статьи заключается в объективной необходимости поиска новых научных решений в условиях преодоления кризиса формирования антикризисных стратегий развития предпринимательских структур, с целью избежания банкротства.

Методика. Методической основой статьи стали общенаучные методы теоретического обобщения, а именно систематизации и обобщения информации, сравнения, группировки, синтеза, индукции и дедукции.

Результаты. Автором в результате анализа выявлены внешние факторы кризисного развития; определены основные направления и векторы развития современного предпринимательства; обозначены основные характеристики развития предпринимательских структур; представлена характеристика осуществления антикризисных планов действий и стратегии развития предпринимательских структур.

Научная новизна. Автором определены основные направления и векторы развития современного предпринимательства; обозначены основные характеристики развития предпринимательских структур.

Практическая значимость. Предложения и представленные мероприятия формируют процесс, позволяющий эффективно управлять в случае кризиса, осуществлять антикризисное управление предпринимательскими структурами.

Ключевые слова: кризис, предпринимательство, предпринимательские структуры, антикризисная стратегия, банкротство, управление, антикризисная программа.

Постановка проблемы и ее связь с важнейшими научными или практическими задачами. Важная роль функционирования и развития предпринимательских структур в экономическом развитии стран доказана многими научными деятелями, ведущими экономистами, успешными бизнесменами. Сейчас широко признан тот факт, что активные и инициативные люди могут только изучить потенциалы стран на наличие таких ресурсов, как труд, капитал и технология.

Однако в страны и экономика стран всегда находятся под влиянием кризисов, которые возникают в результате внутренних и внешних воздействий, оказывают влияние на функционирование всех отраслей хозяйствования, в том числе и на развитие предпринимательских структур.

Тщательное и детальное изучение вопроса формирования антикризисных стратегий развития предпринимательских структур вызвано объективной необходимостью поиска новых научных решений в условиях преодоления кризиса с целью предотвращения и избежания банкротства.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам экономических кризисов на макроуровне и микроуровне и их влиянии на деятельность предпринимательских структур посвящены работы таких ученых-экономистов, как: К. Родбертус, У. Митчелл, В. Зомбарт, К. Жюгляр, К. Маркс, Дж. Кейнс, М. Фридмен, П. Самуэльсон, А. Богданова.

Постановка задачи. Актуальность научного исследования заключается в объективной необходимости поиска новых научных решений в условиях преодоления кризиса формирования антикризисных стратегий развития предпринимательских структур, с целью предотвращения или избежания банкротства.

Изложение основного материала исследований. Антикризисное управление включает комплекс методов, применяемых в разных функциональных подсистемах менеджмента. Кризис - это обострение многочисленных противоречий, угрожающих функционированию любого общественного образования в окружающей сфере.

Предотвращение кризисов относится к мерам, применяемым для нивелирования, минимизации потерь и убытков в результате влияния и воздействия кризисов. Руководству предпринимательских структур необходимо разрабатывать систему мер, программу, план действий для предупреждения возможности возникновения кризиса и проводить мероприятия для смягчения влияния кризисных факторов на деятельность предпринимательских структур. На следующем этапе в системе антикризисного управления осуществляется подготовка планов антикризисных мероприятий, антикризисных мер, а также проводится оценка и диагностика антикризисных действий. На данном этапе руководство предпринимательских структур систематически координирует и контролирует применяемые меры по предотвращению и подготовке к кризису. Представленные мероприятия формируют процесс, позволяющий эффективно управлять деятельностью предпринимательских структур в случае кризиса, осуществлять антикризисное управление [1, с.3-9].

Современное предпринимательство, имея свои специфические характеристики, определяет этико-социальные нормы ведения предпринимательской деятельности, которые выражаются в высоком уровне ответственности перед обществом и общественностью, перед клиентами и потребителями различных сфер хозяйствования и отраслей знаний, сферы услуг, а также перед работниками предпринимательской сферы, для которых должны систематически рассматриваться программы социального обеспечения и стимулов, которые бы содержали элементы социального эффекта.

Развитие предпринимательской структуры представляет собой последовательный и целенаправленный процесс изменения ее качества (рис. 1) [3].



Рис. 1 - Основные характеристики развития предпринимательских структур

Основными направлениями и векторами развития современного предпринимательства является выполнение задач, имеющих социально-экономический эффект при их реализации:

- поиск альтернативных источников финансирования предпринимательства, введение новых экономических ресурсов, инструментов, проектов, технологий, инновационных предложений, новейших систем управления организационно-экономическими направлениями предпринимательской деятельности;

- определение стратегических задач в создании благоприятной рыночной конъюнктуры в системе современного предпринимательства на основе синергетического эффекта уже накопленного опыта и имеющихся ресурсов и факторов производства;

- использование бенчмаркетинга и принципов конкурентной разведки для постоянного накопления информации для поиска новых свободных ниш и секторов хозяйствования и услуг для реализации инновационных проектов;

- систематический поиск новых моделей управленческих решений, талантливых специалистов и профессионалов в различных сферах хозяйствования, неординарных идей [2].

В ходе подготовки к кризисам предприятия могут разрабатывать антикризисные планы действий и стратегии, лежащие в основе осуществляемых в настоящее время мер антикризисных этапов измерения:

- планирование деятельности, в том числе определение миссии, видения и целей;

- компания, принимая новую ориентацию в возможностях рынка, переориентирует продукт, вводящий новые концепции управления;

- предложение мероприятий, связанных с организацией, включая сокращение расходов, отсрочку погашения обязательств, приобретение дополнительного капитала;

- изменение управленческих позиций, изменение инвестиций в продукт, закупки, новые технологии, внедрение систем менеджмента качества, внедрение интегрированных информационных систем, изменение ценовой политики, изменение организационной структуры [4, с.62-73].

Перечисленные мероприятия являются базовыми предложениями в системе антикризисного управления при формировании антикризисной стратегии развития предпринимательских структур. Конечно же при возникновении кризисных ситуаций в деятельности предпринимательских структур каждая такая ситуация будет иметь индивидуальный характер и от руководства потребуется индивидуальный подход и гибкий, адаптационный план тактических и стратегических мероприятий по реализации программы антикризисного управления при внедрении антикризисной стратегии развития предпринимательских структур. Важным этапом при осуществлении антикризисного управления является оценка причин, факторов, масштабов возникшего кризиса, его продолжительность и вероятность возникновения угроз и рисков, как основных последствий кризиса.

Предлагаемые меры становятся отправной точкой для определения основных видов антикризисной стратегии. В классическом варианте функционирования предпринимательских структур и осуществления антикризисного управления при проведении антикризисных мероприятий применяются стратегия реструктуризации, стратегия ликвидации, стратегия роста, которые направлены на стабилизацию кризиса, поддержание финансовой стабильности и платежеспособности предпринимательских структур, проведение мероприятий по укреплению конкурентных позиций предприятия [5, с. 187-198]. Внешние и внутренние угрозы, объективные и субъективные факторы имеют значительное негативное влияние на отечественную социально-экономическую среду. В результате разработка актуальной и эффективной антикризисной стратегии становится основной задачей государственной

политики. Главная задача ученых в таких условиях заключается в создании теоретического понимания и обоснования соответствующих антикризисных методов. Актуальные вопросы разработки и внедрения антикризисных законодательных актов в большинство научных работ изучаются на самом низком уровне – в контексте урегулирования конкретной сферы экономической или социальной политики, или при изучении конкретной антикризисной стратегии отдельного государства.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Результатом научного исследования стали следующие выводы:

- в результате анализа выявлены внешние факторы кризисного развития;
- определены основные направления и векторы развития современного предпринимательства;
- обозначены основные характеристики развития предпринимательских структур;
- дана характеристика осуществления антикризисных планов действий и стратегии развития предпринимательских структур.

Разработка эффективного механизма противодействия кризисным явлениям требует использования широкого спектра инструментов. Одним из таких инструментов является нормотворческая деятельность органов государственной власти в правовом поле. Его результатом является разработка конкретного антикризисного законодательства, призванное преодолеть негативные тенденции в социально-экономической сфере и восстановить устойчивое развитие государства. Данные направления научного исследования это основа дальнейшего изучения особенностей формирования антикризисной стратегии развития предпринимательских структур.

Список литературы

1. Глазьев С. Кризис, антикризисные меры и стратегия инновационного народнохозяйственного развития в зеркале теории долгосрочной технологической динамики / С. Глазьев // Российский экономический журнал. 2008. №12. С. 3-9.
2. Бурменко Т.Д., Даниленко Н.Н., Туренко Т.А. Сфера услуг в современном обществе: Экономика, менеджмент, маркетинг. 2015 г.
3. Коротков Э.М. Концепция российского менеджмента - М.: ООО Издательско-Консалтинговое Предприятие `ДеКА`, 2004. - 896 с.
4. Ряховская А.Н. Трансформация антикризисного управления в современных экономических условиях / А.Н. Ряховская, С.Е. Кован // Эффективное антикризисное управление. 2013. №5(80). С.62– 73.
5. Шарнопольская О.Н. Методологические подходы к исследованию антикризисного развития социально – экономических систем // Научно–образовательный и прикладной журнал Друкеровский вестник ЮГРТУ (НПИ), Новочеркасск, 2017, №2. — С.187– 198.