

## ФИНАНСЫ И ИНВЕСТИЦИИ

УДК 336.143

### БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА В НОВЫХ РЕАЛИЯХ СОЦИАЛЬНО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Егорова М.В., к. н. гос. упр., доцент

Министерство финансов  
Донецкой Народной Республики,  
e-mail: bomedd@mail.ru

### BUDGETARY POLICY IN THE NEW REALITIES OF SOCIO ECONOMIC ENVIRONMENT

Egorova M.V., PhD in Public  
Administration, Associate Professor

Ministry of Finance of the Donetsk  
People's Republic,  
e-mail: bomedd@mail.ru

#### Реферат

**Цель.** Цель данной статьи состоит в освещении нормативной правовой, методологической и методической базы формирования ответственной бюджетной политики государства.

**Методика.** В ходе исследования использованы методы аналитического обобщения и концентрации целевых установок бюджетного процесса.

**Результаты.** На основе проведенного исследования выявлены реальности усовершенствования методологии и методики бюджетного процесса, системность и комплексность управления финансовыми ресурсами и необходимость дальнейшего усовершенствования концептуальных направлений бюджетной политики.

**Научная новизна.** Выработан системно направленный механизм формирования ответственной бюджетной политики.

**Практическая значимость.** Адаптация нормативно-правовой методологической и бюджетной политики к современным условиям развития экономики Донецкой Народной Республики.

**Ключевые слова:** *бюджетный процесс, ответственная бюджетная политика, системность, методология.*

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важнейшими научными или практическими задачами.** Как известно, одной из важнейших функций государственного управления является обеспечение устойчивости и сбалансированности бюджетной и финансовой системы. Новые условия развития государственности требуют активного инструментария для регулирования бюджетного процесса и повышения его результативности.

Основной задачей бюджетной политики государства является проведение обоснованных управленческих действий, которые будут

способствовать реализации поставленных целей социально экономического развития. К таким действиям относятся совокупность методов и инструментов бюджетного регулирования, а также методологическая и нормативная правовая база [1]. Формирование концептуальных основ бюджетной политики Донецкой Народной Республики строится на основе анализа стратегических целей и задач, стоящих перед финансовым органом, координации всех элементов финансовой системы и своевременного усовершенствования реализуемых мероприятий.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В публикациях ученых и экономистов данная проблема достаточно широко рассматривается с разных позиций. Исследованию вопросов бюджетной политики и бюджетного регулирования экономического роста а также механизма его обеспечения посвятили научные работы А. Барановский, С. Буковинский, И. Запатрина, И. Лукьяненко, И. Лунина, И. Лютый, Л. Омелянович, И. Чугунов, А. Чухно и другие. Проблемы бюджетной политики являются объектом исследования многих ученых. Среди них можно отметить Л. Абалкина, Е. Балацкого, О. Выюгина, С. Глазьева, Е. Гурвича, Л. Дробозину, В. Ивантера, Д. Львова, С. Лушина, В. Мау, И. Осадчую, В. Панкова, В. Сенчагова, В. Тамбовцева и других.

Несмотря на многочисленные исследования в данном направлении, требуют уточнения теоретические и практические аспекты бюджетной политики в свете решения задач, связанных с формирования ответственной бюджетной политики государства. Кроме того, многие вопросы, связанные с усовершенствованием методологии и методики бюджетного процесса, системностью и комплексностью управления финансовыми ресурсами и необходимостью дальнейшего усовершенствования концептуальных направлений бюджетной политики по-прежнему остаются дискуссионными и недостаточно проработанными.

Таким образом, недостаточная разработанность и высокая актуальность обозначенной проблемы предопределили цель и задачи данного исследования.

**Цель статьи** – освещение нормативной правовой, методологической и методической базы формирования ответственной бюджетной политики государства.

**Изложение основного материала исследования.** Становление и развитие бюджетной системы Донецкой Народной Республики непосредственно связано с образованием республиканского органа исполнительной власти – Министерства финансов. Именно Министерство финансов реализует функции по выработке государственной политики в бюджетной и финансовой сферах [2].

К основным направлениям деятельности Министерства финансов Донецкой Народной Республики в части формирования и реализации бюджетной политики относятся: планирование бюджета, исполнение бюджета и контроль за его исполнением. Так, в структуру Министерства финансов входят отдельные подразделения, выполняющие функции

финансово-бюджетного планирования, казначейского исполнения бюджета и последующего финансового контроля.

Не лишне отметить, что в ходе реализации бюджетной политики Министерством финансов Донецкой Народной Республики в начале 2016 года впервые был утвержден Стратегический план развития Министерства на 2016–2018 годы, в котором были определены пять приоритетных направлений развития:

- формирование единой государственной бюджетной политики;
- создание и развитие информационно-аналитической системы управления бюджетными средствами;
- проведение эффективной кадровой политики;
- становление и развитие системы финансового мониторинга Донецкой Народной Республики;
- реализация государственной политики по вопросам лицензирования [3].

Учитывая весомость и многоплановость выше приведенных направлений и ограниченность объема данной статьи, ее целью является более детальное рассмотрение первого направления – формирование единой государственной бюджетной политики. Данное направление включает три глобальные стратегические цели (рис. 1):

- усовершенствование нормативной правовой базы в процессе планирования и исполнения бюджета (стратегическая цель № 1);
- реализация ответственной бюджетной политики (стратегическая цель № 2);
- совершенствование методологии бюджетного процесса (стратегическая цель № 3).

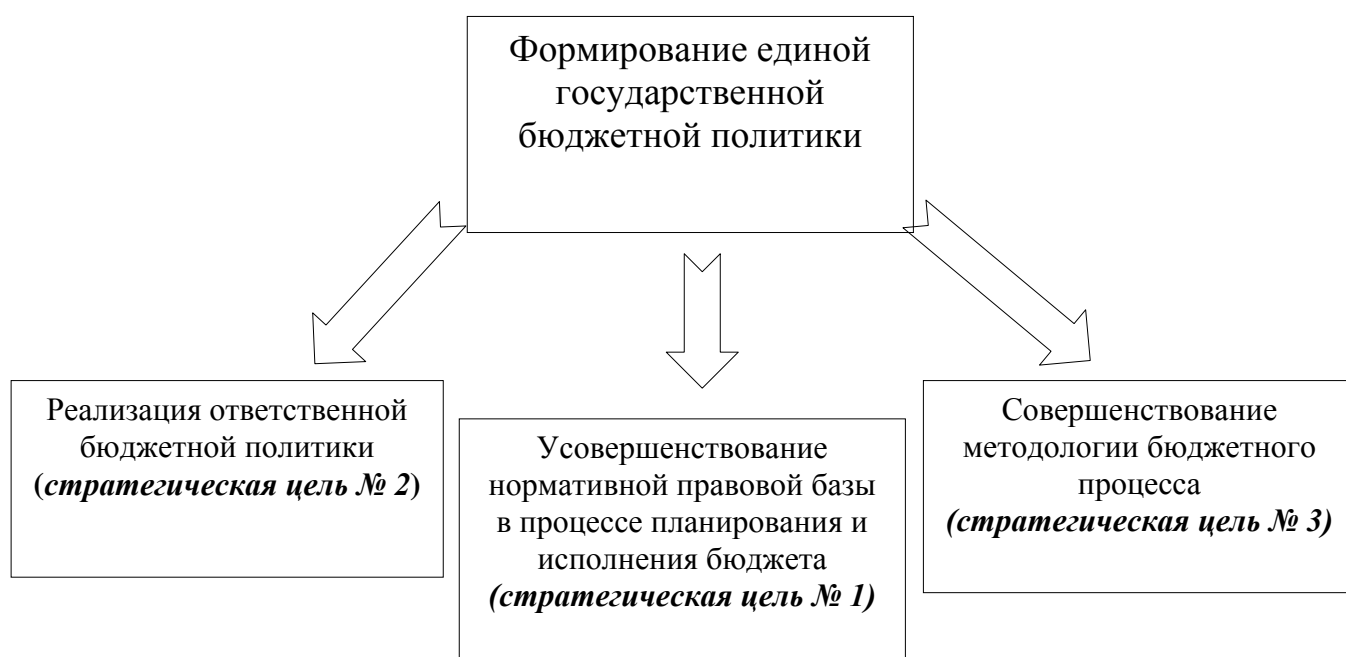


Рисунок 1 - Стратегические цели приоритетного направления «Формирование единой государственной бюджетной политики»

Отметим, что Министерство финансов несет ответственность за целый ряд вопросов, связанных с бюджетной политикой в Донецкой Народной Республике. Среди них: развитие законодательства о государственных финансах, определение нормативов и процедур формирования и использования государственных ресурсов, обеспечение прозрачности финансовой системы.

Следует отметить, что концентрируя усилия на совершенствовании процессов планирования, подготовки и исполнения бюджета, Министерство финансов уделяет значительное внимание формированию методологии бюджетного процесса Донецкой Народной Республики, инструктивно-методической работе.

Отметим, что в условиях Донецкой Народной Республики функционирования бюджетного процесса в данном направлении автор освещает впервые, основываясь на новые нормативно-правовые документы.

Практика показывает, что четкая регламентация основных процессов бюджетирования позволяет скоординировать работу всех участников бюджетного процесса в едином нормативном правовом поле и повысить уровень финансовой дисциплины.

При формировании единой государственной бюджетной политики Министерством финансов под каждую отдельную цель были конкретизированы стратегические задачи.

Так, усовершенствование нормативной правовой базы (стратегическая цель № 1) предполагает:

- разработку и утверждение первоочередных нормативных правовых актов, необходимых для формирования единой государственной бюджетной политики;
- усовершенствование бюджетной классификации (классификация доходов бюджета, функциональная классификация расходов и кредитования бюджета, ведомственная классификация расходов и кредитования бюджета, экономическая классификация расходов бюджета);
- усовершенствование порядка проведения контрольных мероприятий.

Все перечисленные конкретные цели реализуются в непрерывном взаимодействии.

При реализации ответственной бюджетной политики (стратегическая цель № 2) особое внимание уделяется:

- проведению в ходе планирования расходной части бюджета детального анализа бюджетных запросов для эффективного распределения бюджетных средств в соответствии со стратегическими приоритетами Донецкой Народной Республики;
- осуществлению действенного казначейского учета юридических и финансовых обязательств распорядителей и получателей бюджетных средств согласно предоставленным первичным документам;

- осуществлению предварительного и текущего контроля за расходованием бюджетных средств;
- обеспечению рационального и эффективного управления бюджетными средствами;
- проведению эффективного последующего контроля за расходованием бюджетных средств (ревизии финансово-хозяйственной деятельности, встречные проверки).

Таким образом, видна комплексность в реализации ответственной бюджетной политики на всем пути движения бюджетных средств.

Совершенствование методологии бюджетного процесса (стратегическая цель № 3) включает выполнение следующих стратегических задач:

- модернизацию государственной бюджетной политики;
- усовершенствование методологии планирования и исполнения доходной части бюджета;
- методическое руководство в области бюджетного планирования расходной части бюджета;
- усовершенствование методологии казначейского исполнения расходной части бюджета;
- недопущение и устранение разночтений в нормативных правовых актах, осуществление их более четкой нормативной и процедурной регламентации;
- проведение открытого диалога между участниками бюджетного процесса;
- оперативное наполнение интернет-сайта Министерства финансов для размещения информации о ключевых направлениях деятельности;
- проведение SWOT-анализа по ключевым вопросам бюджетирования;
- идентификация рисков.

Следовательно, усовершенствование методологии, методики бюджетного процесса, формирование нормативно-правовых документов прямого чтения, открытость и прозрачность бюджетного процесса через оперативное обновление интернет-сайта Министерством финансов Донецкой Народной Республики, постоянная аналитика являются основой для формирования и реализации ответственной бюджетной политики.

В табл. 1 представлен систематизированный перечень стратегических целей и задач при реализации приоритетного направления развития Министерства финансов «Формирование единой государственной бюджетной политики».

Для оценки проводимой ответственной бюджетной политики важно определить экономический эффект от реализации поставленных целей и задач. Именно экономический эффект позволяет оценить реализуемые приоритетные направления развития, определить структурные сдвиги в функционировании бюджетной системы государства, разработать рекомендации по усовершенствованию бюджетного процесса.

Таблица 1 - Стратегические цели и задачи приоритетного направления  
«Формирование единой государственной бюджетной  
политики»

Стратегические цели	Стратегические задачи
Усовершенствование нормативной правовой базы в процессе планирования и исполнения бюджета	Разработка и утверждение нормативных правовых актов
	Усовершенствование бюджетной классификации
	Усовершенствование порядка проведения контрольных мероприятий
Реализация ответственной бюджетной политики	Проведение детального анализа бюджетных запросов для эффективного распределения бюджетных средств в соответствии со стратегическими приоритетами Республики
	Осуществление действенного казначейского учета бюджетных обязательств распорядителей и получателей бюджетных средств
	Осуществление предварительного и текущего контроля за расходованием бюджетных средств
	Обеспечение рационального и эффективного управления бюджетными средствами
	Проведение эффективного последующего контроля за расходованием бюджетных средств
Совершенствование методологии бюджетного процесса	Модернизация государственной бюджетной политики
	Усовершенствование методологии планирования и исполнения доходной части бюджета
	Методическое руководство в области бюджетного планирования, направленное на повышение результативности бюджетных расходов
	Усовершенствование методологии казначейского исполнения расходной части бюджета
	Недопущение и устранение разночтений в нормативных правовых актах
	Проведение открытого диалога между участниками бюджетного процесса
	Оперативное наполнение интернет-сайта Министерства финансов
	Проведение SWOT-анализа по ключевым вопросам бюджетирования
	Идентификация рисков

Так, экономический эффект реализации приоритетного направления развития Министерства финансов «Формирование единой государственной бюджетной политики» направлен на оценку:

- степени упорядочения нормативной правовой базы в процессе исполнения доходной и расходной частей бюджета, проведения контрольных мероприятий;
- регулирования всех стадий бюджетного процесса;
- повышения качества планирования и исполнения бюджета;
- повышения результативности бюджетных расходов;
- совершенствования методологической работы с распорядителями и получателями бюджетных средств;
- предупреждения и недопущения финансовых нарушений в процессе использования бюджетных средств;
- повышения финансовой дисциплины всех участников бюджетного процесса;
- формирования высоких стандартов ответственности;
- определения сильных и слабых сторон основных процессов бюджетирования, возможностей и рисков при их реализации;
- предложений по оптимизации и усовершенствованию бюджетной политики.

Как было отмечено ранее, бюджетная политика должна быть направлена на поддержку сбалансированности бюджета и обеспечение социально-экономического развития. Поэтому ее функционирование основывается на принципах единства и согласованности нормативной правовой документации, полноты и достоверности отображения доходных и расходных частей бюджета, целевого и эффективного использования бюджетных средств.

При разработке и утверждении первоочередных нормативных правовых актов, необходимых для формирования единой государственной бюджетной политики, Министерством финансов систематически проводится анализ положений действующего бюджетного законодательства и их совершенствование с учетом практического применения.

Результатом работы по формированию правовых основ системы управления государственными финансами стала разработка и принятие Временного положения о бюджетной системе Донецкой Народной Республики, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 17.12.2016 № 13-18. Принятие данного документа стало переходом к качественно новому этапу регулирования бюджетных отношений [4].

Временное положение о бюджетной системе содержит основные термины, используемые в бюджетном законодательстве, принципы функционирования бюджетной системы и раскрывает основные стадии бюджетного процесса. Ценно то, что правовые нормы, изложенные во Временном положении о бюджетной системе, позволяют:

- регулировать бюджетные отношения;
- регламентировать деятельность участников бюджетного процесса;
- осуществлять контроль за соблюдением бюджетного законодательства;
- определять меры ответственности за нарушение бюджетной дисциплины.

Финансовая практика подтверждает то, что разработка, утверждение и практическая реализация первоочередных нормативных правовых актов позволяют организовать комплексную работу участников бюджетного процесса и своевременно усовершенствовать отдельные вопросы бюджетного регулирования.

Так, результатом усовершенствования нормативной правовой базы в процессе планирования и исполнения бюджета стало утверждение таких нормативных правовых актов, как:

- Порядок казначейского обслуживания Республиканского бюджета Донецкой Народной Республики и местных бюджетов по расходам;
- Порядок составления и исполнения плановых документов в бюджетном процессе;
- Бюджетная классификация;
- Порядок регистрации и учета юридических и финансовых обязательств распорядителей и получателей бюджетных средств;
- Временный порядок проведения предварительной оплаты товаров, работ, услуг, закупаемых за бюджетные средства, средства Республиканских фондов;
- Порядок составления Предупреждения о нарушении бюджетного законодательства;
- Инструкция по применению кодов экономической классификации расходов бюджета.

**Выводы.** Необходимо отметить, что формирование ответственной бюджетной политики – это процесс постоянного пересмотра управленческих методов и подходов к регулированию экономической системы государства, анализ которых в конечном итоге приводит к усовершенствованию и постановке новых направлений дальнейшего развития.

### Список литературы

1. Бюджет и бюджетная система: учебник / Под ред. М. П. Афанасьева – М.: Юрайт, 2012. – 777 с.
2. Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 22.07.2015 № 13-33 «Об утверждении Положения, организационной структуры и штатного расписания Министерства финансов Донецкой Народной Республики». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnr-online.ru/>.



3. Официальный сайт Министерства финансов Донецкой Народной Республики – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// minfindnr.ru/](http://minfindnr.ru/).

4. Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 17.12.2016 № 13-18 «Об утверждении Временного положения о бюджетной системе Донецкой Народной Республики». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnr-online.ru/>.

**УДК 336.144 : 338.24**

## **ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ ГОСУДАРСТВА**

**М.Ю. Омелянович,**  
каед. экон. наук, доцент  
кафедры финансов

ГО ВПО «Донецкий национальный  
университет экономики и торговли имени Михаила  
Туган-Барановского», г. Донецк, ДНР, e-mail:  
[max3145335@gmail.com](mailto:max3145335@gmail.com)

## **FINANCIAL PLANNING IN THE SYSTEM OF STATE ECONOMIC MANAGEMENT**

**M.Yu. Omelyanovich**  
**Candidate of Economics of**  
**Economics, Associate**  
**Professor**

SO HPE «Donetsk National University, of Economics  
and Trade named after Mikhail Tugan-  
Baranovsky», Donetsk, DPR,  
e-mail: [max3145335@gmail.com](mailto:max3145335@gmail.com)

### **Реферат**

**Цель.** Цель статьи состоит в исследовании трансформаций планирования в условиях реформирования социально-экономических отношений в обществе, влияния глобализации и разработке выводов по изменению акцентов государственной финансовой политики и финансовому планированию экономики государства.

**Методика.** В процессе исследования использованы общенаучные методы: диалектический, системный и структурный в ходе освещения сущности планирования, этапов и закономерностей финансового планового процесса, связанного с разработкой и принятием государственного бюджета. В ходе исследования использованы исторический и логический подходы к изложению финансового планирования с учетом развития социально-экономической среды в государстве.

**Результаты.** На основании приведенного исследования доказано, что финансовое планирование является весомым ориентиром развития экономики государства в условиях социально-экономических перемен.

Трансформация планирования, в том числе, и финансового планирования, является динамичным процессом и происходит с учетом исторических предпосылок, развития макроэкономической среды и ментальных особенностей государства.

**Научная новизна.** Произведен ретроспективный анализ развития научных школ по вопросам планирования. Определены конкретные взаимосвязи государственного бюджета с социально-экономическим развитием государства. Усовершенствован научно-методический подход к обеспечению гармонизации интересов государства и человека на основе финансового опыта функционирования государства.

**Практическая значимость** состоит в разработке предложений, направленных на усовершенствование планирования и финансового обеспечения социально-экономического развития.

**Ключевые слова:** *планирование, государственный бюджет, финансовые отношения, социально-экономическое развитие.*

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важнейшими научными и практическими задачами.** Общеизвестно, что важнейшим инструментом управления экономикой является ее планирование. В разные периоды социально-экономического развития государства роль этого инструмента трансформировалась в зависимости от потребностей государственной системы управления. Инновации в современной экономике требуют усовершенствования научно-методического подхода к планированию вообще и к финансовому планированию в частности.

Главной задачей финансового планирования является учет интересов государства и человека, обеспечение его гармоничного развития и роста благосостояния.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Ученые экономисты постоянно проявляли интерес к проблемам планирования, формированию финансовой политики государства, финансового плана государства – бюджета и оценке роли этих инструментов управления экономикой. Среди ученых экономистов, опубликовавших свои исследования по проблемам планирования экономики и финансов, выделяются Л. Абалкин, В. Базаров, И. Кондратьев, С. Струмилин, В. Куликов, В. Скоробагатов, А. Булатов, Б.Хорин, Э. Дроздовский, С. Глазьев, И. Глотова и др.

В современной экономической литературе XXI века можно отметить таких ученых экономистов, которые продолжают заниматься проблемами финансового планирования, как И. Бланк, А. Данилов, Т. Павлова и др. Из зарубежных ученых экономистов выделяются О. Брейли, Ю. Бригхем, К. Росс и др.

Обобщение имеющихся теоретических научных трудов, изучение современной практики финансового планирования имеет большое значение для постановки новых задач развития инструментария финансового планирования и разработки выводов и предложений.

**Изложение основного материала исследования.** Одним из инструментов, с помощью которого возможно определять пропорции в развитии отраслей экономики, соотношение в производстве и потреблении продукции промышленного назначения, потребительских товаров, а также конкретные социальные и экономические задания предприятиям, организациям и учреждениям, был и остается план.

Большое значение в формировании финансовых ресурсов, обеспечении развития экономики и всех ее звеньев, решении социальных вопросов имеет финансовый план. Именно с помощью финансового планирования можно достичь сбалансированности в развитии государства, различных отраслей экономики, решить социальные проблемы общества.

Финансовое планирование интересует ученых, специалистов, управленцев и граждан. Исследованию вопросов планирования вообще и финансового планирования, в частности, формированию бюджета, как главного финансового документа посвящено много научных, научно-методических работ ученых-экономистов прошлого и современности.

Государственный бюджет касается жизнеобеспеченности каждого человека, хотя и в разной степени. В связи с этим, аналитические оценки бюджета, процесса его принятия ведут к осведомленности граждан о финансовых реалиях государства, о возможных вариантах развития событий, что помогает удержаться от недостаточно обдуманых социальных действий.

Надо отметить, что вопросы о важности планирования, его роли, месте и значении в экономическом развитии государства, организаций, предприятий, учреждений исследованы в трудах таких видных ученых 20-х годов XX столетия, как В. Базаров, В. Громан Г. Кржижановский, Н. Кондратьев, Н. Ковалевский, В. Мотылев, В. Милютин, С. Струмилин, и др.

Кстати сказать, история планирования в бывшем СССР началась с борьбы двух научных школ – телеологической и генетической [1; с.3-9].

Телеологическое направление в планировании представляли такие видные ученые, как Г. Кржижановский, Н. Ковалевский, С. Струмилин, В. Мотылев, В. Милютин и др. Данное направление предполагало приоритет целевых установок в плане, директивные методы управления, теории и практики. Другими словами, представители телеологической школы были строгими ревнителями административной системы, идеализировали централизованное начало. По их мнению, товарно-денежные отношения подтачивали основы плановой экономики.

Сторонники генетического направления (В. Базаров, И. Кондратьев, В. Громан и др.) противостояли диктатуре плана. Они отстаивали рыночный механизм хозяйствования, опирающийся в значительной степени на тщательное изучение стихийных процессов, учет законов их развития, выявление конъюнктуры. Дискуссия между представителями этих двух направлений достигла необычной остроты.

По мнению С. Струмилиной, к числу экономических предпосылок установления «законченного планового хозяйства», «законченного социализма» относится полная ликвидация влияния на народное хозяйство

рыночной стихии. Нетерпимо в этой связи и дальнейшее сохранение «единоличных хозяйств мелкой индивидуалистической буржуазии».

Н. Кондратьев связывал стремительное движение народного хозяйства в период нэпа с решительным введением в практику хозяйствования экономических методов управления, хозяйственного расчета. По его мнению, внешнеэкономические рычаги, директивное планирование, административное установление цен искажают тонкий рыночный механизм регулирования, вступают в резкое противоречие с объективными законами товарно-денежных отношений, провоцируют возникновение диспропорций в развитии отдельных отраслей экономики и затрудняют их же выявление, ослабляют возможность правильного соотношения между товарной и денежной массой [2; с.91-96]. С активизацией рыночных отношений Н. Кондратьев связывал и развитие аграрного сектора, укрепление экспортных возможностей страны, обосновал, что без рынка не может быть никакого разговора о планировании [3; с.11].

Известно, что дискуссия 20-х годов закончилась полным разгромом генетической школы. К началу 30-х годов в теории и на практике установилось безраздельное господство административной системы.

Спустя многие десятилетия практика все же показала необходимость использования рыночных отношений. Однако, это вовсе не означает, что в условиях рыночной экономики следует вообще отказаться от планирования.

Отметим, что в период, начиная с конца 80-х годов и до начала 90-х годов XX века, когда радикально трансформировались политические, экономические и социальные отношения в бывшем СССР научные дискуссии вокруг планирования, которое якобы находилось в конфликте с развивающимися рыночными отношениями вновь обрели остроту. Эти дискуссии нашли отражение в печати. Так, в журнале Экономические науки, 1990, (№ 9,10,11) опубликовали свои идеи В. Куликов, А. Булатов, В. Скоробогатов, Б. Хорин, Н. Тейгельман, Э. Дроздовский, В. Юдина, Г. Семененко и др.

Попытаемся вспомнить и привести точки зрения этих ученых. Доктор экономических наук В.В. Куликов отмечал, что рынок несовместим с таким планированием, которое превращается в директивное управление из центра всеми экономическими процессами. Такое планирование и рынок – антиподы. Следует создавать механизм планомерного регулирования общественного производства, соответствующий условиям рыночной экономики. Отсюда, необходимо отказаться от прямого директивного планирования и управления большей частью народного хозяйства и перейти к косвенному регулированию экономики и разработке программ, от реализации которых зависит функционирование общественного производства в целом.

Доктор экономических наук А.Е. Булатов (Экономические науки, 1990, № 10) также делает вывод о том, что планирование перестало быть единственным основным звеном механизма хозяйствования и управления. Однако его следует использовать в рыночной экономике. Этому же мнения

придерживаются ряд экономистов (В.Д. Скоробогатов, Б.С. Хорин, Н.Е. Тейтельман (Экономические науки, 1990, № 11).

Однако, есть мнения и о несовместимости плана и рынка (Э.Е. Дроздовский, В.В. Юдина, Г.В. Семененко и др. – Экономические науки, 1990, № 11). Видимо, авторы имеют ввиду использование планов, как централизованных директивных инструментов. С развитием рыночных отношений, когда разрушаются традиционные вертикальные связи организованных структур, центр тяжести с «давлением планов» перемещается на экономические рычаги и стимулы.

В этом случае и планирование для центральных органов власти приобретает новые цели, содержания и границы. Оно сосредотачивается на формировании государственных фондов, обеспечении поставок в них, разработке прогнозов развития экономики государства, формирование и утверждение целевых государственных программ.

Что же касается финансового планирования, то в законодательном порядке регулируются бюджетные правоотношения в государстве, основы функционирования бюджетной системы, бюджетного процесса и межбюджетных отношений, основания и меры принуждения за нарушение бюджетных отношений.

Государственный бюджет (финансовый план государства) предназначен для исполнения государственных расходных обязательств.

Каждое государство имеет свою бюджетную систему и свои конкретные бюджеты. Государственный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов (бюджет Пенсионного фонда, бюджет фонда социального страхования по временной нетрудоспособности и с связи с материнством, бюджет фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, бюджет Государственного центра занятости) разрабатываются и утверждаются в форме Законов.

Государственный бюджет можно определить как систему денежных отношений, которая складывается из формирования дохода общества в целом и его использования при выполнении государственных функций: экономической, политической и оборонной безопасности [5]. Государственный бюджет как экономическая категория используется в сфере государственного управления. Как инструмент государственного управления государственный бюджет представляет собой годовой финансовый план государства. Государственный бюджет находится в распоряжении центральных органов власти и используется, как уже отмечалось выше, для финансирования мер общегосударственного назначения.

С помощью государственного бюджета государство регулирует социально-экономические процессы в обществе, осуществляет вторичное распределение и перераспределение валового внутреннего продукта, обеспечивает эффективный контроль за поступлением и использованием средств.

Бюджетный процесс в государстве наблюдается непрерывно: при

планировании бюджетов разных уровней, подготовке планового государственного бюджета на последующий период (год, другой период); при определении финансовых приоритетов государства, проведении анализа использования бюджетных средств, регулировании развития отдельных отраслей экономики, реализации социальных программ, формировании стратегических планов развития всех субъектов хозяйствования, оценки жизненного уровня граждан, развития сектора домашних хозяйств.

Бюджетный процесс состоит в собирании налогов, которые формируют доходную часть Государственного бюджета. В Донецкой Народной Республике в 2019 г. принят Закон «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Донецкой Народной Республике» [7].

В соответствии с этим Законом Государственный бюджет представлен на рис. 1.

По данным Министерства доходов и сборов Донецкой Народной Республики пополнение налоговых поступлений в Государственный бюджет Донецкой Народной Республики в 2018 г. увеличилось по сравнению с предшествующими 2014-2017 гг. Прирост налоговых поступлений в бюджет в 2018 г. по сравнению с 2017 г. составил 29,1%.

При этом прирост налога на прибыль составляет 21,5%, налога с оборота – на 18,17%, упрощенного налога – на 13,1%, сбора за перемещение и транспортировку угля – 11,3%.

Согласно указу Главы Донецкой Народной Республики от 29.12.2018 г. №172 «О признании задолженности безнадежной» была списана безнадежная налоговая задолженность тридцати одному субъекту хозяйственной деятельности.

Структура поступлений в бюджет налогов и сборов в 2018 г. выглядела таким образом: доля подоходного налога составила 13,2%; налога с оборота – 7,8%; акцизного налога на алкогольную и табачную продукцию – 7,6%; акцизный налог с ввезенных нефтепродуктов – 3,9%; упрощенный налог – 5,5%; ввозная пошлина – 8,6%; единый взнос на обязательное государственное социальное страхование – 29,6%.

В 2018 г., как и в предыдущие годы, бюджет Донецкой Народной Республики являлся социально направленным. Большая часть расходов бюджета 86,5% - была направлена на оплату труда, социальные выплаты населению, пенсии, стипендии.

В Донецкой Народной Республике уделяется внимание сфере образования, здравоохранения, на которые приходилось 30,6% расходов бюджета.

Исходя из общего анализа доходов и расходов Государственного бюджета Донецкой Народной Республики, видно, что он тесно связан с социально-экономическим развитием государства (рис. 2).



Рисунок 1 - Государственный бюджет Донецкой Народной Республики

Как видно из данных, показанных на рис. 2, государственный бюджет находится под влиянием формирования бюджетных доходов и направлением бюджетных расходов. Основным источником формирования бюджетных доходов служат налоги. В связи с этим, постоянно действующим фактором влияния является процесс усовершенствования системы налогообложения. Думается, что фискальная и регулирующая функции налогов должны работать в полной мере. Это касается, в первую очередь, функций государства, государственного управления распределением и перераспределением финансовых ресурсов. Кроме того, целесообразно разрабатывать налоговую политику государства на перспективу, несмотря на сложные социально-экономические и политические условия. Необходимо представлять и прогнозировать создание финансовых условий для экономического роста повышения благосостояния граждан, внедрения инноваций в производство. Большое значение приобретает соответствие отношений в налоговых потребностях государства и налоговых обязательствах предпринимательства [8].



Рисунок 2 - Взаимосвязь государственного бюджета и социально-экономического развития государства



Бюджетные расходы связаны с социальными выплатами, повышением доходов населения, ростом минимальной заработной платы.

Возможности государственного бюджета определяют эффективность государственной поддержки производства, регулирование торгового баланса, развитие производственной и социальной инфраструктуры. В конечном итоге, государственный бюджет, путем формирования доходов и их распределения, определяет жизнедеятельность государства и его граждан, рост внутреннего спроса населения, упорядочение системы государственного контроля за экономической деятельностью субъектов хозяйствования. Вместе с тем, прозрачность бюджетного процесса остается одним из основных принципов. Главные распорядители должны нести публичную и политическую ответственность за использование бюджетных средств. Постоянный союз государственного финансового контроля, сложностей государства со сбором налогов и желанием субъектов предпринимательства – налогоплательщиков видеть, куда направляются бюджетные средства – это важнейшие составляющие всего бюджетного процесса. Очень важен действенный государственный контроль за сбором и использованием бюджетных средств, его комплексность, реальность и достоверность выводов и ответственности.

Таким образом, транспарентность (прозрачность) бюджетного процесса для информации граждан о результатах деятельности, функциях и структуре органов государственного управления, содержании бюджетной политики и состоянии бюджета имеет большое мотивационное значение для предпринимательства и граждан.

Транспарентность бюджетного процесса усиливает подотчетность должностных лиц, влияет на уровень их ответственности, способствует доверию граждан.

Не лишне сказать о влиянии глобализации на финансовое планирование. Глобализация вызывает новые научные идеи относительно финансового планирования. Глобализация усиливает интенсивность финансовых потоков и движение капиталов, способствует привязке к «электронным деньгам», что не имеет аналогов в прошлом. Ученый Тидденс Энтони предлагает реформировать имеющиеся институты или создавать новые для учета факторов глобализации и формирования современного миропорядка [4, с. 58]. Глобализация ускоряет финансовые процессы, способствует почти мгновенному и почти бесплатному переводу денежных средств между любыми точками мира и столь же мгновенному получению почти любой информации [4, с.74]. Последнее имеет большое значение для улучшения качества финансового планирования.

Воспринимая глобализацию как реальный факт, необходимо вносить коррективы в финансовые планы и прогнозы. Государственный бюджет как

основа развития государства и общества, в первую очередь, концентрирует не только внутренние, но и глобальные финансовые сдвиги.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Планирование было и остается важнейшим инструментом управления экономикой государства.

Финансовое планирование нацелено на законодательное регулирование бюджетных правоотношений, функционирования бюджетного процесса и межбюджетных отношений и наличие мер принуждения за нарушение бюджетных отношений.

Распределение и перераспределение финансовых ресурсов в государстве тесно связано с полнотой выполнения фискальной и регулирующей функцией государства.

Государственный бюджет и его реализация основываются в первую очередь на принципе транспарентности, что усиливает уровень ответственности должностных лиц и способствует доверию граждан.

В современных условиях есть необходимость в отслеживании влияния глобализации на финансовые планы и прогнозы и внесение соответствующих коррективов.

Государственный бюджет концентрирует в себе внутренние и глобальные финансовые сдвиги.

### Список литературы

1. Каким быть плану: дискуссии 20-х годов: Статьи и современный комментарий/Сост.: Э.Б.Корицкий. – Л.:Лениздат., 1989. – 224с.
2. Сорокин Г.И. Проблемы обмена при социализме //Вопросы экономики. – 1987. - № 3. – с.91-96.
3. Струмилин С.Т. Вредительство в планировании //Журнал ВАРНИТСО (Ассоциация работников науки и техники для содействия по социалистическому строительству в СССР). – 1930. - № 11. – с.11.
4. Глобалистика. Персоналии, организации, издания: Энциклопедический справочник: Гл.ред., сост. И.В.Ильин, И.И.Мазур, А.Н.Чумаков. – М.: Алофа – М., 2012. – 432с.
5. Сабанти Б.М. Теория финансов: – Учебное пособие. – Москва. : Менеджер, 1998. –168с.
6. Глотова И.И. и др. Финансы: учебник/ И.И. Глотова, Е.П. Томилина, О.Н. Углицких, Ю.Е. Климина –Ставрополь, АГРУС Ставропольского гос. аграрного университета, 2013. – 492 с.
7. Закон Донецкой Народной Республики «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в Донецкой Народной Республики»

– принят Постановлением Народного Совета 28 июня 2019 года №46ППС.

8. Актуальные налоговые проблемы: взгляд с разных сторон / Финансы, № 8 – 2008.

## **БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И КОНТРОЛЬ**

**УДК 657.1.012**

### **СОЦИАЛЬНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ: ОСОБЕННОСТИ, ЭТАПЫ СОСТАВЛЕНИЯ, КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

**В.О. Бессарабов,**  
**канд. экон. наук**

ГО ВПО «Донецкий национальный университет  
экономики и торговли имени Михаила Туган-  
Барановского», г.Донецк, ДНР, e-mail:  
bessarabov93@gmail.com

### **SOCIAL REPORTING: FEATURES, STAGES OF COMPLETION, QUALITATIVE CHARACTERISTICS**

**V.O. Bessarabov,**  
**candidate of economics**

SO HPE « Donetsk national university of  
economics and trade named after Mikhail Tugan-  
Baranovskiy», Donetsk, DPR, e-mail:  
bessarabov93@gmail.com

#### **Реферат**

**Цель.** Исследование сущности социальной отчетности, формирование этапов ее составления, а также определение качественных характеристик, которым должна соответствовать информация, представленная в ней.

**Методы.** В процессе реализации цели были применены следующие методы исследования: наблюдения, теоретического обобщения, сравнения для анализа и обоснования особенностей социальной отчетности; абстрактно-логического анализа – для формирования этапов ее составления и определения качественных характеристик.

**Результаты.** На основании анализа мнений ученых, международных организаций предложено собственное определение социальной отчетности, предопределена логика, последовательность и взаимосвязь этапов ее составления, а также определены и обоснованы её качественные характеристики.

**Научная новизна.** Сформированы этапы составления социальной отчетности, которые отличает последовательность реализации комплекса организационных, методических, технических мероприятий, направленных, с одной стороны, на соответствие качественным характеристикам финансовой