

## ФИНАНСЫ И ИНВЕСТИЦИИ

УДК 336:339.9

### НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ФИНАНСОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Омельянович М.Ю.,**  
к. экон. наук, доцент

ГО ВПО «Донецкий национальный университет  
экономики и торговли имени Михаила Туган-  
Барановского», г. Донецк, ДНР,  
e-mail: max3145335@gmail.com

### NEW CHALLENGES OF FINANCIAL GLOBALIZATION

**Omelyanovich M.Yu.,**  
Candidate of Economics  
Associate Professor

SO HPE «Donetsk National University of  
Economics and Trade named after Mikhail  
Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR,  
e-mail: max3145335@gmail.com

#### Реферат

**Цель.** Цель статьи заключается в исследовании финансовой глобализации в современной социально-экономической среде, возникновении новых рисков и глобальных вызовов, путей их преодоления, обеспечения устойчивости и безопасности государств.

**Методика.** В процессе исследования использованы общенаучные методы анализа и синтеза (для определения факторов влияния на финансовую политику государства, ориентированную на реформы, эффективность государственного управления), метод сравнения (для определения уровня финансовой глобализации), принципы и методы историзма (при исследовании рисков, значимости производственных и кооперационных связей в экономике).

**Результаты.** Научные выводы и рекомендации направлены на формирование правовых и политических институтов, обеспечивающих политику сбалансированных экономических и социальных целей.

**Научная новизна.** В статье автор излагает комплексный подход к оценке совокупности возможностей государства для преодоления глобальных последствий в финансово-экономической и социальной сферах, созданию международных механизмов, форм, договоренностей для принятия глобальных решений, авторскую позицию об экономическом переформатировании.

**Практическая значимость.** Результаты исследования, высказанные точки зрения и выводы полезны в современной практике высшего менеджмента.

**Ключевые слова:** *финансовая глобализация, глобальные вызовы, риски, глобальные производственно-сбытовые сети, бюджет, устойчивость, конфликт интересов.*

**Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами.** Важной задачей современности является финансовая глобализация и ее последствия, определяющие необходимость разработки новых инструментов и механизмов управления государством. В практической деятельности возникает необходимость в новых политических и правовых институтах, интеграционных процессах, направленных на гармонизацию экономических и социальных целей.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблемам глобализации вообще и финансовой глобализации, в частности, уделено много внимания в экономической литературе. Такие ученые, как Головин М.И., Шиханов А.В., Малахова И.С., Ширинян С.А., Филонова И.Б. и многие другие посвятили свои труды этим проблемам. Однако, новые вызовы требуют продолжения исследований в этом направлении, оценке новых явлений и разработки рекомендаций.

**Изложение основного материала исследования.** В современной экономической науке сформировался широкий круг ученых, которые исследуют вопросы глобализации в целом и финансовой глобализации в том числе.

Финансовая глобализация - это важнейший компонент глобализации в целом. Она характеризуется значительными трансформациями в мировых финансах, введением инновационных методов организации и управления финансовыми ресурсами в мировом масштабе [1].

Финансовая глобализация проявляется в устранении барьеров между внутренними и международными рынками и развитием межстрановых связей между ними [2]. Финансовая глобализация сопровождается формированием транснационального капитала, созданием транснациональных банков, открывает новые возможности для стран и компаний и, кроме этого, повышает риск финансовых кризисов. [3]. Финансовая глобализация предполагает взаимосвязь и взаимодействие государств посредством трансграничного управления и владения финансовыми активами.

Таким образом, финансовая глобализация - это движение финансовых ресурсов в соответствии с современным мировым порядком, формирование финансовых транснациональных институций, действие которых предполагает новые финансовые возможности для стран, значительное повышение автономии финансового капитала.

Для определения показателя финансовой глобализации в экономической литературе предлагается такая методика: абсолютная сумма внешних активов и внешних пассивов государства или совокупности государств делится на ВВП государства или совокупности государств:

$$\frac{BA + Bп}{BBп}$$

ПФГ =  $\frac{BA + Bп}{BBп}$ , где

ПФГ - показатель финансовой глобализации;

BA - внешние активы;

ВП - внешние пассивы;

ВВП - валовый внутренний продукт.

Представляет интерес еще один показатель финансовой глобализации, который определяется отношением суммы экспорта и импорта к ВВП (уровень финансовой глобализации):

$$\frac{Э + И}{ВВП}$$

УФГ =  $\frac{Э + И}{ВВП} \times 100$ , где

УФГ - уровень финансовой глобализации, %;

Э - экспорт, млрд. долл. США;

И - импорт, млрд. долл. США;

ВВП - валовый внутренний продукт, млрд. долл. США.

Расчет уровня финансовой глобализации в Российской Федерации (РФ) приведен в табл. 1.

Таблица 1 - Уровень финансовой глобализации экономики Российской Федерации

Годы	Показатели (млрд. долл. США)			
	Экспорт	Импорт	ВВП	Показатель: Уровень финансовой глобализации, %
1995	81,176	46,709	335664	0,0381
2000	99,220	38,879	278075	0,0500
2005	240,024	98,708	817752	0,0414
2010	392,676	228,912	1632841	0,0381
2015	381,709	182,902	1363707	0,0414
2018	443,130	238,494	1630659	0,0418
2019	422,777	243,781	1610381	0,0414

Таблица составлена по данным [4].

Показатель уровня финансовой глобализации означает, что на каждые 100 долл. США ВВП, произведенного в Российской Федерации 0,0414 долл. в 2019 г., приходилось на доходы от внешнеторгового оборота.

Причем, рассматривая этот показатель с 1995 г. видно, что он имел тенденцию к увеличению. Если в 1995 г. он составил 0,0381%, то в 2019 г. - 0,0414%. Наиболее высокая его величина наблюдалась в 2000 г. - 0,500%.

В современных условиях мировой социально-экономической жизни можно говорить о том, что финансовая глобализация является характерной чертой мировой экономики. Экономика Российской Федерации, как и

экономики других стран, стала глобализированной, а Российская финансовая система выступает как составная часть глобальных финансов. Отметим, что в силу сложившейся внешней социально-экономической среды, функциональных фактов, применения санкций существует частичная изоляция. Воздействие внешних факторов влияет на ограничение сотрудничества в рамках мирового рынка, в том числе финансового.

Однако, финансовая глобализация предполагает развитие национальных финансовых институтов, финансового рынка и их движение к созданию единого мирового рынка.

Развитие цивилизации характеризуется тем, что на современном этапе почти нет автономного разграничения воспроизводственных процессов: производства, обмена, потребления товаров, услуг и в целом материальных благ. Финансовые и кредитные операции имплементируются в функционирование реального сектора экономики, другие сферы жизнедеятельности общества и весь воспроизводственный цикл воспринимается как единый социально-экономический процесс. Это можно отнести к влиянию финансовой глобализации.

Финансовая глобализация существенно повышает риск финансовых кризисов на мировых финансовых рынках, финансово-кредитных секторах государств. Современные финансовые кризисы происходят в условиях высокого уровня взаимозависимости национальных экономик.

История свидетельствует о том, что в развитых странах финансово-экономические кризисы наблюдались в 1880-1913 гг; 1919-1939 гг; 1945-1971 гг; 1973-1997 гг. [5].

Казалось бы, в развитых странах в их экономическом развитии меньше проблем и их не должны касаться финансово-кредитные глобальные кризисы, а по факту, все наоборот.

Последствия финансовых кризисов проявляются в росте безработицы, инфляции, снижении жизненного уровня людей и их покупательной способности.

Ученые считают, что кризис - это перезагрузка экономики на основе ее реформирования. Реформы обеспечивают ускорение экономического роста как в объемном формате, так и в качественном.

Что касается кризисов, то для рыночной экономики они характерны. Другое дело, что каждому кризису присущи свои предпосылки, факторы и особенности его возникновения.

Современный финансовый кризис в XXI веке вызван усилением глобализационных процессов. Ряд ученых склоняются к тому, что наиболее вероятной причиной финансового кризиса является зависимость от экономики США, в которой сложился излишек ликвидности, долговые проблемы, возникновение инновационных финансовых инструментов, сокращение сбережений, рост объемов дешевых кредитов, спекулятивных процессов на рынке ипотечных ценных бумаг.

Зависимость стран от финансового кризиса в США объясняется прежде всего высокой степенью долларизации экономик [6].

Американский доллар является основным платежным средством в международной торговле. Международные сравнения уровня развития экономик также производятся, используя денежную единицу - доллар США. Кроме того, американский доллар является и резервной валютой. Многие ведущие зарубежные банки пополняют свои активы американскими ценными бумагами.

Отсюда следует вывод о том, что в условиях глобализации финансово-кредитные учреждения развитых стран являются участниками движения международного капитала, в том числе и спекулятивного. Этот капитал, к сожалению, не контролировался государством и, как результат - значительные финансовые потери. Отсутствие контроля за потоками финансового капитала, как правило, приводит к разрыву между наличием денежной массы и товаров. Это влечет за собой диспропорции в экономике, кризису.

Основными мерами борьбы с финансовым кризисом могут быть как государственная поддержка финансово-кредитных учреждений, так и реального сектора экономики. Что касается реального сектора экономики, то здесь определяются те бюджетообразующие отрасли, которые составляют основу экономики того или другого государства. Например, в Донецкой Народной Республике такими отраслями являются угольная промышленность, машиностроение, пищевая и легкая промышленность, торговля и общественное питание, агропромышленный комплекс, инновационные технологии.

Финансовая глобализация способствует также развитию внутреннего финансового сектора. Она влияет на финансовую политику государства, способствует повышению эффективности управления.

Каждое государство, прежде всего, функционирует в своей внутренней социальной и экономической среде. В тоже время, практикой доказано, что эффективность и развитие финансовой глобализации зависит от международной торговли, международного капитала, развития международного сотрудничества в целом.

В мире уже давно признано, что развитие мировой торговли ведет к процветанию. Отметим, что мировая торговля особенно быстрыми темпами стала развиваться в период углубления глобализации и формирования глобальных производственно-сбытовых цепей. Причинами расширения мировой торговли явилось укрепление торговых связей между бизнес-структурами различных стран.

В состав глобальных производственно-сбытовых цепей постоянно включаются новые страны. Среди них выделяется Китай, страны Восточной Европы, которые заключают торговые договоры. Примером служит Уругвайский раунд многосторонних переговоров и Северо-Американское соглашение о свободной торговле (НАФТА).

В докладе Группы Всемирного банка о мировом развитии 2020 «Торговля как инструмент развития в эпоху глобальных производственно-сбытовых

цепей» представлены аргументы и информация о целесообразности глобальных производственно-сбытовых цепей, которые предполагают устойчивые связи стран, ускорение экономики, создание рабочих мест лучшего качества и понижение уровня бедности.

В то же время обращается внимание на риски, угрожающие экономическому росту. Среди них: развитие трудосберегающих технологий, влекущих снижение спроса на рабочую силу как внутри страны, так и за рубежом. Кроме того, возникают торговые конфликты между крупными странами, которые негативно влияют на глобальные производственно-сбытовые цепи, сокращая их или дробя.

Одним из основных путей развития глобальных производственно-сбытовых цепей представляется эффективная политика стран, ориентированная на реформы, развитие научно-технического прогресса, повышение социальной защиты и охраны окружающей среды, совместное решение экологических проблем.

Подтверждением этих вопросов является то, что высокие темпы роста глобальных производственно-сбытовых цепей имели место в 1990-2007 гг., когда наблюдался научно-технический прогресс в сфере транспорта, информации и связи, а также имело место снижение торговых барьеров.

В последние годы наблюдается замедление темпов роста мировой торговли и глобальных производственно-сбытовых цепей. Причиной такого положения явились: замедление роста инвестиций, отказ от реформ, изменение объемов и структуры производства в крупных странах, рост протекционизма.

Жизнь показывает, что, чем больше развита специализация общественного производства, тем больше и шире развивается торговля, формируются устойчивые связи между государствами и хозяйствующими субъектами. Государства ориентируются на экспорт готовых изделий из импортного сырья или отдельных его компонентов.

В этой связи повышение навыков и технологических возможностей каждой страны увеличит отдачу от торговли и расширит ее участие в глобальных производственно-сбытовых системах.

В настоящее время уровень международной торговли намного выше, чем когда-либо раньше, и в ней задействован гораздо более широкий набор товаров и услуг, интенсивнее движутся финансовые потоки и капитал.

В этих условиях угроза распространения COVID-19 и вводимые ограничения в межличностных, межстрановых контактах, карантин, режим повышенной готовности, закрытие границ больно отражается на развитии международной торговли и на экономике государств.

Отметим, что в условиях глобализации большое значение имеет финансирование таких сфер, как образование, а также здравоохранение (в условиях нынешней пандемии это осознали правительства всех стран).

В планах правительства Российской Федерации предусмотрено достичь в целом по стране 65% среднего специального образования и 35% высшего

образования. Речь идет о потребностях в среднем специальном образовании и оптимизации образования в целом.

В интернет-источниках публикуются разные данные об уровне грамотности населения, который составляет от 99,8% до 26% в разных странах мира. Если к этому добавить то, что применяемые методики определения числа грамотных людей тоже отличные друг от друга по странам, то можно сделать только весьма общий вывод, что более высокий уровень грамотности в развитых европейских государствах, в государствах бывших союзных республик бывшего СССР, где он колеблется от 97,0 % до 99,8%.

В тоже время около 17% людей в мире остаются неграмотными. В беднейших странах мира ограничен доступ людей к образованию. Например, в Нигерии уровень грамотности среди молодежи составляет 36,5%. По данным источника UNESCO Institute for statistics, June 2016, среди взрослых (15 лет и старше) в мире уровень грамотности составил 85,3%. Неграмотное население в мире составило в 2014 г. 758 млн. человек.

Конечно, грамотным населением управлять сложнее, и, как следствие, это требует повышения качества работы государственных служащих и высшего руководства государства. Это касается не только государственного управления, но и управления на каждом уровне.

Опыт преобразований в странах с плановой экономикой при переходе к рыночным отношениям наглядно показывает преодоление недостатков в области государственного управления, практики бухгалтерского учета и аудита.

Так, после распада СССР либерализация цен и приватизация осуществлялись до создания новых институтов, необходимых в условиях рыночной экономики. Именно этот факт привел к разграблению активов в интересах групп с частными интересами и значительного расслоения членов общества по доходам.

Как результат - падение экономики (ВВП), рост безработицы, бедность [7].

Начиная с 1991 года, в странах бывшего СССР наблюдался высокий уровень инфляции и рост цен на товары и услуги и резкое падение ВВП за счет нарушения производственных и кооперационных связей, разбалансированности экономики, падения темпов роста ее отраслей более, чем на 25% от общего объема, достигшего в 1985 г., когда была объявлена политика перестройки [8].

Надо сказать, что наращивание экономических показателей не является чисто механическим проявлением. Оно должно быть следствием модернизации структуры экономики, внедрения инновационных технологий, производства новых товаров, пользующихся спросом, повышением качества всех потребительских товаров и т.п.

К числу экономических показателей, по которым можно ориентироваться или на которые можно базироваться при оценке безопасности и устойчивости государства, являются:

- валовый внутренний продукт (ВВП);
- индекс цен;

- индекс инфляции;
- уровень роста денежных доходов населения;
- объем финансирования науки, образования, здравоохранения;
- развитие инфраструктуры;
- производительность труда;
- объем кредитов, проценты за кредит.

На безопасность и устойчивость экономики государства влияет наличие в обществе конфликта экономических интересов: государственные и корпоративные интересы; реальный и финансовый сектор экономики; центр и регионы; большинство граждан страны и финансовые олигархи. В этой связи необходим поиск механизмов их разрешения.

Необходима стратегия долгосрочного развития государства, которая одновременно служила бы политическим, экономическим и социальным документом.

Инструментом стимулирования роста экономики государства и благосостояния каждого человека является государственный бюджет, наличие достаточной величины его доходов, позволяющих решать государственные задачи.

Большое значение имеет регулирование со стороны государства инфляции, недопущение ее социально неприемлемых размеров. Инфляция всегда уменьшает реальные доходы граждан, их покупательную способность, склонность к сбережению, возможность планировать на перспективу бюджет.

В настоящее время новый вызов, стоящий перед государствами в контексте глобализации, связан с пандемией: распространением COVID-2019 по всей планете.

По расчетам экспертов Bloomberg мировая экономика может потерять 2,7 трлн. долл. США. Для сравнения, ВВП Российской Федерации в 2019 году составлял 1610381 млрд. долл. США, по сравнению с 2018 г. он снизился на 1,6%.

Учитывая предположения о продолжительности карантинных мер и те реальные меры, которые принимает Правительство Российской Федерации, ученые Института исследований и экспертизы Внешэкономбанка Российской Федерации считают, что в 2020 году экономика Российской Федерации снизится на 3,8%, реальные располагаемые доходы - на 6,5%. Правда, эксперты прогнозируют, что уже с 2021 года эти показатели возрастут на 4,8% и 6,1%.

Следует подчеркнуть, что пандемия - это проблема глобальная, но все же ее преодоление во многом зависит от эффективности работы национальных правительств.

Важным направлением деятельности правительства в этих условиях является сохранение устойчивости бизнеса, уверенности потребителей и государства, взаимная поддержка и недопущение конфликта интересов.

Правительство стран проводит широкую вариацию политики, необходимой для поддержки малого бизнеса, развития предприятий



продовольственной торговли, общественного питания, пищевой промышленности.

До определенного времени реакция на новые вызовы (в частности, пандемию, вызванную COVID-2019) носила случайный характер. Однако, к настоящему времени уже сформировалась хоть и раздробленная, и несвязная, но система борьбы с эпидемией, государства обмениваются информацией, оказывают взаимопомощь, что подтверждает глобальный характер этого опасного социального явления.

После пандемии ученые предполагают рост безработицы, устойчивую привычку работать в удаленном режиме, сформируются самоизолированные общества. Почти нормой станет удаленное образование.

Пандемия окажет негативное влияние на сектор услуг по всему миру и его вынужденную оптимизацию. Следует иметь в виду особенности функционирования гостиниц, ресторанов, торговли, транспорта в условиях пандемии в совокупности с уменьшением доходов населения. Снижаются затраты людей на путешествия, развлечения.

Как следствие пандемии, имеет место снижение мировой торговли, экспортно-импортных связей.

Таким образом, рушащийся старый мир заметен на оптимизации сектора услуг, особенно в западном мире, сектора интернет-посредничества и снижении интенсивности мировой торговли.

Вспоминая недалекую, но уже историю, когда после атак террористов на Нью-Йорк в сентябре 2001 года, был принят Патриотический акт. Его принятие уже в 2001 году существенно изменило отношения государства и человека. В этот период государство использовало ограничительные меры: прослушку, замораживание счетов, перемещение лиц, заточение подозреваемых без суда, атаки на суверенные государства, вторжение в частную жизнь, внедрение авторитарных режимов.

И надо сказать, что в качестве компенсации за поддержку и защиту от террористических актов люди поступаются личными правами перед государством.

После пандемии в связи с COVID-2019 вполне вероятен экономический кризис, рост безработицы, усиление неравенства, требования к эффективности власти, общественные недовольства.

Уже в настоящее время есть ограничения в связи с введением государствами цифрового контроля, а в дальнейшем, возможно, и цифровой диктатуры. В этой связи представляется, что эпидемиологическая безопасность должна быть согласована с юридической безопасностью.

Жизнь подсказывает, что необходимо создавать специальные механизмы, включая законы, нормы, неформальные договоренности и частную самоизоляцию, и саморегулирование, формировать связи и принимать глобальные решения всем мировым сообществом.

ЮНКТАД считает, что в 2020 г. мировой экономический рост ожидался на уровне 2,7%, но из-за коронавируса прирост составит только 1,7%.

По расчетам МВФ из-за пандемии в 2020-2021 гг. ВВП мира снизится примерно на 9 трлн. долл. США.

Уже в настоящее время под влиянием пандемии выросли цены на золото. Золотые слитки реализуются на уровне самых высоких цен, начиная еще с 2012 года.

В итоге коронавирус является своего рода испытанием для власти, ее умению принимать эффективные решения. Можно говорить и о созидательном разрушении. Созидательное разрушение из-за коронавируса COVID-2019 проявляется в том, что разрушается старый мир, прерываются связи торговли между странами, разрываются сети. На смену приходят новые инструменты управления, новые формы социального и экономического поведения граждан, усиливается акцент на ценность человеческой жизни.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Думается, что для управления глобализацией нужны политические и правовые институты, обеспечивающие взаимосвязь международных организаций и национальных государств, реализующие интегрирующую политику, предусматривающую достижение сбалансированных экономических и социальных целей.

При формировании государственных приоритетов в современных условиях на первый план выходит увеличение финансирования науки, образования, здравоохранения.

Финансовая глобализация предполагает трансформацию и развитие формальных национальных финансовых институций, эффективной институциональной среды в финансовом секторе.

В условиях усиления глобализации большое значение имеет обеспечение безопасности и устойчивости государства, ориентиры на систему содержательных показателей, направленных на реализацию этих важнейших составляющих жизнедеятельности.

### Список литературы

1. Головин М.И. Финансовая глобализация и ограничения национальной денежно-кредитной политики//Вопросы экономики. - 2014. № 7.
2. Шиханов А.В., Малахова И.С., Ширинян С.А. Интернационализация крупнейших банковских структур в процессе глобализации финансового сектора//Финансы и кредит. -М.,2011.
3. Филонова И.Б. Стратегические аспекты устойчивого развития банковской системы под влиянием глобализационных процессов//Региональная экономика. -2011. №2.
4. Россия в цифрах в 2019 г. Краткий стат.сб.//Росстат. -М.:2019.519с.
5. Рудый К. Глобализация экономики //Белорусский вестник. -2002. -№6. - с. 30-34.
6. Кудрин А. Мировой финансовый кризис и его влияние на Россию. /А.Кудрин. Вопросы экономики – 2009. - №1. -с. 9-27.

7. Искоренение бедности. Инвестиции в расширение возможностей: годовой отчет 2019/Всемирный банк.  
URL: <https://www.vsemirhyjbank.org/ru/about/annual-report//anchor-annual>.
8. Российская Федерация: стат. данные Всемирного банка.  
URL: <https://data.worldbank.org/RU?locate=ru>.

УДК 336.02

## ПОДХОДЫ К НАЛОГОВОМУ СТИМУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ

**И.В. Попова,**  
д-р экон. наук, доц.,  
**З.В. Кашникова,**  
аспирант

ГО ВПО «Донецкий национальный  
университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского»,  
г. Донецк, ДНР,  
e-mail: [irinapo@yandex.ua](mailto:irinapo@yandex.ua)

## APPROACHES TO TAX INCENTIVES FOR TRADING ENTERPRISES

**I.V. Popova, Doctor of Economics,**  
**Associate Professor,**  
**Z.V. Kashnikova, postgraduate**

SO HPE «Donetsk National  
University of Economics and Trade  
named after Mykhail Tugan-  
Baranovsky », Donetsk, DPR,  
e-mail: [irinapo@yandex.ua](mailto:irinapo@yandex.ua)

### Реферат

**Цель.** Цель статьи заключается в исследовании существующих подходов к налоговому стимулированию деятельности предприятий торговли.

**Методика.** В процессе исследования использованы методы абстрагирования, теоретического обобщения, анализа и синтеза, индукции.

**Результаты.** В статье исследованы подходы различных авторов к определению стимулирования деятельности представителей торгового предпринимательства налоговыми методами, обоснованы их преимущества и недостатки.

**Научная новизна.** Выделены четыре группы подходов к решению проблемы развития торгового предпринимательства путем налогового стимулирования: адаптация или прямое заимствование западных подходов; подходы к развитию экономики в целом; подходы к развитию предприятий торговли с использованием широкого спектра методов стимулирования, в том числе налоговых; узкоспециализированные методы налогового стимулирования.

**Практическая значимость.** Полученные результаты направлены на поиск новых концептуальных положений налоговой политики, содержание которых учитывает современные условия хозяйствования и изменения нормативно-правового поля в части реформирования законодательной базы.

**Ключевые слова:** *налоговая система, налоговое стимулирование, налоговая политика, налоговые льготы, предпринимательство.*

**Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами.** Одной из предпосылок решения задачи обеспечения конкурентоспособности национальной экономики является поддержание устойчивых темпов экономического роста. Важная роль в решении этой задачи принадлежит комплексу мероприятий налогового характера, который обязательно должен быть согласован с общей системой государственного регулирования экономики. С точки зрения государственного регулирования, важнейшее значение имеет стимулирующая функция налогов и системы налогообложения в целом. В сфере государственного налогового стимулирования экономики особое значение имеет оптимизация состава и структуры системы налогов, уровня и структуры налогового бремени и налоговых ставок. Построение рациональной налоговой системы зависит от экономически обоснованной ее внутренней структуры и, прежде всего, от параметров налоговых баз и налоговых ставок.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблематика содействия развитию экономики путем формирования стимулирующей налоговой политики не новый, но достаточно актуальный аспект. Многие исследователи рассматривали эту проблему как с точки зрения адаптации западных подходов к налоговому стимулированию экономики, так и с точки зрения разработки специальных методов, которые учитывают национальную специфику. В частности, методы и рычаги налогового стимулирования предпринимательской деятельности рассматриваются в работах таких ученых-экономистов, как: Асокина А.А., Борейко В.И., Ильенко Р.В., Каткова Н.А., Кожошев А.О., Куприков А.П., Лыкова Л. Н., Немчинов А.А., Орлова А.А., Чудненко В.А. и др. Однако, несмотря на проведенные исследования, существенного скачка в развитии экономики не произошло. Кроме того, изменились базовые предпосылки совершенствования налоговой политики. Для дальнейшего исследования необходимо определить, какие именно достижения исследователей в сфере налогообложения могут быть использованы при разработке налоговой политики стимулирования развития торговых предприятий, а также какие недостатки альтернативных подходов не позволили им добиться желаемого эффекта.

**Изложение основного материала исследования.** Одним из наиболее известных подходов по созданию регуляторной налоговой политики на уровне местных органов власти является система, предложенная В.И. Ляшенко, Л.Я. Дятченко и К.В. Павловым [7]. Данная система основана на принципах единства стратегической, среднесрочной и краткосрочной программ содействия

развитию предпринимательства. При этом основным целевым показателем стимулирования является рост капитализации предпринимательства. Обеспечивать это предлагается путем создания многоуровневой дифференцированной системы налогообложения и использование специальных режимов налогообложения бизнеса на принципах снижения налоговой нагрузки на стоимость реализованной продукции. Исследование основано на предположении, что одной из главных задач современного реформирования налоговой политики должна быть замена фискальных целей налоговой системы целями стимулирования экономического роста. При этом благодаря реализации стимулирующей функции налогообложения, государство может влиять на такие показатели, как объемы производства и реализации готовой продукции, регулировать структурные изменения в экономике, управлять соотношением между темпами накопления и потребления, создавать условия для технического обновления производственного потенциала.

В исследовании В.И. Ляшенко [7] одинаково важным считается как уменьшение налогового бремени на бизнес, так и реформирования системы администрирования налогов, при этом первый вопрос является более сложным. Предлагается упростить регулирующие нормы, избавиться от разночтения налоговых законов, улучшить коммуникацию между бизнесом и контролирующими органами. Согласно мнению В.И. Ляшенко [7], именно административное реформирование налоговой системы имеет наибольший потенциал для повышения эффективности налоговой системы. Но в настоящее время главным препятствием для такого реформирования является недостаточный уровень развития налоговых органов, что создает условия для попадания торговых предприятий в институциональные ловушки. В качестве наиболее эффективного пути выхода из таких ловушек предлагается объединение упрощенной системы налогообложения со специальными режимами малого бизнеса.

Однако, предлагаемые подходы не имеют достаточного количественного и математического обоснования. Также отсутствуют расчеты влияния предлагаемых реформ на экономическое развитие разных отраслей экономики. Похожий подход предложен З.К. Шмигельской [4], в котором предлагается осуществлять содействие развития предпринимательской деятельности путем реформирования налогово-амортизационной политики. Среди предложенных мер [4] целесообразно выделить следующие:

- 1) расширение возможностей для перехода на упрощенную систему налогообложения и упрощение налогового администрирования малых и вновь созданных предприятий;

- 2) внедрение льготных ставок единого налога или полного освобождения от налогообложения новых предпринимателей на срок до двух лет;

- 3) снижение ставки единого налога для субъектов малого бизнеса, осуществляющих продажу социально значимых товаров/услуг;

- 4) предоставить право на уменьшение налогооблагаемой прибыли на величину амортизации, начисленной по ускоренной схеме тем предприятиями,

которые осуществляют капиталовложения;

5) предоставить возможность использовать большее количество методов начисления амортизации.

Основными недостатками подхода является отсутствие расчетов последствий внедрения предложенных действий, а также отсутствие расчета более оптимальных ставок единого налога.

Также достаточно распространенными являются подходы к налоговому содействию развитию предпринимательства в целом, без разделения бизнеса на малый, средний и крупный.

В частности, вопросы налогового стимулирования развития предпринимательства был рассмотрен А.В. Атаманчук [7, 9]: обоснована структура регуляторного потенциала налоговой системы и механизм его действия, а также определены направления и методы оптимизации составляющих регуляторного потенциала с целью улучшения показателей экономического развития региона. Основными критериями оптимизации налогового воздействия на экономическое развитие региона при этом определены следующие показатели [9]:

- налоговой нагрузки;
- максимально возможной нейтральности налогообложения;
- налогового бремени отдельных налогов;
- эластичности налогов относительно валового внутреннего продукта;
- уровня благосостояния населения;
- доходности предприятий.

Основным инструментом в данном случае для достижения поставленной цели определена методика оценки эффективности предоставления налоговых льгот в приоритетных отраслях. Методика базируется на расчете эластичности выручки относительно уплаченных налогов и налоговых льгот. В качестве основных отраслей для расчета этого показателя избрана пищевая промышленность и туризм. Также с целью стимулирования развития туристического бизнеса на базе сделанных расчетов предлагается предоставлять налоговые льготы иностранным инвесторам. Размер льгот должен быть определен в зависимости от уровня заполняемости гостиниц.

Главным недостатком этого подхода является ориентированность на отдельные отрасли и сложность расчета эластичности для всех экономических субъектов. Также не осуществляется обособление предприятий по виду деятельности и не учитывается влияние размера предприятия на эффективность налоговых рычагов.

Похожие предложения были разработаны в исследованиях В.И. Борейко [2], который предложил организационно-экономический механизм снижения диспропорций в развитии отраслей экономики и повышения их

конкурентоспособности. Достигать этой цели предлагается путем расширения полномочий и финансовой самостоятельности местных органов власти, при этом наполнение программ социально-экономического развития должно быть разным, в зависимости от их стартовых позиций. Для развития отраслей экономики В.И. Борейко [2] предлагает следующее:

- заменить налог на добавленную стоимость налогом с реализации и снизить ставку налога на прибыль предприятий;
- предоставить налоговую льготу в размере 50 % на налог с реализации предприятиям, осуществляющим экспортные и инновационные операции;
- предоставить льготы для инвесторов.

Необходимо отметить, что предложенные предложения предусматривают значительные изменения в налоговой системе, но необходимость именно таких изменений не обоснована. Также не определено, на какие именно предприятия будут иметь стимулирующее влияние эти реформы и не учтены различия между субъектами бизнеса.

Достижение баланса между хозяйственной деятельностью предприятий и доходами бюджета было поставлено целью в работах В.А. Чудненко, в которых разработаны рекомендации по совершенствованию налогообложения прибыли предприятий [10]. При этом для прогнозирования возможных последствий изменения налоговой ставки было осуществлено моделирование зависимости равновесия рынка товаров от изменения налоговой ставки, основанное на предположении о стремлении товаропроизводителей к сохранению своей первоначальной доходности. Разработанная модель позволяет оценить изменение физического потребления товаров в предположении стремления предпринимателей к сохранению своей первичной доходности и неизменности доли расходов населения на потребление [10]. Несмотря на прогрессивный подход к определению влияния налогового бремени на экономическое развитие, в нем не учтены региональные особенности налоговой политики.

Стимулирование развития предприятий путем предоставления льгот на основе индивидуального соглашения между уполномоченным государственным налоговым органом и плательщиком было предложено Р.В. Ильенко [3]. Автором разработаны принципы предоставления налоговых преференций, которые базируются на применении функционального подхода к налоговому стимулированию, предусматривающего предоставление налоговых льгот по отраслевой или территориальной принадлежности экономического субъекта, как индивидуального вознаграждения за осуществление общественно важных функций, которые установлены в государственной экономической стратегии [3]. Соглашение между налоговыми органами и плательщиком должно содержать такие условия, как соблюдение ценовых условий, поддержка развития территориальной общины, социальные расходы и т.п. Льготы должны устанавливаться путем либерализации амортизационной политики, снижения налогового бремени и рационализации администрирования налогов [3]. Главным замечанием по этому подходу является чрезмерная коррупционная составляющая из-за невозможности построить систему объективной оценки

полезности отдельных экономических субъектов.

Рассмотренные подходы к налоговому стимулированию развития предприятий торговли систематизированы в таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к налоговому стимулированию деятельности предприятий торговли

Подход	Авторы	Целевые ориентиры	Преимущества	Недостатки
Адаптация или прямое заимствование западных подходов	Слатвинская М.О., Герасимчук З.В., Полищук В.Г., Коломицева О.В., Ускова Л.В.	Рост инвестиционной и инновационной активности; развитие рыночных отношений; развитие инфраструктуры; стимулирование экспорта; увеличение предпринимательской собственности.	Рассмотрение подходов, эффективность которых проверена практически в других странах	Проигнорированы значительные различия между странами, налоговые системы которых были рассмотрены. При анализе зарубежных подходов не учтены различия в налоговых системах разных стран.
Подходы к развитию экономики в целом	Атаманчук О.В., Прокопенко О.А., Когут И.А., Куприков А.П., Ильенко Р.В., Чудненко В.О., Борейко В.И.	Увеличение налоговых поступлений путем стимулирования предпринимательства в целом	Определены направления и методы оптимизации составляющих регуляторного потенциала с целью улучшения показателей экономического развития	Сложность расчета эластичности для всех экономических субъектов. Не осуществляется обособление предприятий и не учитывается влияние размера предприятия на эффективность налоговых рычагов
Подходы к развитию предприятий торговли с использованием широкого спектра методов стимулирования, в том числе налоговых	Ляшенко В.И., Дятченко Л. Я., Павлов К.В., Азурова О.С., Выговская В.В., Вознюк О.Б., Бездетко Ю.М., Кожошев А.О., Сидельникова Л.П.	Комбинирование налоговых льгот с предоставлением льготных кредитов, созданием специальных экономических зон и др.	Благодаря реализации стимулирующей функции налогообложения, государство может влиять на объемы реализации продукции, регулировать структурные изменения в экономике, управлять соотношением между темпами накопления и потребления	Требуют больших затрат финансовых ресурсов, а также необходимо оценить, какой суммарный эффект будет иметь комбинирование мер содействия развитию на большое количество разнообразных представителей торгового бизнеса, каждый из которых имеет свои особенности реагирования
Узкоспециализированные методы налогового стимулирования	Шмигельская З.К., Каткова Н.А.	Развитие предприятий путем распространения упрощенной системы налогообложения	Решают проблемы развития как торговли, так и смежных отраслей	Специфичность предложенных методов позволяет их использовать только для малых торговых предприятий

Составлено авторами на основе [1-10]



Таким образом, можно выделить следующие группы подходов к решению проблемы развития торгового предпринимательства путем налогового стимулирования:

- адаптация или прямое заимствование западных подходов;
- подходы к развитию экономики в целом;
- подходы к развитию предприятий торговли с использованием широкого спектра методов стимулирования, в том числе налоговых;
- узкоспециализированные методы налогового стимулирования.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Проведенное исследование позволило выявить, что среди основных недостатков существующих научных подходов к обоснованию налоговых методов содействия развитию малого бизнеса можно отметить:

- отсутствие расчетов эффекта от реализации предложенных мер по стимулированию развития торгового предпринимательства;
- недостаточный учет особенностей отраслей экономики;
- использование слишком большого количества неструктурированных целевых показателей;
- несоответствие современным требованиям;
- недостаточный учет особенностей институциональной среды;
- попытки использовать опыт налогового стимулирования развитых стран без его должной адаптации;
- отсутствие обоснования финансовых источников для обеспечения предложенных мер по налоговому стимулированию.

Таким образом, определены основные группы научных подходов по содействию развитию предприятий торговли и охарактеризованы их недостатки, мешающие практической реализации предложенных мероприятий.

Для обоснования эффективных налоговых методов содействия развитию предприятий торговли в Донецкий Народной Республике необходима разработка новых концептуальных положений налоговой политики, содержание которых учитывает современные условия хозяйствования и изменения нормативно-правового поля в части реформирования законодательной базы.

### Список литературы

1. Асокина А.А. Сущность и роль организационно-правовых методов стимулирования развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации / А.А. Асокина // Академическая публицистика. - 2019. - № 2. - С. 52-57.
2. Борейко В.И. Государственное регулирование социально-

экономического развития (теория, методология, проблемы): [монография] / В.И. Борейко. - Р.: Национальный университет водного хозяйства и природопользования, 2012. – 379 с.

3. Ильенко Р.В. Амортизационная реформа в контексте налогового стимулирования инвестиционной и инновационной активности субъектов хозяйствования / Г.В. Ильенко // Проблемы науки. - 2013. - № 6. - С.20- 25.

4. Каткова Н.А. Механизмы стимулирования предпринимательства в целях экономического развития города / Н.А. Каткова // Экономика и социум. - 2018. - № 10 (53). – С. 329-332.

5. Кожошев А.О. Основные аспекты государственной политики стимулирования развития предпринимательства / А.О. Кожошев, С.З. Сейдахматова // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. - 2018. - № 2 (21). - С. 106-110.

6. Куприков А.П. Повышение эффективности государственной поддержки российской экономики в условиях санкций / А.П. Куприков, Д.А. Аксенов // Финансы, деньги, инвестиции. - 2017. - № 2 (62). - С. 15-19.

7. Лыкова Л. Н. Налоговые системы зарубежных стран / Л. Н. Лыкова, И.С. Букина. - М.: Юрайт, 2014. - 429 с.

8. Немчинов А.А. Финансовый потенциал предприятий торговли: формирование стратегии управления / А.А. Немчинов // Финансы, деньги, инвестиции. - 2017. - № 1 (61). - С. 20-25.

9. Орлова А.А. Меры налогового стимулирования предпринимательской активности в Российской Федерации / А.А. Орлова // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 4-1 (69). - С. 906-908.

10. Чудненко В.А. Концепция оценки распределения бремени налога на прибыль предприятий / В. А. Чудненко // Новое в экономической кибернетике: Модели корпоративного менеджмента: сб. науч. ст. - Донецк: ДонНУ, 2012. - № 2. - С. 117-124.

## НАЛОГОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДНОЙ БАЗЫ БЮДЖЕТА

**Т.Ю. Манжула,**  
аспирант

ГО ВПО «Донецкий национальный  
университет экономики и торговли имени  
Михаила Туган- Барановского», г. Донецк,  
ДНР, e-mail: tatyana\_manjula@ukr.net

## TAX REVENUES AS THE BASIS FOR FORMING THE BUDGET REVENUE BASE

**T.Y.Manzhula,**  
graduate student

SO HPE «Donetsk National University of  
Economics and Trade named after Mikhail  
Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR,  
e-mail: tatyana\_manjula@ukr.net

### Реферат

**Цель.** Целью статьи является исследование и оценка налоговых поступлений как основы доходов бюджета.

**Методика.** В процессе исследования использованы методы теоретического структурного анализа, синтеза, сравнения, систематизации и обобщения, гипотез.

**Результаты.** Проведен сравнительный анализ основных показателей доходной части федерального бюджета Российской Федерации, исследовано влияние налоговой политики на формирование доходов бюджета.

**Научная новизна.** Результаты исследования отдельных видов налогов позволяют оценить и оптимизировать влияние налоговой политики на формирование доходов бюджета.

**Практическая значимость.** Полученные результаты направлены на усовершенствование политики налогообложения как основы доходов бюджета.

**Ключевые слова:** *доходы бюджета, налоговые поступления, налог на добычу полезных ископаемых, налог на добавленную стоимость и акцизные налоги.*

**Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами.** Для выполнения государством своих функций: политической, экономической, социальной, ему необходимо наличие достаточных финансовых ресурсов. Особое внимание в формировании государственных финансовых ресурсов уделяется исследованию доходов бюджетов, и анализу налоговых поступлений, как основного источника формирования доходной базы бюджетов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Данная тема многократно изучалась ведущими экономистами, занимающихся вопросами формирования бюджета, бюджетной системы и доходов бюджета, налоговыми поступлениями. Среди западных авторов необходимо отметить А. Смита, А. Маршалла, Д. Рикардо, а также представители более поздних школ: К. Рау, П. Косса и других.

Среди отечественных учёных большое значение этой теме уделяли Г.А. Ахинова, М.И. Боголепов О.Н. Долина, Д.К. Джаватова, А.М. Лавров, И.М. Кулишер, М.Л. Ермолович, О.В.Кузьмина, С.И. Иванисенко, М.В. Мясникович, Л.А. Омелянович, Г.Б. Поляк, Т.С. Силюк, Т.С., Т.А. Федотовской и т.д.

**Изложение основного материала исследования.** Рассмотрим формирование доходной базы бюджета на примере федерального бюджета Российской Федерации.

Так, по данным Министерства финансов Российской Федерации (табл. 1) доходы федерального бюджета в 2019 году составляли 20 187,2 млрд.руб., из них налоговые поступления 15993,5 млрд.руб. или 79,26% в структуре доходов бюджета. Динамика основных показателей доходной части федерального бюджета за период 2014-2019 гг. проявляется в виде позитивной динамики в сторону увеличения налоговых поступлений.

Таблица 1 - Динамика основных показателей доходной части федерального бюджета Российской Федерации за период 2014-2019 гг. [5;6;7].

(млрд.руб.)

Наименование показателя	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
<b>ДОХОДЫ</b>	14 496,8	13 659,2	13 460	15 088,9	19 454,3	20 187,2
Из них: налоговые поступления	8 424,6	9 002,4	9 150,1	11 492,1	14 644,9	15 993,5
Удельный вес налоговых поступлений в структуре доходов бюджета, (%)	58,11	65,91	67,98	76,16	75,28	79,23

Для большей наглядности представим соотношение налоговых и неналоговых доходов федерального бюджета Российской Федерации за период 2014 – 2019 гг. в виде диаграммы (рис.1).

Согласно данным рисунка 1 видно, что на протяжении всего рассматриваемого периода налоговые доходы превышали 50% по отношению к неналоговым. Данный факт свидетельствует о зависимости наполнения бюджетов от налоговых платежей и необходимости эффективного налогового регулирования экономики. К тому же характерна динамика роста удельного веса налоговых поступлений в структуре доходов бюджета. Так, в 2019 году доля налоговых поступлений увеличилась на 21,12% по сравнению с 2014 годом. Этот

факт свидетельствует о том, что государство, воплощая свои социально-экономические цели, опирается, в большей части, на налоговые поступления, как основной источник наполнения финансовой базы государства.

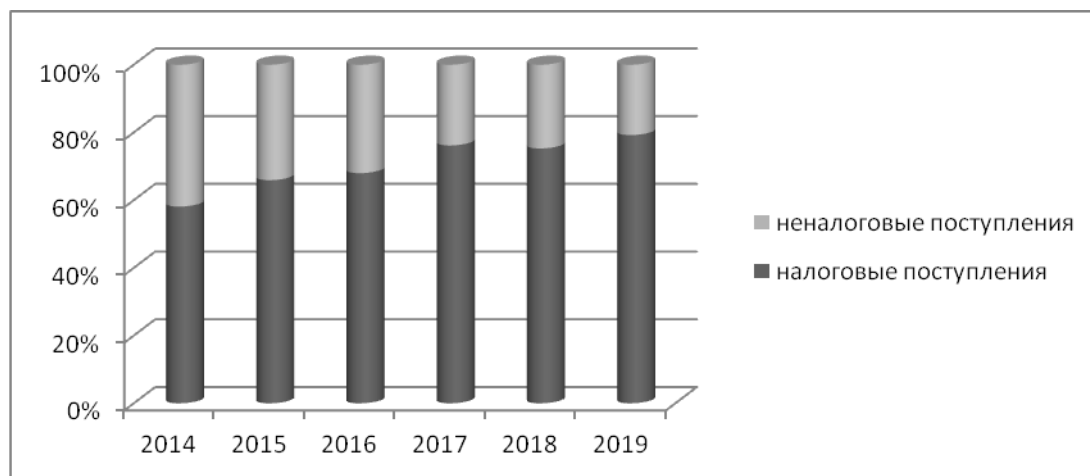


Рисунок 1 – Соотношение налоговых и неналоговых доходов федерального бюджета Российской Федерации за период 2014 – 2019 гг. [5;6;7].

Неналоговые поступления также играют большую роль в формировании доходов бюджета, несмотря на то, что их доля за шесть лет значительно уменьшилась. Данное явление возникло в связи с уменьшением поступлений доходов от внешнеэкономической деятельности государства. Санкции и неоднозначное отношение стран Запада к России привели к внешнеэкономическому ограничению в некоторых сферах экономики, однако данные события стали толчком для развития отечественного рынка [2].

Таким образом, основная доходообразующая статья бюджета - налоговые поступления. Важным фактом является их эффективное взимание, так как любые изменения влияют на наполняемость казны государства, что, в свою очередь, приводит к увеличению или снижению доходов бюджета всех уровней, а, следовательно, влияет на развитие экономики страны в целом.

Для того чтобы дать определённую оценку действиям российского правительства по введению мер в налогообложении, необходимо детально рассмотреть статистику налоговых поступлений в федеральный бюджет РФ в период с 2014 по 2019 гг.

Далее в данном исследовании проанализируем состав налоговых доходов федерального бюджета Российской Федерации в разрезе поступлений за период 2014 – 2019 годов (табл. 2.).

Согласно этим данным на протяжении шести лет видна динамика доходов к численности ВВП. В экономическом плане Российской Федерации после событий 2014 г. (введение санкций, эмбарго), в 2015 г. характерно снижение доходов по отношению к ВВП. Данная тенденция продлилась и в 2016 г., однако, уже в 2017 г. благодаря реализации правительством пакета экономико-социальных новшеств и адаптации экономики к новым условиям, было достигнуто увеличение доходов

федерального бюджета [4].

Данная тенденция характеризуется и увеличением доли налоговых поступлений в общей сумме доходов федерального бюджета, в том числе налога на добычу полезных ископаемых, налога на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ, акцизов по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации. В период с 2014 по 2019 гг. доля налоговых поступлений выросла на 3,9% к постоянно растущему ВВП.

Наибольший удельный вес в составе налогов составляют налоги на использование природных ресурсов, НДС и акцизы. Рассмотрим более подробно указанные виды налогов, как основные бюджетообразующие.

Таблица 2 - Налоговые доходы федерального бюджета Российской Федерации в разрезе поступлений за период 2014-2019 гг. [5;6;7].

<i>млрд. руб.</i>						
Наименование	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
1	2	3	4	5	6	7
<b>ВВП</b>	<b>79 058,4</b>	<b>83 094,3</b>	<b>86 014,2</b>	<b>92 101,3</b>	<b>103 875,8</b>	<b>109 361,5</b>
<b>ДОХОДЫ</b>	<b>14 496,8</b>	<b>13 659,2</b>	<b>13 460</b>	<b>15 088,9</b>	<b>19 454,3</b>	<b>20 187,2</b>
<i>в % к ВВП</i>	<i>18,3</i>	<i>16,4</i>	<i>15,6</i>	<i>16,4</i>	<i>18,7</i>	<i>18,5</i>
<b>НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	<b>8 424,6</b>	<b>9 002,4</b>	<b>9 150,1</b>	<b>11 492,1</b>	<b>14 644,9</b>	<b>15 993,5</b>
<i>в % к ВВП</i>	<i>10,7</i>	<i>10,8</i>	<i>10,6</i>	<i>12,5</i>	<i>14,1</i>	<i>14,6</i>
НДПИ	2 836,8	3 130,4	2 830	4 021,5	6 009,8	5 975,2
<b>Связанные с внутренним производством</b>	<b>3 113,5</b>	<b>3 467,6</b>	<b>3 780,5</b>	<b>4 741,9</b>	<b>5 430,8</b>	<b>6 389</b>
НДС на товары, реализуемые на территории РФ	2 181,4	2 448,3	2 657,3	3 069,9	3 574,6	4 257,8
Акцизы на товары, производимые на территории Российской Федерации	520,8	527,8	632,2	909,5	860,7	946,1
Налог на прибыль	411,3	491,3	491	762,4	995,5	1 185,02
<b>Связанные с импортом</b>	<b>2 474,3</b>	<b>2 404,3</b>	<b>2 539,5</b>	<b>2 728,6</b>	<b>3 204,2</b>	<b>3 629,2</b>
НДС на товары, ввозимые на территорию РФ	1 750,2	1 785,2	1 913,5	2 067,2	2 442,08	2 837,1
Акцизы на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации	71,5	53,9	62,08	78,2	96,3	90,3

Ввозные таможенные пошлины	652,5	565,1	563,9	583,1	665,8	701,8
----------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Рассмотрим динамику изменений налоговых поступлений того или иного вида налога и их долю в структуре налоговых поступлений в федеральном бюджете Российской Федерации. Значимую долю в структуре налогов имеет налог на добычу полезных ископаемых (далее - НДПИ). Так в 2019 году удельный вес данного налога в общем объеме налоговых поступлений составлял 37,4%. Динамика доходов от уплаты налога на добычу полезных ископаемых в 2014 – 2019 годах приведена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Динамика доходов от уплаты налога на добычу полезных ископаемых в млрд. руб. за 2014 – 2019 гг.

Несмотря на значительное снижение цен на нефть в 2015 г., по сравнению с 2014 г., рост поступлений НДПИ вызван увеличением налогообложения с 493 руб. до 766 руб. за тонну).

По программе «налогового манёвра» ставка НДПИ была повышена на нефть (с 530 до 799 руб. за тонну), газовый конденсат с 42 до 185 руб. за тонну при снижении вывозных пошлин на нефть и товары, выработанные из нефти. В связи с этим, доходы от этого вида налога выросли в 2015 г. на 10%. Данная политика проходила и в последующие годы.

Так в 2016 г. ставка на нефть возросла до 857 руб. за тонну, а также был введён повышающий коэффициент к ставке НДПИ на газовый конденсат в размере 5,5 раза (с 42 до 231 руб. за тонну). Несмотря на это, сумма доходов сократилась по отношению в 2015 г. на 10% из-за снижения мировых цен на нефть (среднее значение мировых цен на нефть сорта «Юралс» за 2015г. составляло 51,00 \$/баррель, за 2016г. – 41,65 \$/баррель) [1;5].

Однако уже в 2017 г. стоимость нефти возросла до 53,09 \$/баррель, что

привело к увеличению поступлений налога на добычу полезных ископаемых. Повышение базовой ставки НДС на нефть до 919 руб. за тонну, а также дополнительное увеличение платежа на нефть на 306 руб. за каждую тонну сверх платежа привели к росту поступлений в федеральный бюджет на 42,1% к показателю 2016 г.

В 2018 г. правительство увеличило дополнительный платёж по НДС за нефть на 428 руб. за каждую тонну сверх платежа и изменило расчётную ставку на газ (повышение коэффициента с 1,4022 до 2,055). Таким образом, сумма доходов от уплаты налога на добычу полезных ископаемых составила 6009,8 млрд. руб. (прирост - 49,4% к прошлому году). Данный показатель является наибольшим за 2014 - 2019 гг. [7].

В рамках завершения «налогового манёвра» в 2019 г. снова была повышена ставка НДС на нефть и газовый конденсат. С 1 января 2019 г. был анонсирован режим НДС (налог на дополнительный доход), ведение которого понижает ставку НДС для добывающей промышленности. Таким образом, по данной причине поступления НДС в 2019 г. сократились на 1% по сравнению с 2018г.

Рассмотрим динамику доходов федерального бюджета Российской Федерации от налога на добавленную стоимость по товарам (работам, услугам) за 2014 - 2019 гг. (рис.3).

Налог на добавленную стоимость играет немаловажную роль в формировании доходов федерального бюджета, так как его доля в структуре налоговых поступлений наибольшая. За весь исследуемый период видна односторонняя динамика – ежегодное увеличение суммы поступлений. За 2014 - 2019 гг. доходы возросли на 80,5%.

В 2015 г. поступления с НДС составили 4233,5 млрд. руб., что на 7,7% больше, чем в 2014 г. Связано это с увеличением выручки от реализации товаров (работ, услуг) собственного производства, в том числе в связи с ростом цен на них [1;5].

Основным фактором роста поступлений НДС в 2016 г. является рост рублёвой стоимости импорта.

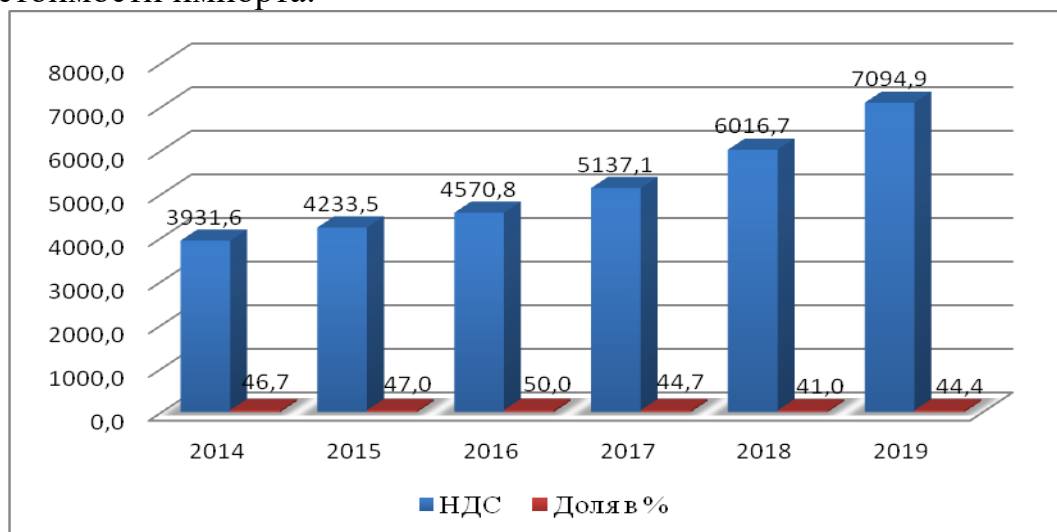


Рисунок 3 – Динамика доходов от уплаты налога на добавленную стоимость по товарам (работам, услугам) в млрд. руб. за 2014 - 2019 гг.



Увеличение выручки от реализации товаров (работ, услуг) в связи с ростом цен на внутреннем рынке и увеличение объемов импорта при снижении курса доллара США по отношению к рублю привели к росту НДС в 2017 г. на 12%.

В 2018 г. также была видна тенденция роста цен на собственное производство товаров (работ, услуг) и увеличение объемов реализации, что вызвало дальнейший рост платежей по налогу. К тому же, правительство решило продлить ставку НДС 10% при реализации услуг по внутренним воздушным перевозкам пассажиров и багажа до 31 декабря 2020 г. Таким образом, рост поступлений НДС в федеральный бюджет в 2018 г. составил 17,1% к 2017 г.

Существенные перемены произошли в 2019 г. – на фоне позитивной динамики экономических показателей основная ставка НДС увеличилась с 18% до 20%, что стало основным фактором роста поступлений на 18%. Сумма налоговых поступлений составила 7094,9 млрд. руб., который стал самым большим за исследуемый период [7].

Следующим этапом является изучение динамики поступлений акцизов за 2014 - 2019 гг. (рис.).

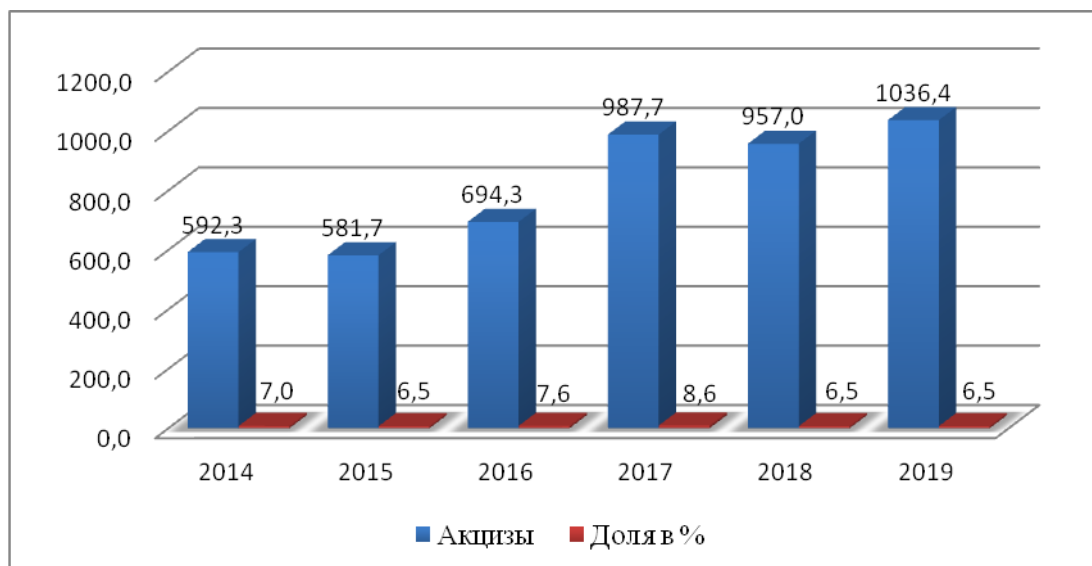


Рисунок 4 – Динамика доходов от уплаты акцизных налогов в млрд. руб. за 2014 - 2019 гг.

Согласно рисунка 4, в 2017 г. рост суммы акцизов, поступивших в федеральный бюджет, на 42,3% вызван преимущественно увеличением поступлений акцизов на нефтепродукты (в 5,7 раза) в связи с повышением ставки акциза и норматива зачисления в федеральный бюджет (с 12,0% с до 38,3%). Также выросли акцизы на табачную продукцию (в 1,2 раза) в связи с ростом облагаемых объемов, увеличением продаж в декабре 2016 года и изменениями налогового законодательства. Нельзя не отметить, что на рост повлияло расширение перечня подакцизной. К тому же была установлена новая норма начисления в федеральный бюджет доходов от уплаты акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9% в размере 50% [6].

В результате снижения в 2018 г. ставок акцизов на автомобильный бензин и дизельное топливо (с 11 213 до 8 213 рублей за тонну и с 7 665 до 5 665 рублей за тонну соответственно) и уменьшения поступлений акцизов по подакцизным товарам, производимым на территории Российской Федерации в основном за счет снижения поступлений акцизов на нефтепродукты привели к снижению акцизных поступлений на 3,1% к 2017 г. Также был изменён норматив зачисления в федеральный бюджет акцизов на нефтепродукты, производимые на территории Российской Федерации (с 42,6% до 15,59%).

В 2019 г. прирост поступлений акцизов по отношению к 2018 г. составил 8,3%, и всего в федеративный бюджет поступило 1036,4 млрд. руб. Данный показатель является самым большим за исследуемый период. Такой рост был вызван увеличением поступлений акцизов на нефтепродукты и природный газ, а также в связи с ростом курса доллара США по отношению к рублю и изменением расчетных цен реализации газа, поставляемого по газопроводу «Голубой поток». Поступления акцизов на табак увеличились на 1,3%, что обусловлено ростом объемов реализации табака, предназначенного для потребления путем нагревания; также увеличились поступления акцизов на автомобили на 11,8% преимущественно в связи с изменением объемов их реализации.

Общий прирост доходов от акцизов за 2014 - 2019 гг. в федеральный бюджет составил 75%.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Таким образом, наибольший удельный вес в структуре доходов федерального бюджета приходится на следующие виды налоговых поступлений: налог на добычу полезных ископаемых, налог на добавленную стоимость и акцизные налоги. Увеличение налоговых поступлений в доходы бюджета, как правило, связаны с увеличением налоговой ставки, что влечет за собой повышение налоговой нагрузки на налогоплательщиков.

Основной смысл налогового маневра в нефтяном секторе - пополнить бюджет. Увеличение налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) приведет к повышению цены на нефть и нефтепродукты. В тоже время увеличение налоговой нагрузки на нефтяную отрасль в долгосрочной перспективе повышает вероятность падения темпов добычи нефти в традиционных регионах нефтедобычи (Западная Сибирь, Республика Коми). При этом, следует отметить, что система льгот и налоговых каникул, направленных на стимулирование добывающих отраслей не должна приводит к истощению запасов природных ресурсов [3].

Регулирование ставок на налог на добавленную стоимость должно быть направлено на обеспечение заинтересованности в развитии предпринимательской инициативы населения. Среди мероприятий в этом направлении в отечественной и зарубежной практике налогообложения заслуживают внимание такие, как освобождение созданных субъектов хозяйствования от налогообложения на определенный период (т. н. налоговые каникулы), введение упрощенной системы налогообложения и т.д.

Также следует отметить, эффективную политику в сфере акцизных налогов,

поступления которых имеют положительную динамику пополнения бюджета.

Следовательно, задачей государственной налоговой политики является установление таких оптимального уровня и условий налогообложения, которые обеспечивают баланс интересов государства и плательщиков. Проблема заключается в том, что интересы эти динамические и зависят от множества факторов. Поэтому, в связи с этим, параметры налоговой системы, оптимальные для определенных условий и в конкретный момент времени перестают обеспечивать баланс интересов с изменением приоритетов развития общества и целей экономической и социальной политики государства.

### Список литературы

1. Быкова Н.Н. Анализ налоговых доходов федерального бюджета Российской Федерации // Молодой учёный. - 2016. - № 28 (132). - С. 358.
2. Воронина Н.Л. Доходы федерального бюджета РФ. Пути их роста // Наука и образование: новое время. - 2018. - № 3. - С. 34.
3. Данькина И.А., Клевкова А.С. Проблемы налогообложения в России // Символ науки. 2016. №11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-nalogooblozheniya-v-rossii> (дата обращения: 28.05.2019).
4. Зотиков Н.З., Львова М.В., Арланова О.И. Особенности формирования доходов федерального бюджета // Вестник Евразийской науки, 2019 №1, <https://esj.today/PDF/12ECVN119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
5. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2017 год. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. - Режим доступа: [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/03/main/Ipolnenie\\_federalnogo\\_budzheta.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/03/main/Ipolnenie_federalnogo_budzheta.pdf).
6. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2018 год. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. - Режим доступа: [https://www.minfin.ru/ru/document/?id\\_4=127035ispolnenie\\_federalnogo\\_byudzheta\\_i\\_byudzhetov\\_byudzhetnoi\\_sistemy\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_za\\_2018\\_god\\_predvaritelnye\\_itogi](https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=127035ispolnenie_federalnogo_byudzheta_i_byudzhetov_byudzhetnoi_sistemy_rossiiskoi_federatsii_za_2018_god_predvaritelnye_itogi).
7. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2019 год. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. - Режим доступа: [https://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal\\_budget/budgeti/2019/?id\\_65=129889ispolnenie\\_federalnogo\\_byudzheta\\_i\\_byudzhetov\\_byudzhetnoi\\_sistemy\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_za\\_2019\\_god\\_predvaritelnye\\_itogi](https://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budgeti/2019/?id_65=129889ispolnenie_federalnogo_byudzheta_i_byudzhetov_byudzhetnoi_sistemy_rossiiskoi_federatsii_za_2019_god_predvaritelnye_itogi).