

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И КОНТРОЛЬ

УДК 338.439.68

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Л.В. Шабалина,
канд. экон. наук, доцент,
Е.А. Ляшенко

ГО ВПО «Донецкий национальный
технический университет», г. Донецк, ДНР,
e-mail: luda_2270@mail.ru

ASSESSMENT OF FOOD PROVISION IN THE RUSSIAN FEDERATION

L.V. Shabalina,
Candidate of Economics,
Associate Professor,
E.A. Liashenko

SO HPE «Donetsk National Technical
University», Donetsk, DPR,
e-mail: luda_2270@mail.ru

Реферат

Цель. Цель статьи заключается в определении текущего уровня обеспеченности РФ продовольствием.

Методика. В процессе исследования использованы методы анализа и синтеза, теоретического обобщения и сравнения, статистического анализа.

Результаты. Проанализирован текущий уровень продовольственной обеспеченности РФ с учетом фактического потребления основных продуктов питания и их объёма производства внутри страны. Определены проблемы и перспективы развития российской сельскохозяйственной отрасли с целью повышения уровня самообеспеченности продовольствием.

Научная новизна. Проанализировано современное положение РФ в обеспечении населения страны продовольствием в соответствии с рекомендуемыми нормами. Выявлено недостаточное использование аграрного потенциала и значительная импортозависимость.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на развитие производства продуктов питания в условиях нестабильной экономической и политической ситуации, а также на разработку инструментария снижения импортозависимости РФ.

Ключевые слова: *продовольственное обеспечение, продовольственная безопасность, импортозамещение, животноводство, растениеводство, продовольствие, санкции, импорт, экспорт.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. В результате введения экономических санкций со стороны США и стран Евросоюза в 2014 г., а также последующего продовольственного эмбарго в Российской Федерации вопрос обеспечения населения продуктами питания становится все более приоритетным в рамках государственной политики страны. После введения ограничительных мер на

ввоз продовольственных товаров их количество снизилось на 40%. Под запрет попали потребляемые населением РФ 30% сыров, 15% фруктов, по 13% рыбы и свинины, что дало толчок для роста внутреннего производства данной продовольственной продукции [1]. С 2013 по 2017 г. произошло снижение импорта продовольствия на 33%, при этом наблюдалось несоответствие самообеспеченности по сравнению с установленными нормами в стране.

В первую тройку стран по индексу продовольственной безопасности входят США (индекс – 89), Сингапур (88,2) и Ирландия (85,4), в то время как РФ занимает 43 место (63,8).

В 2016 г. в РФ доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов составила 32%, что существенно превышает показатель развитых стран. Так, например, в США расходуются 6,4% бюджета на покупку продовольственных товаров, в Германии – 10,3, Канаде – 9,1, во Франции – 13,2% [2]. Для разработки дальнейшей стратегии по повышению продовольственной безопасности РФ необходима оценка текущего уровня обеспеченности населения основными продуктами питания.

Анализ последних исследований и публикаций. Продовольственная безопасность РФ в условиях санкционных ограничений рассмотрена в работах Л. Намятовой, М. Порвадова, Т. Шарыкиной. Технологический аспект повышения продовольственной безопасности изучают Е. Поличкина и О. Медянская. Анализ текущего состояния аграрного сектора РФ представлен в исследованиях В. Узун, Н. Шагайды и Д. Логинова. Инновационно-инвестиционное развитие сельского хозяйства освещено в работах А. Костиковой и Н. Климовой. Вопросы регулирования сельского хозяйства РФ рассматривают С. Демин и О. Хамзина.

Изложение основного материала исследования. Основой продовольственной безопасности страны является уровень самообеспеченности в основных продуктах питания, потребление которых отображено в рационе питания среднестатистического жителя. Структура потребления основных продуктов питания населения РФ свидетельствует о том, что рацион становится более сбалансированным, происходит повышение потребления мяса, овощей и фруктов, молочной продукции, в то время как объёмы хлебных продуктов и сахара снижаются (табл. 1). Однако среднестатистический уровень потребления молочной продукции, овощей и фруктов остается все еще ниже нормы. Так, у среднестатистического жителя РФ прослеживается недостаток потребления овощей и фруктов на 30%, яиц и молока ниже нормы на 20%, доля картофеля составляет 65% от установленного уровня. При этом население полностью обеспечено рыбной продукцией в соответствии с рациональными нормами потребления, а потребление мяса превышает установленную норму на 18%.

Сравнение требований Доктрины продовольственной безопасности РФ с уровнем потребления населения свидетельствует о том, что страна поддерживает высокий уровень внутреннего производства по основным видам продуктов питания [6]. В обеспечении населения мясной продукцией 90% отводится на отечественную продукцию (в основном мясо птицы), а 10% – на

импортную свинину и говядину. Самообеспеченность фруктами и ягодами составляет 32,5%, остальную часть население компенсирует импортной продукцией, представленной в большей мере цитрусовыми, бананами и виноградом, выращивание которых на территории РФ ограничено климатическими условиями. Потребление молока, яиц и овощей ниже нормы на 15-20%, несмотря на то, что уровень внутреннего производства данной продукции высокий, и спрос со стороны населения должен покрываться.

Таблица 1 – Сравнение рациональных норм потребления с фактическим потреблением и производством в РФ ¹

Продукт	Среднедушевое потребление продукта				Норма, кг/год/чел.	Доля внутреннего потребления от нормы, %	Фактический уровень внутреннего производства, %			
	2005/2007	2008/2010	2011/2013	2014/2017		2017	2005	2009/2012	2013/2016	2017
Хлебные продукты, кг	108	101	98	96	96	100	–	–	–	–
Картофель, кг	75	67	64	59	90	66	98	97	97	94
Овощи и бахчевые, кг	89	94	98	101	140	72	78	83	87	85
Фрукты и ягоды, кг	54	65	74	73	100	73	37	30	35	33
Сахар, кг	33	32	32	31	24	129	–	–	–	–
Мясопродукты, кг	67	76	83	86	73	118	62	72	84	90
Рыбопродукты, кг	17	20	22	22	22	100	–	–	–	–
Молоко, кг	245	255	267	268	325	83	81	81	78	81
Яйца, шт.	206	212	218	221	260	85	98	98	97	97
Масло растительное, кг	11	11	11	11	12	92	–	–	–	–

¹ Составлено по источникам [3-5].

Уровень цен на продовольствие в 2005-2017 гг. указывает на то, что основным фактором увеличения/уменьшения потребления отдельных продуктов питания является их цена (табл. 2). Так, например, повышение потребления мясной продукции обусловлено снижением цены на мясо птицы на 70%, свинины – на 38% по сравнению с 2005 г. При этом в 2017 г. наблюдалось увеличение цен на молочную продукцию по сравнению с 2005 г. Так, цена на сыр выросла на 29%, молоко – на 15, сливочное масло – на 93%. Данная ситуация свидетельствует о низкой экономической доступности продовольствия.

Важным показателем уровня самообеспеченности является состояние животноводческой и растениеводческой отраслей, их объёмы производства и эффективность использования каждого отдельного элемента.

Животноводство в РФ имеет различия по отраслям в динамике поголовья и производства продукции. Поголовье крупнорогатого скота в 2017 г. составило 18,3 млн. голов, что на 20% ниже показателя в 2005 г. В разрезе категорий сельскохозяйственных производителей имеется разнонаправленная динамика производства молока, когда сельскохозяйственные организации за счет субсидирования увеличивают объёмы производства, что не покрывает потери производства в хозяйствах населения. Так, за 2017 г. прирост молока в

сельскохозяйственных организациях составил 612,5 тыс. т. при его уменьшении в хозяйствах населения на 416,6 тыс. т. Эффективность использования потенциала крупного рогатого скота также значительно ниже общемировых показателей. Так, удой на корову в РФ составляет только 4,3 т/год, тогда как в ЕС – 6,5, Канаде – 8,7, США – 9,9 т/год. поголовье свиней в 2017 г. увеличилось на 67% по сравнению с 2005 г., достигнув 23,1 млн. голов, при этом произошло их сокращение в хозяйствах населения вдвое. Свиноводство также характеризуется повышением продуктивности сельскохозяйственных предприятий, что позволяет покрыть потери домашних хозяйств и обеспечить ежегодный прирост продукции на 5%.

Таблица 2 – Средний уровень потребительских цен на продукты питания в РФ (в ценах 2017 г.)¹

Продукт	2005	2013	2015	2017
Хлеб и хлебобулочные изделия, руб./кг	59,45	74,86	70	68,92
Сливочное масло, руб./кг	273,78	419,61	429,67	528,83
Молоко, руб./л	46,38	52,49	51,43	53,45
Сыр, руб./кг	370,81	444,02	452,2	478,88
Говядина, руб./кг	309,46	332,18	340,21	320,34
Свинина, руб./кг	351,88	290,92	292,83	255,87
Куры охлажденные и мороженые, руб./кг	217,45	145,38	144,46	126,29
Яйца, руб./10 шт.	65,49	76,08	70,24	54,63
Картофель, руб./кг	25,98	31,49	21,51	22,25
Рыба мороженая, руб./кг	149,05	123,32	149,25	153,03

¹ Составлено по источникам [7; 8].

Наибольшие динамические изменения в отрасли показывает птицеводство, увеличив в 2017 г. поголовье в 1,5 раза (до 555,8 млн. голов). При этом поголовье в хозяйствах населения сократилось на 23% по причине высокой себестоимости его содержания, что подтверждается увеличением производства мяса птицы с 2005 по 2017 г. в сельскохозяйственных организациях в 4 раза (до 4,5 млн. т). Средняя яйценоскость кур-несушек с 2005 по 2017 г. возросла с 301 до 311 яиц в год, в результате чего объем производства яиц вырос на 30% (рис. 1) [9].

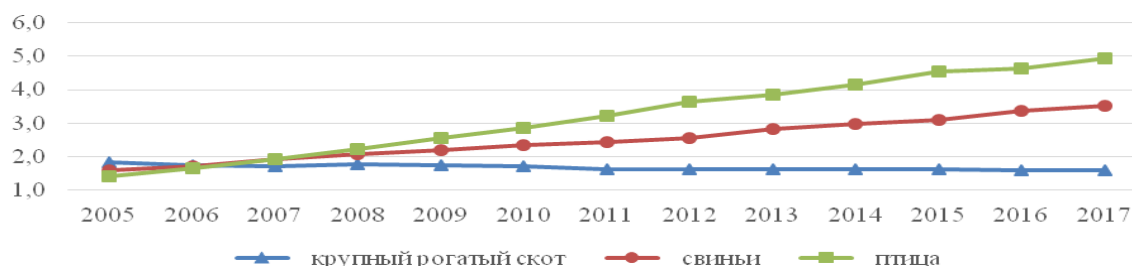


Рисунок 1 – Производство основных продуктов животноводства в РФ, млн т

В производстве основных видов растениеводческой продукции наблюдаются положительные темпы роста (рис. 2). Так, общий размер посевных площадей, задействованных в растениеводстве, увеличился на 3,5 млн. га [10], при этом совокупный объём собранного урожая в 2017 г. превысил показатель 2005 г. на 72%, составив 361797 тыс. т.

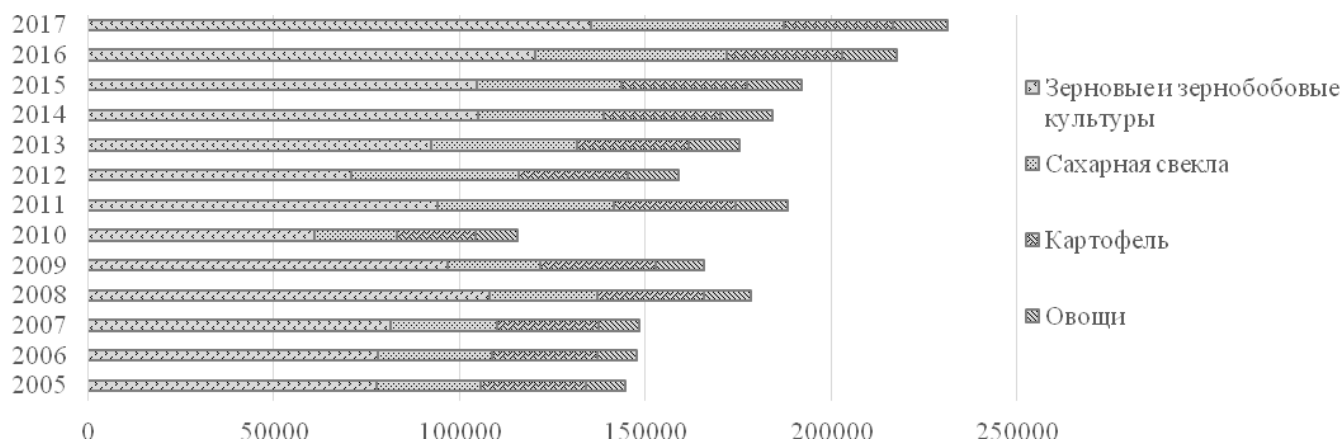


Рисунок 2 – Валовые сборы сельскохозяйственных культур в РФ

Рост валовых сборов за исследуемый период произошел прежде всего за счет увеличения урожайности сельскохозяйственных культур, что стало следствием как благоприятных погодных условий, так и технической модернизации, основанной на экстенсивном развитии угодий. Так, например, РФ занимает лидирующие позиции в мире по производству таких культур, как овес, ячмень, гречиха и сахарная свекла [11]. В 2016 г. РФ заняла первое место в мире по экспорту пшеницы с совокупным объёмом в 24,5 млн. т, благодаря рекордному урожаю.

Площадь земель сельскохозяйственного назначения РФ в 2017 г. составила 383227,7 тыс. га, или 22,4% от общей площади страны, из них 116235,1 тыс. га (58,8%) приходилось на пашню [10]. Природные возможности для аграрного производства осложнены, поскольку климатические и почвенные условия на большей части ее территории не являются благоприятными для ведения сельского хозяйства. При этом РФ занимает первое место в мире по площади пахотных земель на душу населения и имеет широкую полосу плодородных черноземов на достаточно большой территории страны, включающей западные и южные области (Белгородскую, Рязанскую, Курскую, Орловскую, Липецкую, Воронежскую и Краснодарскую), общие запасы которых составляют около 50% общемировых. Однако эффективность использования земель остается низкой по сравнению с развитыми и развивающимися странами. Так, например, урожайность в РФ в 3 раза ниже, чем в США и Ирландии, в 2,3 раза – чем в Китае, и в 1,8 раза – чем в Японии, обладающей наименьшей долей пахотных земель среди стран, использующих земли для выращивания продовольствия (табл. 3) [12].

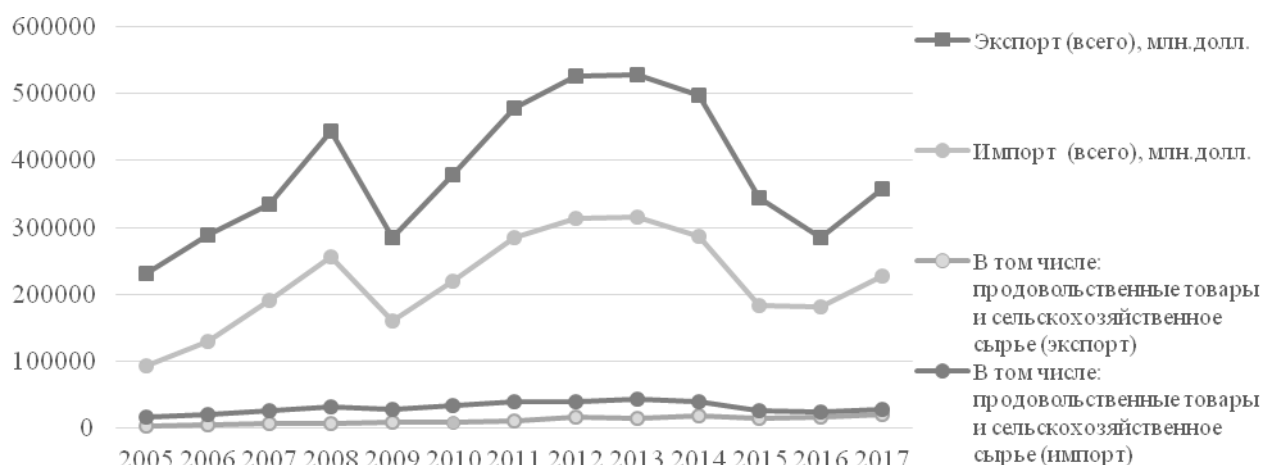
Таблица 3 – Показатели эффективности использования пахотных земель в мире по состоянию на 2017 г.

Страна	Площадь пахотных земель на душу населения, га / чел.	Место страны в рейтинге по уровню продовольственной безопасности	Урожайность зерновых, т / га	Потребление удобрений, кг / га пашни
РФ	0,854	43	2,65	16,46
США	0,474	1	8,14	137
Бразилия	0,389	36	4,18	163,6
Турция	0,264	39	3,1	106,67
Ирландия	0,219	3	8,22	561,39
Нигерия	0,188	91	1,44	8,29
Пакистан	0,161	77	3,06	137,29
Австрия	0,156	4	7,78	139,5
Индия	0,12	68	2,99	170,9
Индонезия	0,091	74	5,41	223
Китай	0,087	42	6,03	506,11
Нидерланды	0,061	5	7,25	258,15
Япония	0,033	21	4,98	228,78

Несмотря на ограниченные условия для ведения сельского хозяйства и сравнительно низкие показатели урожайности, РФ имеет большой потенциал для обеспечения продовольственной безопасности на высоком уровне. Такой вывод основан на лидирующей позиции по показателю количества пахотных земель на душу населения, а также на том, что около 44% всех сельскохозяйственных угодий страны по тем или иным причинам не используются для активной хозяйственной деятельности, что также служит резервом для увеличения производства продовольствия.

Государственная финансовая поддержка для фермеров имеет выборочный характер. Так, более 41% хозяйств либо не получают помощь со стороны государства, либо получают в размере не более 1 млн. руб. на хозяйство, несмотря на выполнение всех условий. При этом 1,2% организаций получает более 40% бюджета финансовой помощи. На научные разработки в РФ выделяется около 268 млн. долл., в то время как в США эти затраты составляют около 16 млрд. долл. Подобная ситуация указывает на неэффективное использование имеющихся ресурсов, а также отсутствие мотивации внедрять современные технологии для увеличения урожайности всех доступных земель, выводить новые сорта растений, приспособленных к сложным погодным условиям [13].

Поскольку российские производители не способны полностью покрыть емкость рынка продовольственной продукции внутренним производством, для достижения высоких показателей обеспеченности продовольственной продукцией страна вынуждена импортировать ее недостающие объёмы. В результате объём импорта вырос в 7 раз – это в 2017 г. привело к отрицательному сальдо торгового баланса по статье продовольствия, что говорит об импортозависимости страны (рис. 3).



¹ Составлено по данным источника [14].

Рисунок 3 – Экспорт и импорт продовольствия РФ

Объём поставок продуктов животного происхождения за рассматриваемый период имеет положительный темп роста, достигнув своего пика в 2013 г. (14,6 млрд. долл.), после чего произошло сокращение поставок вдвое. Это связано с введением санкций против РФ со стороны США и ЕС, а также ответных мер и ориентации страны на импортозамещение.

Основными поставщиками мясной продукции на рынок РФ в 2013 г. были Бразилия (28,9% поставок), Парагвай (9,7%) и Беларусь (8%). При этом в 2017 г. импорт из Беларуси увеличился до 35,1%, тогда как показатель импорта из Бразилии снизился на 8,2%. В рыбной отрасли также произошли изменения – поставки европейской продукции, в том числе норвежской, занимавшей 39,9% рыбного импорта РФ в 2013 г. полностью прекратились. В 2017 г. основными поставщиками стали Фарерские острова с долей 23% и Чили – 20,1%. На рынке молочной продукции 73,4% импортной продукции представлено Беларусью. Импорт продуктов растительного происхождения в 2017 г. снизился на 23% по сравнению с 2013 г. Ввоз пшеницы в РФ практически прекратился, снизившись на 83%, что связано с высоким внутренним производством и лидерством на мировом рынке.

Основными продовольственными группами товаров на экспорт являются мороженая рыба (49,2% экспорта товаров животного происхождения), мясо птицы в объёме 4,13%, молочная продукция, представленная в основном ферментированными продуктами (1,96%), сырами и творогом (1,67%). Среди продукции растительного происхождения лидирующую позицию занимают злаки, основной статьёй экспорта является пшеница и меслин (63,4%), а также кукуруза и ячмень (9,2 и 8% соответственно). Экспорт товарной группы «овощи» на 74,5% представлен сушеными бобовыми, которые в общем объёме экспорта растительной продукции занимают 4,5% (табл. 4).

Таблица 4 – Основные статьи импорта и экспорта продовольственных товаров ¹

Статья	2005		2007		2009		2011		2013		2015		2017	
	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%
Статьи импорта														
1. Продукты животного происхождения, в том числе:	5,08	6	8,48	4	9,78	6,1	11,35	4	14,6	5	6,83	4	7	3
1.1 Мясо и мясопродукты	3,02	59	5,09	60	6,25	64	6,19	55	6,76	46	3,12	46	2,71	39
1.2 Рыба	0,95	19	1,73	20	1,69	17	2,3	20	2,86	20	1,36	20	1,63	23
1.3 Молочная продукция и яйца	0,99	20	1,237	15	1,259	13	2,173	19	4,44	31	2,06	30	2,38	34
2. Продукты растительного происхождения, в том числе:	4,14	5	7,34	4	8,8	6	13,24	5	13,9	4	9,96	6	10,7	5
2.1 Овощи	0,72	17	1,39	19	1,66	19	3,047	23	2,89	21	1,91	19	1,75	16
2.2 Фрукты и орехи	2,13	51	3,73	51	4,39	50	6,22	47	6,42	46	3,96	40	4,59	43
2.3 Кофе, чай, пряности	0,41	10	0,634	9	0,794	9	1,21	9	1,26	9	1,22	12	1,27	12
2.4 Пшеница	—	—	0,006	0,1	0,003	0	0	0	0,237	2	0,079	0,8	0,044	0,4
2.5 Другие злаки	0,24	6	0,292	4	0,224	3	0,371	3	0,397	3	0,256	3	0,305	3
Статьи экспорта														
3. Продукты животного происхождения, в том числе:	0,613	0,3	0,79	0,2	1,972	0,7	2,568	0,5	3,33	0,6	3,22	0,9	4,09	1
3.1 Мясо и мясопродукты	0,005	0,8	0,006	0,8	0,022	1,	0,025	1	0,087	3	0,119	3,7	0,307	8
3.2 Рыба	0,457	75	0,517	65	1,697	86	2,379	93	2,81	84	2,79	86,5	3,43	84
3.3 Молочная продукция и яйца	0,132	22	0,245	31	0,225	11	0,12	4,7	0,335	10	0,227	7	0,244	6
4. Продукты растительного происхождения, в том числе:	1,66	0,7	4,57	1,4	4,01	1,4	5,356	1	5,77	1	6,94	2	9,08	3
4.1 Овощи	0,05	3	0,064	1,4	0,109	3	0,247	5	0,249	4	0,403	5,8	0,498	6
4.2 Пшеница	—	—	0,526	12	0,221	6	0,541	10	3,48	60	3,95	57	5,77	64
4.3 Другие злаки	0,54	33	3,56	78	3,22	80	3,896	73	1,27	22	1,7	25	1,67	18

¹ Составлено по источнику [15].

Крупнейшими импортерами рыбной продукции РФ являются Южная Корея, Япония и Китай, общая доля закупок которых в 2017 г. составила 80%. В 2017 г. по сравнению с 2013 г. объёмы экспорта молочной отрасли претерпели сокращение на 53% по молоку, на 27% – по сырам и на 37% – по йогуртам. Торговля молочной продукцией ведется со странами СНГ, при этом более 40% продукции экспортируется в Казахстан, 18% – в Украину и 12% – в Беларусь. Экспорт мясной продукции в 2017 г. вырос в 3,7 раза, достигнув 324 млн. долл., что связано с увеличением поставок свинины, мяса крупного рогатого скота и мяса птицы. Продукция растительного происхождения на экспорт в 2017 г. выросла на 3,3 млрд. долл. по сравнению с 2013 г. за счет увеличения экспорта пшеницы и меслина на 66%, а также кукурузы на 37%. Основными импортерами пшеницы являются Турция, Йемен, Иран и Египет. РФ все еще остается импортозависимой от продуктов питания, но при развитии собственного продовольственного потенциала страна сможет обеспечить более высокие показатели продовольственной безопасности и выйти на мировой рынок со своей продукцией.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Проанализирована структура питания среднестатистического жителя РФ и ее сбалансированность. Фактический уровень потребления на душу населения хлебобулочных изделий, рыбной и мясной продукции достиг рекомендуемых медицинских норм, при этом уровень потребления овощей и фруктов приближен к рекомендуемому. Наблюдается увеличение внутреннего производства и снижение доли импортной продукции, что связано с активным проведением политики импортозамещения. В результате сравнительного анализа использования пахотных земель в мире выявлено, что сельское хозяйство в РФ ведется неэффективно. С целью использования всего аграрного потенциала страны и увеличения продовольственной самообеспеченности необходима разработка мероприятий по интенсивной эксплуатации земель и увеличение государственной поддержки аграрного сектора. Потребность в выведении новых сортов растений обоснована недостаточной обеспеченностью собственными овощами и фруктами по причине осложненных климатических условий РФ. В связи с этим целесообразно разработать организационно-экономический механизм инновационного развития агропромышленного комплекса, что позволит градуально повысить уровень обеспеченности продовольствием страны.

Список литературы

1. Донник И.М., Воронин Б. А. Решение проблемы импортозамещения на рынке продовольствия в Свердловской области // Аграрный вестник Урала. — 2016. — № 2 (144). — С. 58.
2. Final consumption expenditure of households, by consumption purpose. / Eurostat [Электронный ресурс]: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tec00134>

3. Динамика потребления продуктов питания в домашних хозяйствах / Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
4. Приказ Министерства Здравоохранения Российской Федерации «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» от 19 августа 2016 г. N614.
5. Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб./ Росстат – М., 2017 – 511 с.
6. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента России от 30 января 2010 г. № 120
7. Сельскохозяйственные рынки России. Аналитический обзор 1 квартал 2018 г./ Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации
8. Доклад «Социально – экономическое положение России – 2017 г.». / Росстат
9. Shabalina L., Kapko A. Analysis of Russian market of foodstuffs and agricultural raw materials in modern conditions of managing // Экономический вестник Донбасса. — 2016. — № 4 (46). — С. 28.
10. Государственный доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2017 г./ Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
11. Сферы лидерства России [Электронный ресурс]: https://ruxpert.ru/Сферы_лидерства_России
12. Kopteva L., Shabalina L., Prorokov A. Modern trends in the food security. MATEC Web Conf. International Science Conference SPbWOSCE– 2017 “Business Technologies for Sustainable Urban Development”. 2018; Volume 170 (№ 01054. <https://doi.org/10.1051/mateccconf/201817001054>
13. Н.И. Шагайда, В.Я. Узун Аналитический доклад «Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России» / Центр стратегических разработок и Центр агропродовольственной политики РАНХиГС
14. Экспертно-аналитический центр агробизнеса [Электронный ресурс]: <http://ab-centre.ru/>
15. Таможенная статистика внешней торговли. Российский сборник 2005 – 2017 гг./ Федеральная Таможенная служба.

Научный журнал
ТОРГОВЛЯ И РЫНОК

Выпуск 1'(49), 2019

Scientific publication
TRADE AND MARKET

Collection of research papers
Edition 1'(49), 2019

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ 000056 от 28.10.2016 г.

Подписано к печати 30.01.2019 г. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Печать – ризография. Усл. печ. л. 9,3.
Уч.-изд. л. 8,6. Тираж 150 экз.
