

ФИНАНСЫ И ИНВЕСТИЦИИ

УДК.33.9:346

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Д.С. Ангелова, преподаватель	ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», г. Донецк, ДНР, e-mail: angelovadasha@mail.ru
А.В. Малецкий, кандидат экономических наук, доцент	ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» ГО ВПО «ДонНУЭТ», г. Донецк, ДНР, e-mail: avudi@rambler.ru

INSTITUTIONAL STRUCTURE OF REGULATION OF FOREIGN TRADE POLICY OF THE STATE

A.D. S.nhelova, lector	SOO HPE «Donetsk Academy of Management and Public Administration under the head of the DPR», Donetsk, DPR, e-mail: angelovadasha@mail.ru
A.V. Maletsky, PhD in Economics, Associate Professor	SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR, e-mail: avudi@rambler.ru

Реферат

Цель. Цель статьи состоит в раскрытии сущности институциональной структуры регулирования внешнеторговой политики государства.

Методика. В процессе исследования использованы: методы теоретического обобщения и сравнения, анализа и синтеза (для уточнения содержания понятий: внешнеторговая политика, институциональный механизм, регулирование внешнеторговой политики государства, институционализация, институциональная структура).

Результаты. На основании проведенного исследования предложена институциональная структура регулирования внешней торговли в Донецкой Народной Республике. Для обеспечения оптимальной структуры внешнеторговой политики изучена региональная институциональная структура РФ и ее составляющие.

Научная новизна. Уточнено определение регулирования внешнеторговой политики государства как системы мер, которые применяется в пределах составляющих внешнеэкономической политики государства в отношении разнохарактерных операций субъектов хозяйствования на внешнем рынке, направленных на поддержку

внешнеэкономических связей и эффективном участии страны в процессах международного разделения труда в соответствии с национальными интересами. Усовершенствована институциональная структура регулирования внешнеторговой политики для Республики на основе изучения состава региональной институциональной структуры внешнеторговой политики РФ.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на развитие и стабилизацию регулирования внешнеторговой политики государства в рамках функционирования институциональной структуры.

Ключевые слова: *внешнеторговая политика, система государственного регулирования, институциональная структура.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Международное взаимодействие обеспечивает эффективное использование ресурсного потенциала страны, интегрируя факторы производства в едином экономическом пространстве. При этом активизация совокупности государственных форм и методов регулирования создает наиболее благоприятные условия, за счет которых могут происходить изменения и дальнейшая настройка механизма социально-экономического развития. Важная роль в этом процессе принадлежит системе органов государственного регулирования внешнеторговой политики, требующей координации форм и методов регулирования всех уровней. Определение концептуальной институциональной структуры, регулирующей внешнеторговую политику государства, является актуальной и важной задачей. Эффективная внешнеторговая политика может быть осуществлена именно посредством адекватного функционирования институциональной структуры.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретико-методологическая база разработки стратегии институциональной структуры заложена в научных исследованиях А. П. Борисенко, А. П. Гребельника, И.И. Дахно, М. Дроздовой, Ю. Г. Козака, С. Коршуновой, А. И. Кредисова, А.А. Машкова, П. Моисейченко, А.А. Онищенко, Л. Письмаченко, В. В. Покровской, И.Л. Райнин, Ю.А. Свитличной, А.В. Стеценко, А. М. Ткаченко, В.С. Ткаченко, Г.А. Филатовой, В.А. Юсупова.

Постановка задачи. Целью данной статьи является раскрытие сущности институциональной структуры регулирования внешнеторговой политики государства.

Изложение основного материала исследования. Внешнеторговая политика – это одновременно и специфический сектор экономики отдельного государства, и часть внешнеэкономической политики, функционирование которых должно обеспечивать развитие партнерства с другими странами.

Для реализации внешнеторговой стратегии органам управления совместно с бизнес-структурами необходимо обеспечивать функционирование и регулировать институциональный механизм внешнеторговой политики.

В этом контексте под институциональным механизмом внешнеторговой политики имеется в виду совокупность методов и способов влияния на экономические процессы для реформирования отраслей и отдельных производств, которые обеспечат модернизацию конкурентоспособности экономической системы региона.

Институциональный механизм внешнеторговой политики включает в себя цели, задачи, стратегии реформирования, разные программы и способы, реализации системой инструментов [2].

Трактовка института представлена Дугласом Нортом, как система правил, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми [1]. В составе института Д. Норт выделил три главные составляющие:

- формальные правила (законы, нормы права и т.д.)
- неформальные ограничения (обычай, традиции, соглашения и др.)
- механизмы принуждения, которые придерживаются соблюдения правил (правоохранительные органы, суды).

Д. Норт определяет: «если институт правило игры, то организация – игроки». Организации создаются из групп людей, которые объединены общей целью.

Под институционализацией понимается процесс, когда определенные потребности начинают пониматься с точки зрения общесоциальных, а не частных, и для ее реализации в обществе устанавливают специальные нормы, готовят кадры, выделяют ресурсы.

Современная внешнеторговая политика должна включать четыре основных сектора (рис.1)

В странах с развитыми рыночными отношениями государственные административные органы определяют ключевые направления стратегии внешнеторговой политики.

В экономической литературе существует несколько подходов к реализации политики государства на внешнем рынке, которые выражены в теориях внешнеэкономической политики. В частности, протекционизм предполагает сложный механизм денежной и налоговой политики в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности.

Либерализм направлен на снижение таможенных тарифов и других ограничений во внешней торговле, то есть способствует распространению свободной конкуренции между отечественными и иностранными производителями.

Каждая из этих теорий имеет свои преимущества и недостатки и может частично применяться при определенных условиях рынка и в соответствии с позицией государства.



Рисунок 1 - Элементы современной внешнеторговой политики

Институциональная структура внешнеторговой политики выполняет следующие функции (рис.2)

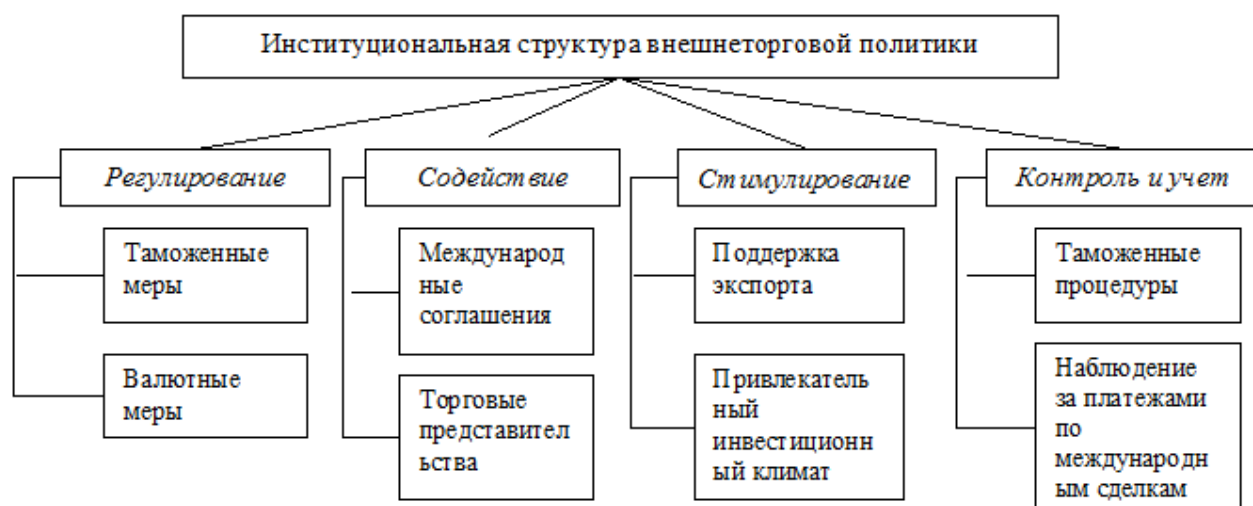


Рисунок 2 - Функции институциональной структуры внешнеторговой политики

Институциональная структура считается важной частью межгосударственной, государственной и отраслевой стратегии экономического развития. Она в определенной степени определяет роль и обязанности разных структур в разработке и реализации принятой стратегии развития, в том числе и в ДНР (рис.3).

Институциональная структура должна успешно осуществлять внешнеторговую политику, защищать интересы отечественного бизнеса.

Изучая опыт стран, исторически близких для нас по экономическим условиям развития, приведем пример региональной институциональной структуры Российской Федерации [3; 4], где на сегодня функционирует два сектора, обеспечивающие благоприятные условия для развития внешнеторговой политики. Она имеет следующий вид (рис 4.)

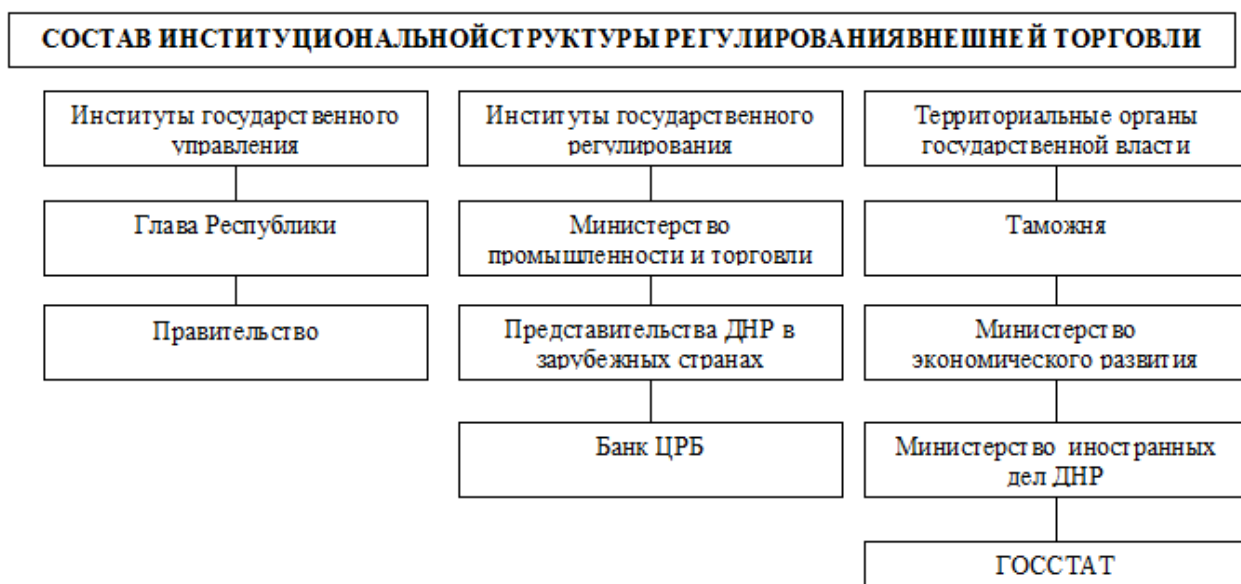


Рисунок 3 - Институциональная структура регулирования внешней торговли в Донецкой Народной Республике

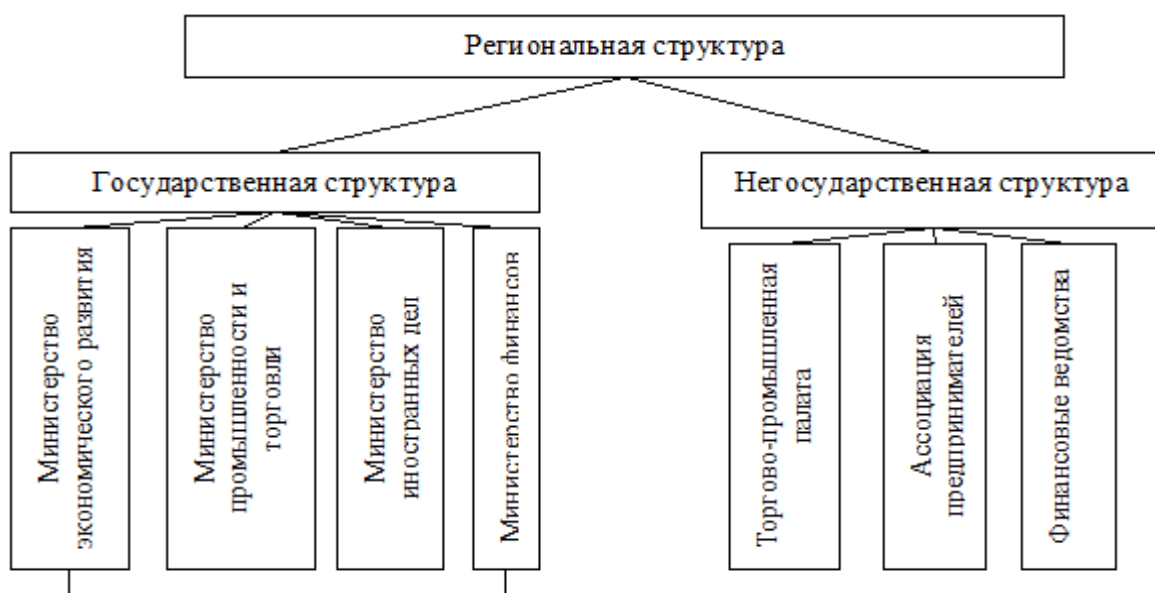


Рисунок 4 - Институциональная структура благоприятная для развития внешнеторговой политики РФ

Поясним частично схему на рис. 4. Негосударственная структура может включать в себя государственный специализированный экспортно-импортный банк, государственную корпорацию, специальные учреждения в государстве и зарубежных странах по продвижению экспорта и специализированные финансовые фонды. Посредством таких объединений региональных экспортеров, российские производители и предприниматели участвуют в создании благоприятных условий для ведения национального бизнеса на зарубежных рынках.

Для повышения эффективности внешнеэкономической деятельности в Республике, применяя адекватный опыт развития других стран, необходимо

провести организационно-структурные изменения в регулировании внешнеторговой политики. Находясь в неопределенных условиях, данная структура не может функционировать в полном объеме.

Во-первых, ограничено в области международного сотрудничества функционирование государственных финансовых ведомств в Республике.

Во-вторых, отсутствует среднесрочное и долгосрочное экспортное кредитование. В силу сложившихся обстоятельства на территории региона не функционирует специализированный экспортно-импортный банк и государственная корпорация.

Главной причиной слабой эффективности действующей системы внешнеторговой политики – недоработанная ее институциональная основа, которая проявляет себя в отсутствии специального органа, координирующего всю деятельность по оказанию содействия внешнеторговой политики, в отсутствии необходимых структурных элементов.

Для повышения эффективности действующей системы внешнеторговой политики необходимо провести организационно-структурные изменения в регулировании внешнеторговой деятельности.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, в работе были получены следующие результаты.

1. Раскрыта сущности институциональной структуры регулирования внешнеторговой политики государства

2. Исследование компонентов структуры органов регулирования внешнеторговой политики государства позволило сформулировать уточненное определение данного вида государственного регулирования как системы мер, которые применяется в пределах составляющих внешнеэкономической политики государства в отношении разнохарактерных операций субъектов хозяйствования на внешнем рынке, направленных на поддержку внешнеэкономических связей и эффективном участии страны в процессах международного разделения труда в соответствии с национальными интересами.

3. Анализ составляющих системы государственного регулирования внешнеторговой политики позволил отметить, что в конечном результате государственное регулирование должно быть ориентированным на развитие отечественной экономики, прежде всего обеспечивать достижения ее сбалансированности на уровне внутреннего рынка, формировать благоприятные условия для структурных изменений в производстве, способствовать процессу интеграции страны в международное разделение труда.

4. Предложена институциональная структура регулирования внешней торговли в Донецкой Народной республике. Для обеспечения оптимальной структуры внешнеторговой политики изучена региональная институциональная структура РФ и ее составляющие.

Список литературы

1. North D. The Rise of the Western World: A New Economic History / D. North, R.P. Thomas. – Cambridge: Cambridge University Press, 1997 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://assets.cambridge.org/97805212/90999/excerpt/9780521290999_excerpt.pdf.
2. Региональное измерение социально-экономического развития и основы новой региональной политики/ под ред. С. О. Белой. – К.: Национальный институт стратегических исследований, 2013. - 82 с.
3. Положение о Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации от 10 июня 2008 г.; утверждено Постановлением Правительства РФ от 12.08.2009 № 656 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minpromtorg.gov.ru/docs/government/9>.
4. Об утверждении Правил возмещения из федерального бюджета российским экспортёрам промышленной продукции части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях; постановление Правительства Российской Федерации от 06.06.2005 № 357 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/vnesheconom/pages/documentation/laws/413>.

УДК 339.544

ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ И ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА НЕЕ

А.С. Довгань,
к. гос. упр., доцент

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе
Донецкой Народной Республики», г. Донецк,
ул. Челюскинцев, 163а
e-mail: ifather@outlook.com

PURCHASING CAPACITY OF FUNDS AND FACTORS AFFECTING IT

A.S. Dougan,
Ph.D., Associate Professor

SEI HPL "Donetsk Academy of Management and
Public Service under the Head of the Donetsk
People's Republic", Donetsk, Cheluskintsev str.,
163a
e-mail: ifather@outlook.com

Реферат

Цель. Проанализировать теорию воздействия внешних факторов на покупательную способность денежных средств, выявить элементы прямого

регулирования покупательной способности денег в экономической системе государства.

Методика. Проведенное научное исследование опирается на следующие научные методы: формализации, сравнения, обобщения, индукции, аналогии.

Результаты. Проанализирована теория воздействия некоторых факторов на покупательную способность денежных средств. Проанализированы источники возникновения факторов влияния. Выявлены элементы прямого регулирования покупательной способности денег в экономической системе государства.

Научная новизна. Выявлены факторы особого назначения, оказывающие влияние на покупательную способность денежных средств, проведена оценка интенсивности влияния для достижения конечного результата. Осуществлена оценка деятельности данных элементов с коррекцией их практического применения.

Практическая значимость. Практическая значимость проведенного исследования заключается в выработке элементов прямого регулирования покупательной способности денег в экономической системе государства, что позволит изменить практические подходы регулирования покупательной способности.

Ключевые слова: покупательная способность, денежные средства, факторы влияния, рынок, деньги, валюта, промышленное производство, валютное обращение.

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Совершенно очевидно, что современная экономическая ситуация в мире оставляет желать лучшего, поскольку большинство экономических центров силы находятся в состоянии стагнации. С точки зрения теории, постоянный экстенсивный рост мировой экономики – одна из самых главных целей капиталистического способа производства и потребления продукции. Однако, на практике достичь постоянного экономического роста невозможно в силу ограниченности человеческих способностей и природных ресурсов.

Таким образом, скорость, эффективность и качество производства продукции или услуги прямопропорционально уровню развития технологий, позволяющих её производить.

Анализ исследований и предыдущих публикаций. Теоретические основы воздействия факторов на покупательную способность денежных средств, оцениваются многими авторами: В.С. Нагорным, В.М. Игнатовой, Г.А. Маусевым, К.К. Опытным, С.А. Ивановым, Ю.С. Агафоновым, Г.В. Морозом, С.С. Бахом, Э.В. Афиногеновым, В.А. Алановым, Н.А. Воробьев и другими.

Изложение основного материала исследования. Если акцентировать внимание на технологиях, которые играют основную роль в процессе производства и потребления, можно заметить мелкую, но очень важную

деталь. Технологическая составляющая в производственном процессе воспринималась как абстрактная часть средств производства. Однако, начиная с XXI века в широкое использование начали входить маркетинговые технологии, позволяющие усиливать процессы потребления производимой продукции. Тем самым, были рождены новые экономические учения, позволяющие изучить и закрепить знания в области маркетинга, который стал во главе процессов потребления продукции, а, следовательно, и всего процесса производства [1].

Но о какой стороне может идти речь, если известно, что тезис существования и развития производства основывается на удовлетворении существующих потребностей потребителя. Следовательно, с экономической позиции, чем выше уровень потребления продукции, тем лучше для экономики [2].

Затронутый вопрос завышенной стоимости продукции (или просто стоимости) не случаен. Дело в том, что стоимость продукции является прямопропорциональным показателем покупательной способности денежной единицы, за которую продукт, собственно, и продаётся. Сама покупательная способность денежной единицы интересна для нас только в качестве индикатора, отображающего стоимость проживания человека в государственной экономической системе. Однако, учитывая открытый характер мировой экономики, покупательная способность денежной единицы того или иного государства стала индикатором потребления, а значит и производства международной продукции [3].



Рисунок 1. Внешние факторы, влияющие на уровень покупательной способности национальной валюты.

Следует заметить, что покупательная способность валютных средств – один из самых слабоустойчивых показателей в экономике, который подвержен влиянию на него большинства явлений, встречающихся в экономике. Внешняя часть факторов влияния настолько широка и многогранна, что охватить все её стороны просто невозможно. Поэтому практическая часть стоимости валюты в экономике государства всегда отличается от запланированной, поскольку учесть все препятствия на пути к достижению поставленной цели не представляется возможным [4].

На рисунке 1 наглядно представлены внешние факторы (т.е. факторы, не зависящие от прямого государственного контроля), влияющие на уровень покупательной способности национальной валюты.

На уровень покупательной способности валюты также может влиять размер экономики государства, по принципу: чем больше и полнее экономика, тем больше вероятности появления в ней дотационных отраслей (в виду ослабленного контроля качества менеджмента, что свойственно всем большим государствам), которые будут датироваться за счёт более развитых отраслей.

Итак, к внешним факторам, которые влияют на уровень покупательной способности национальной валюты, условно, можно отнести следующие:

- 1) уровень импортируемой продукции на внутренний рынок государства;
- 2) стоимость импортируемой продукции, которая формирует статьи расходов государственного бюджета;
- 3) стоимостное отношение международной валюты к национальной, формирующее уровень финансовой эмиссии в государстве;
- 4) наличие паритета покупательной способности валют в экономике государства;
- 5) международное рейтинговое оценивание экономического потенциала государства, а также его финансовой системы;
- 6) международная политическая ангажированность, которая может быть направлена на подрывание доверия инвесторов к финансовой и экономической системе государства;
- 7) наличие долговых обязательств государства, способных внести существенные корректировки в текущую экономическую деятельность государства;
- 8) другие факторы, имеющие более мелкий масштаб влияния, однако также способные влиять на общую ситуацию.

1. Фактор количества импортируемой продукции является одним из главных внешних факторов, влияющих на уровень покупательной способности национальной валюты государства.

Количество импортируемой продукции непосредственно зависит от текущих потребностей населения государства. Соответственно, чем больше потребности, тем больше продукции население будет готово, в теории, потребить. Вся импортированная продукция стоит определённых денег, за которые страна – поставщик готова свой товар продать. Таким образом, внутренний рынок государства наполняется всевозможной продукцией, по

ценовой политике, зависящей от внешнего ценообразования (конечно же даже самое развитое государство не станет продавать чужую продукцию на собственном внутреннем рынке в убыток себе).

Если производить расчёт уровня покупательной способности по потребительской корзине, при условии, что товары из этой корзины полностью производятся нашим государством, тогда импортируемая продукция не окажет никакого влияния на уровень покупательной способности национальной валюты. Однако, современный человек имеет потребности, которые имеют гораздо более широкий охват, чем границы потребительской корзины, что автоматически вписывает импортируемую продукцию в общий перечень товаров, формирующих уровень покупательной способности национальной валюты [5].

Регулировать уровень покупательной способности национальной валюты, при отсутствии контроля над импортом, за счёт дополнительной эмиссии финансовых средств невозможно, поскольку импортируемая продукция продаётся исключительно за международную валюту, получить которую государство может только благодаря заключению торговых сделок.

2. Фактор стоимости импортируемой продукции также является одним из главных внешних факторов, влияющих на уровень покупательной способности национальной валюты государства.

При возникновении внутренней потребности государства в товарах и услугах, удовлетворение осуществляется, в основном, за счёт собственного производства и импортируемой продукции. Как правило, в масштабах государства, количество импортируемой продукции исчисляется достаточно большими цифрами. Однако, стоимость поставляемой продукции также играет большую роль в процессе внутреннего ценообразования [6].

Основным недостатком ситуации является финансовая неопределённость, поскольку ценообразование стоимости импортируемой продукции осуществляется странами-экспортёрами [7].

Следовательно, устойчивость уровня покупательной способности национальной валюты подвержена значительным рискам, поскольку спрогнозировать его с высокой точностью достаточно (в условиях постоянно качественно меняющегося спроса и предложения) затруднительно. Накопленный финансовый резерв позволяет смягчить такую устойчивость.

3. Фактор стоимостного отношения международной валюты к национальной является третьим по значимости в иерархии влияния, оказывающий значительное давление на формирование уровня покупательной способности национальной валюты.

Валютные торги, которые проводятся на валютных биржах позволяют формировать стоимость каждой из валют относительно друг друга. Когда стоимость национальной валюты определена, государство устанавливает национальный курс своей валюты в экономике, по которому происходит финансовое планирование и последующее функционирование экономики.

Уровень покупательной способности национальной валюты существенно зависит от национального обменного курса, по которому

национальная валюта может быть обменяна, например, на международную и наоборот. Невозможно достичь высокого уровня покупательной способности национальной валюты, если её стоимость к международной очень низкая. В таком случае, импортированный продукт автоматически будет иметь очень высокую стоимость, что будет являть собою непреодолимый барьер для конечного потребителя [8].

Для современного государства (в условиях его членства в ВТО) фактор стоимости национальной валюты играет глобальную роль в управлении экономикой, поскольку государство имеет возможность девальвировать стоимость национальной валюты в пользу сознательного повышения стоимости импортируемой продукции (в виду обязательной открытости внутреннего рынка для экспортёров по правилам ВТО).

4. Фактор присутствия паритетного функционирования финансовой системы и товарооборота в экономике государства также играет далеко не последнюю роль в формировании уровня покупательной способности национальной валюты.

Наличие паритета покупательной способности национальной валюты и международной в системе ценообразования импортируемой и местной продукции, а также услуг прямым образом влияет на уровень покупательной способности национальной валюты, поскольку цена импортируемой продукции, в данном случае, будет равняться точной её международной стоимости в пересчёте на международную валюту. Однако, за частую, паритетное соотношение стоимости валют и продукции не совпадают друг с другом, что приводит к торговым дисбалансам. В таком случае, уровень покупательной способности национальной валюты целесообразно рассчитывать не с помощью её курсовой стоимости, а по стоимости полноценной потребительской корзины, которая включала бы в себя весь перечень потребляемой продукции человеком по мере потребностей (кстати методика расчёта такой полноценной потребительской корзины до сих пор никем не предложена) [9].

На данный момент, в большинстве государств группы ОЭП наблюдается именно отсутствие паритетного функционирования валютных курсов и товарных стоимостей, что, безусловно, направлено на сокращение торгового дефицита стран (или на увеличение торгового профицита), который мешает функционированию запланированных государством проектам.

Следует заметить, что фактор присутствия паритета покупательной способности валют в экономике можно отнести также и к внутренним факторам воздействия на покупательную способность денежной единицы, поскольку его достижение зависит от совместных действий валютной биржи, на которой происходят нужные государству валютные торги, и государственного валютного регулятора, устанавливаемого национальный курс в государстве.

5. Фактор международного рейтингового оценивания экономического потенциала государства, а также стабильности развития его финансовой

системы занимает своё место при формировании уровня покупательной способности национальной валюты.

Международная экономическая система на сегодняшний день устроена таким образом, что большинство экономических институтов и инвестиционных организаций, готовых инвестировать в проекты, подвержены общественному влиянию. Данное, так называемое, влияние могут оказывать различные международные кредитные организации и рейтинговые агентства, призванные помогать международным инвесторам находить привлекательные инвестиционные объекты с учетом текущей финансово-экономической ситуации государства, в которой такой объект находится. Валютные биржи, которые, по сути, можно отнести к международным экономическим институтам также подвержены подобному влиянию.

Рейтинговое оценивание производится исходя из расчётов экономической деятельности государства, наличия у него производственного потенциала, который обеспечивается способностью производить средства производства и конечный продукт, а также обеспечивается наличием эффективных кадров, и, собственно, золотовалютных запасов и резервов государства.

Исходя из этого, можно наблюдать ситуацию, при которой национальная валюта государства под воздействием рейтингового оценивания его экономики, существенно дешевеет к международной валюте, что оказывает самое непосредственное влияние на формирование уровня покупательной способности национальной валюты. Вследствие этого, покупательная способность национальной денежной единицы уменьшается, а население автоматически становится менее богатым [10].

С теоретической точки зрения, деятельность рейтинговых агентств приносит достаточный уровень знаний, которыми может воспользоваться инвестор в собственных корыстных целях (что он, как правило, и делает), однако остаётся один философский вопрос: произошло бы такое же обесценивание национальной валюты государства, если бы рейтинговое агентство не опубликовало бы результаты своего исследования.

Также нужно понимать, что рейтинговые агентства могут руководствоваться далеко не всеми знаниями, которыми обладают о том либо ином государстве (в виду государственной секретности или стратегического преимущества не все страны готовы делиться своими успехами с остальными странами), что конечно же исказит результаты исследования от реального положения дел. Ещё остаётся открытым вопрос коррупционной составляющей, при которой то или иное государство будет способствовать завышению результатов рейтингового оценивания своей экономической деятельности, или занижению результатов рейтингового оценивания других государств с целью получения им стратегического превосходства над остальными участниками рынка инвестиций.

Таким образом, международная система рейтингового оценивания является отличным рычагом экономического и политического давления

развитых государств на развивающихся, призванная добиться поставленных перед ней задач.

6. Фактор международной политической ангажированности на сегодняшний день стремительно набирает свою удельную долю в общей картине формирования покупательной способности финансовых средств.

Политическая составляющая в международной экономике XXI века стремительно набирает силу. Благодаря политическим усилиям некоторых стран осуществляется деформация общественного сознания, призванная достичь поставленных целей. Подобные цели могут меть достаточно широкий охват, начиная от социальных направлений деятельности, заканчивая военными.

К сожалению, уровень покупательной способности населения – показатель и явление, которое поддается внешнему воздействию на себя. На данный момент изменить ход этих событий нельзя, если государство является членом международных финансовых институтов и организаций, которые регулируют международную финансовую деятельность.

Примером подобной политической ангажированности может служить целый ряд государств Ближнего Востока: Иран, Ирак, Египет, Палестина, Саудовская Аравия, Сирия и др. Представленные государства в определённый период своего существования были подвержены политическому (политические призывы, угрозы), а затем и экономическому давлению (экономические ограничения, санкции) со стороны развитых государств, что повлекло за собой изменение курсовой стоимости их национальных валют по отношению к международной валюте. Таким образом, было осуществлено искусственное давление на формирование уровня покупательной способности национальных валюты представленных государств, что, конечно же, шло в разрез с их внутренним планированием.

7. Фактор наличия государственных долговых обязательств может оказывать значительное влияние на формирование уровня покупательной способности национальной валюты.

При существовании долговых обязательств государства перед кредиторами, деятельность его экономики, как правило, подвергается значительному давлению со стороны заёмщика (поскольку заёмщик всегда ожидает получения прибыли). Конечно, это не означает, что заёмщик напрямую начинает распоряжаться экономикой государства или некоторых её отраслей, действует определённые условия договора, которые, конечно же, соблюдаются сторонами. Однако, фактор долговых обязательств может усиливаться количеством таких долговых обязательств и сроком их погашения, что может значительно подрывать финансовую самостоятельность государства (особенно если кредитором выступает международное юридическое лицо с высоким уровнем репутации) [11].

Таким образом, при возникновении ситуации, которая ставит под сомнение соблюдение сторонами договора по долговому обязательству (в силу различных экономических, политических и др. факторов), заёмщик, как

правило, имеет право требовать возврата своих средств досрочно, что негативно отражается на всей экономической ситуации государства.

Промышленный, научный, военный потенциал СССР сформировал на территории Украины сильную и эффективную экономику. Однако с распадом СССР, доставшийся Украине экономический потенциал, стал стремительно сокращаться (в виду неспособности правительства Украины эффективно управлять экономикой государства), что однажды привело к отрицательному торговому балансу государства. Для того, чтобы исправить ситуацию, государство обратилось за помощью к МВФ, в надежде привлечь дополнительные средства для модернизации экономики. Однако, в силу некоторых причин (дилетантство в управлении, политические и экономические кризисы, коррупция и др.) достичь запланированных целей правительству Украины не удалось. Таким образом, Украина оказалась в ситуации, при которой экономика государства не в состоянии вернуть привлечённые средства в срок. Всё это повлекло за собой привлечение новых кредитов от МВФ, которые Украина выплатить не в состоянии.

На данный момент МВФ предоставляет Украине пакет рекомендаций (если их можно так назвать), позволяющий данному государству справиться с долговыми обязательствами. Одной из таких рекомендаций выступает мера, призванная сократить уровень потребления импортируемой продукции за счёт повышения её стоимости для конечного потребителя. Достигнуть данной рекомендации МВФ предлагает за счёт удешевления стоимости национальной валюты Украины по отношению к международной валюте, что воплощается в жизнь на протяжении более, чем 15 лет.

Исходя из анализа ситуации, можно сделать прямой вывод о том, что долговые государственные обязательства являются прямым препятствием перед планированием достижения определённого уровня покупательной способности национальной валюты (исходя из государственной программы социально-экономического развития государства, предполагающей периодическое повышение уровня жизни населения, проживающего на территории государства).

8. Другие внешние факторы, способные влиять на уровень покупательной способности национальной валюты государства также заслуживают пристального внимания.

К таким факторам можно отнести различные договорные действия группы государств или международных финансовых институтов, которые могут быть направлены на совершение различных мероприятий, способствующих понижению/повышению уровня покупательной способности национальной валюты государства. Доказать эффект от подобных проведенных мероприятий практически невозможно, если их выполнения носит скрытый характер, направленный на достижение определённых целей.

Примером таких действий может служить международная экономическая ситуация с республикой Куба, чья экономическая изоляция является сговором группы развитых государств, направленная на ухудшение

благополучия общества республики посредством мер, способствующих максимальному удешевлению национальной валюты относительно международной.

Также к другим внешним факторам можно отнести внешнюю инфильтрационную экономическую деятельность, направленную на внедрение различных финансовых организаций одного государства в экономику другого с целью достижения стратегических задач. К инфильтрационной деятельности также можно отнести агентурное внедрение, чьё негативное влияние (например, в органах государственного управления) может существенно ослабить уровень покупательной способности национальной валюты.

Примером такой деятельности может служить внедрение в экономическое пространство Российской Федерации иностранных агентов (именуемых также некоммерческими организациями (НКО)), занимающихся конкретными задачами, направленными на достижение определённых целей в области политики, экономики, социального развития общества и т.д. Финансирование таких организаций осуществляется государствами – заказчиками, чьи интересы продвигаются такими организациями в обществе РФ.

Агентурное внедрение в аппарат государственного управления можно было наблюдать в большинстве стран ЕС, а также в некоторых государствах группы ОЭП. После подобного внедрения, такое государство, как правило, принимает политические и экономические решения, которые идут в разрез с интересами этих государств, однако (по необъяснимому стечению обстоятельств) совпадают с интересами некоторых развитых государств. Однако, доказать или опровергнуть факт такого внедрения практически невозможно.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Перечисленные факторы воздействия на покупательную способность национальной валюты государства можно считать внешними, поскольку местом их возникновения является территория других государств. Однако, это не означает, что такие государства имеют своей целью навредить окружающим. В соответствии с современными экономическими учениями, каждому государству разрешается законно действовать, преследуя свои собственные национальные интересы, которые могут идти в разрез с национальными интересами других государств (нанесение вреда, ущерба, ущемление прав другого государства и т.д.).

Стоит отметить, что имеющие место быть внешние факторы воздействия на покупательную способность национальной валюты, в некоторой степени, позволяют выявить слабые стороны государства, и принять соответствующие меры по его усилению.

Список литературы

1. Нагорный В.С. Маркетинг и рынок / В.С. Нагорный// – Сев.: Юг, 2013. – с.255.

2. Игнатова В.М. Экономика современная / В.М. Игнатова// – Магнитогорск.: Умка, 2012. – с.341.
3. Маусев Г.А., Маслова В.В. Финансы / Г.А. Маусев// – М.: Интайм, 2012. – с.320.
4. Опытный К.К. Теория финансов / К.К. Опытный// – М.: Вега, 2015. – с.412.
5. Иванов С.А. Экономика России / С.А. Иванов// – М.: Барк, 2011. – с.399.
6. Агафонов Ю.С. Импотрозамещение: преимущества и недостатки / Ю.С. Агафонов// – М.: Вега, 2015. – с.250.
7. Мороз Г.В., Хобот Т.И. Рынок денег / Г.В. Мороз// – М.: Юпитер, 2015. – с.295.
8. Бах С.С., Горюх И.Л. Покупательная способность денег / С.С. Бах// – М.: Вега, 2015. – с.343.
9. Афиногенов Э.В. Международная экономика / Э.В. Афиногенов// – М.: Тов, 2015. – с.325.
10. Аланов В.А. Экономическая теория / В.А. Аланов// – М.: Москва, 2015. – с.411.
11. Воробьев Н.А. Экономическая теория / Н.А. Воробьев// – М.: Юпитер-2, 2014. – с.330.