

УДК 338.48.01:005.334

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «РИСК»
В ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Е.А. Анциферова,
ассистент

ГО ВПО «Донецкий национальный университет
экономики и торговли имени Михаила Туган-
Барановского», Донецк, ДНР,
e-mail: lena-antsiferova@mail.ru

**THEORETICAL BASIS OF DEFINITION OF THE CONCEPT «RISK»
IN TOURIST ACTIVITIES**

Н.А. Antsiferova,
assistant

SO HPE «Donetsk National University of Economics
and Trade named after Mykhayil Tugan-Baranovsky»,
Donetsk, DPR, e-mail: lena-antsiferova@mail.ru

Реферат

Цель. Целью статьи является исследование теоретических основ экономической сущности риска в туристской деятельности.

Методика. В процессе исследования использованы методы анализа, теоретического обобщения и сравнения.

Результаты. Проведен анализ определений категорий «риск» и «риск в туристской деятельности» отечественными и зарубежными авторами.

Научная новизна. Выделено обобщающее, понятие «риск в туристской деятельности».

Практическая значимость. Полученные результаты используются руководством субъекта предпринимательской деятельности для контроля бизнес-процессов и принятия управленческих решений; кредиторами и инвесторами для контроля финансового состояния деятельности субъекта хозяйствования.

Ключевые слова: *риск, туризм, теория риска, неоклассическая теория, классическая теория, подход.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. В современных исследованиях и хозяйственной практике проблематика риска занимает одно из центральных мест. Несмотря на широкое распространение исследований риска, которые определяют и корректируют дискурс риска в различных сферах экономики, в настоящее время практически отсутствуют подходы к анализу сущности, специфических черт и классификации туристских рисков. Нет также научно обоснованной методологии управления туристскими рисками, которая бы структурировала различные методы оценки и управления рисками в туристско-рекреационных системах.

Анализ последних исследований и публикаций. Среди исследователей, которые внесли вклад в развитие теории риска, следует выделить таких как Дж. Кейнс, А. Маршалл, О. Моргенштейн, Ф. Найт, Дж. Нейман, Б. Райзберг, К. Балдин, В. Вяткин, Г. Клейнер и др. Среди зарубежных авторов наибольший интерес представляют труды В. Ковелло, Д. Мессена, Д. Фридмана и др. Наиболее фундаментальные работы, посвященные теоретическим и практическим аспектам риска, принадлежат таким авторам, как А. Альгин, И. Балабанов, В. Витлинский, И. Грабовский и др. Анализ различных аспектов, связанных с туристской деятельностью, освещен в публикациях М. Бекова, Ф. Котлера, В. Новикова, Г. Папиряна, М. Скотта, Х. Смиа, У. Эдингтона и др. Теоретико-методологические вопросы анализа туристских рисков рассмотрены в работах А. Косолапова, А. Овчарова, А. Ситниковой, Л. Шматько, М. Маринина, Е. Писаревского и др.

Анализ современных теорий и методов оценки риска и принятия решений в условиях неопределенности показал, что разные авторы трактуют термин «риск» по-разному. В основном под риском понимают вероятность возникновения того или иного негативного события, явления. Другие исследователи рассматривают риск как возможную величину ущерба, потерь, связанных со спецификой тех или иных явлений природы и видов деятельности человеческого общества.

В популярном толковании риск – это возможные потери при принятии неправильного решения, которое принимается наугад, без предварительного расчета; подвергание себя опасности потерять жизнь, здоровье, средства существования. Риск как интегрированное понятие фактически является мерой осознанной человеком опасности в его жизни и деятельности.

При изучении истории возникновения и развития теории рисков в экономической науке наибольший интерес представляет рассмотрение двух основных теорий рисков (классической и неоклассической) и их экономического приложения.

Зарождение классической теории рисков связано с именами таких экономистов, как Ф. Найт, И. Тюнен, Дж. Милль, Н. Сениор и др.

В работе Ф. Найта «Риск, неопределенность и прибыль» впервые высказана мысль о риске как о количественной мере неопределенности. В трудах О. Моргенштейна и Дж. Неймана также разработаны вопросы теории риска, отражающие взаимосвязь понятий «неопределенность» и «риск», представлена вероятностно-математическая трактовка риска.

Экономисты классического направления изучения риска рассматривали его лишь как возможный убыток, то есть в классической теории риск объясняется с позиций математического ожидания потерь, которые могут произойти в результате выбранного экономического решения. Риск здесь не что иное, как ущерб, который наносится осуществлением данного решения.

Именно ориентация приверженцев данной теории на такое одностороннее рассмотрение риска вызвала критику ее основных положений и привела к

созданию альтернативной теории рисков, которая получила название «неоклассическая».

Разработка неоклассической теории рисков связана с именами А. Маршалла и А. Пигу.

А. Маршалл один из первых рассмотрел проблемы возникновения экономических рисков, его труды положили начало неоклассической теории риска. Дж. Кейнс ввел понятие «склонность к риску», характеризуя инвестиционные и предпринимательские риски, одним из первых приступил к классификации рисков.

Данная теория оперирует такими категориями, как прибыль, неопределенность, случайные величины и предельной полезности.

Основные положения неоклассической теории заключаются в том, что предприятие в своей деятельности должно руководствоваться двумя главными показателями: объемом ожидаемой прибыли и величиной ее возможных колебаний (отклонений от ожидаемой величины). Таким образом, прибыль рассматривается как случайная величина, а предприятие руководствуется в своей деятельности объемом ожидаемой прибыли и величиной ее возможных колебаний, принимая решения на основе концепции предельной полезности. Предпринимателю необходимо выбрать такой вариант инвестирования средств, при котором колебания прибыли будут наименьшими (объем ожидаемой прибыли одинаков в обоих случаях).

Из неоклассической теории риска следует, что верная прибыль имеет большую полезность, чем прибыль того же ожидаемого объема, но связанная с возможными колебаниями. А. Маршалл сделал обобщающий вывод, согласно которому предпринимательский риск в целом, как правило, не должен приниматься.

Следует отметить, что с момента своего появления обе теории претерпели изменения.

Дж. Кейнс внес в неоклассическую теорию риска значительные дополнения, основное из которых – это введение фактора удовлетворения. Основным недостатком неоклассической теории рисков считалась недооценка «склонности к азарту». Дж. Кейнс один из первых осуществил попытку классификации предпринимательских рисков. Он доказал, что предприниматель, как правило, может пойти на больший риск ради большей прибыли.

Дальнейшее развитие неоклассическая теория получила в работах венгерских экономистов Т. Бачкаи, Д. Мессена и др. Сущность риска они видят в возможности отклонения от цели, ради которой принималось решение [5; 7].

Изложение основного материала исследования. На основе анализа различных взглядов на сущность риска их можно разделить на несколько условных групп: позиция сторонников классической или неоклассической теории риска; взгляды, согласно которым риск определяется, исходя из предмета исследований; подход, дающий комплексное определение риска, отталкиваясь от сути феномена риска и его комплексной природы.

Комплексным и всесторонним подходом к рассмотрению проблемы риска отличаются работы последних лет. Их изучение позволило выделить составляющие элементы и свойства риска как всепроникающего, всеобъемлющего явления экономической деятельности, которые должны быть использованы для более полного определения риска.

В настоящее время среди специалистов нет единства по поводу категориального аппарата концепции управления туристскими рисками. Исторически сложилось так, что одни авторы связывают риск с неопределенностью, вторые – с опасностью, третьи – с возможностью получения дополнительной прибыли (табл. 1).

Таблица 1 – Основные подходы к определению понятия «риск»

Автор, источник	Определение
А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Милль, И. Сениор, К. Маркс [9]	Математическое ожидание потерь, которые могут произойти в результате выбранного решения. Возможный ущерб, связанный с опасностью потери капитала в ходе осуществления предпринимательской деятельности
Э.Дж. Хэнли и Х. Кумамото [11]	Риск определен как возможность человеческих жертв и материальных потерь или травм и повреждений
А. Маршалл и А. Пигу [8]	Предельная полезность возможных колебаний размера ожидаемой прибыли
Ф. Найт [10]	Единственный источник предпринимательской деятельности, уникальная неопределенность, возникающая из несения полной ответственности, которая по самой своей природе не может быть ни страхуема, ни капитализируема, ни оплачена жалованием
В. Вяткин, В. Гамза, Ю. Екатеринославский, Дж. Хэмптон [12]	Возможность наступления события, нежелательного определенному субъекту, из множества вариаций исходов, которые могут произойти в течение определенного времени, начиная с определенной исходной ситуации.
В. Ойгензихт [13]	Выбор варианта поведения с учетом опасности, угрозы возможных последствий, сознательный выбор из множества альтернатив
В. Ковело, М. Меркфаофер [14]	Характеристики ситуации или действия, когда возможны многие исходы, существует неопределенность в отношении конкретного исхода и по крайней мере одна из возможностей нежелательна
М. Гринберг [15]	Риск – опасность. Правомерный риск – правомерное опасное действие
А. Альгин [1; 2]	Деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели
В. Абчук [16]	Образ действия в неясной, неопределенной обстановке (наудачу)
В. Шахов [17]	Возможность отрицательного отклонения между плановым и фактическим результатом, то есть опасность неблагоприятного исхода на одно ожидаемое решение
И. Балабанов [3; 4]	Сочетание возможности достижения как нежелательных, так и особо благоприятных отклонений от запланированных результатов

Автор, источник	Определение
П. Лоловинкин и А. Зозулюк [18]	Система экономических отношений по реализации способности предпринимателя творчески использовать элемент неопределенности в процессе воспроизводства или отдельных его моментах для получения добавочной прибыли
Р. Качалов [19]	Обобщающая, искусственная экономическая категория, совокупно отражающая меру реальности нежелательного отклонения от цели хозяйственной деятельности и объем обусловленных этим отклонением потерь
В. Маршалл [8]	Риск – это частота реализации угрозы, а угроза – естественное или техногенное явление, при котором возможно появление явлений или процессов, способных поражать людей, наносить материальный ущерб, разрушать окружающую среду
А. Качинский [20]	Риск – прогнозируемая векторная величина ущерба, который может возникнуть в результате принятия решений в условиях неопределенности и реализации угрозы. Он является количественной мерой опасности, равной произведению вероятности реализации данной угрозы на вероятность величины (величину) возможного ущерба от нее.
Г. Клейнер [21]	Риск как опасность наступления непредвиденных и нежелательных для субъекта последствий его действий
П. Грабовой [22]	Под риском принято понимать вероятность (угрозу) потери предприятием части своих ресурсов, недополучения доходов или появления дополнительных расходов в результате осуществления определенной производственной и финансовой деятельности
Н. Сафронов [23]	Риск в предпринимательстве – это вероятность того, что предприятие понесет убытки или потери, если намеченное мероприятие (управленческое решение) не осуществится, а также, если были допущены просчеты или ошибки при принятии управленческих решений
И. Бланк [24]	Под риском предприятия понимается вероятность возникновения неблагоприятных финансовых последствий в форме потери дохода или капитала в ситуации неопределенности условий осуществления его финансовой деятельности
Н. Хохлов [25]	Риск – событие или группа родственных случайных событий, наносящих ущерб объекту, обладающему данным риском
А. Арямов [26]	Риск – это возможность нанесения ущерба в результате повреждения имущества или невозможности исполнения обязательств; возможность нанесения ущерба, которые могут произойти в результате уничтожения или порчи предмета договора в силу таких обстоятельств, при которых участники договора не несут ответственности (например, в случае действия непреодолимой силы)

На основе существующих подходов к пониманию категории «риск» предлагается определение риска как объективно-субъективной экономической категории, представляющей собой один из главных источников дополнительной предпринимательской прибыли и имеющей вероятностный характер происхождения отрицательного, нейтрального или положительного события как следствие неоднозначной ситуации. Риск отражает степень уверенности предпринимателя в возникновении определенного события на

определенном этапе хозяйственной деятельности в определенный промежуток времени.

Под туристскими рисками понимается особый вид предпринимательских рисков, специфические черты которых во многом объясняются сущностью туристской индустрии как сферы социально-экономического комплекса. В определении туристского риска необходимо выделить два аспекта:

- с одной стороны, риск выступает как источник дохода и возможность привлечения дополнительной прибыли при формировании, продвижении и реализации турпродукта. Туристская деятельность является предпринимательской, нахождение баланса между риском и доходностью – главный ключ к увеличению капитала;

- с другой стороны, это неблагоприятные события, которым могут быть подвержены туристские предприятия, туристы, народы принимающих стран, природа и т.д.

Туристский риск является многокомпонентным, комплексным. В зависимости от обстоятельств он может включать такие составляющие, как: экономические, организационные, политические, социальные и природно-естественные риски. Туристская деятельность является одной из самых рискованных в сфере предоставления услуг.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Проблематика риска занимает одно из центральных мест в современных исследованиях. В настоящее время практически отсутствуют подходы к анализу сущности, специфических черт и классификации туристских рисков, что требует дальнейшего их изучения. Так же требуется изучение и обоснование методологии управления туристскими рисками, которая бы структурировала методы оценки и управления рисками.

Список литературы

1. Альгин А.П. Риск в предпринимательстве [Текст] / А.П. Альгин. - СПб.: Питер, 2002. - 205 с.
2. Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни. М.: Мысль, 1989. 187 с.
3. Балабанов И.Т. Страхование. Организация. Структура. Практика [Текст] / И.Т. Балабанов, А.И. Балабанов. - СПб., Питер, 2006. - 487 с.
4. Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Экономика туризма[Текст] / И.Т. Балабанов, А.И. Балабанов. - М.: Финансы и статистика, 2001. - 175 с.
5. Балдин К.В., Воробьева С.Н. Управление рисками [Текст]/ К.В. Балдин, С.Н. Воробьева. - М.: Юнити-Дана, 2005. - 512 с.
6. Котлер Ф. Маркетинг. Гостеприимство и туризм [Текст] / Ф. Котлер. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 787 с.
7. Лисиченко Г.В., Забулонов Ю.Л., Хміль Г.А. Природний, техногенний та екологічний ризики: аналіз, оцінка, управління. – К.: Наукова думка, 2008.– 543 с.

8. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3-х т. М: Прогресс, 1993. Т.2. 530 с.
9. Милль Дж. Ст. Основы политической экономии. В 3-х томах. М.: Прогресс, 1980. Т.1. 495с., Т.2. 480с., Т.3. 447с.
10. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность, прибыль / Современная институционально-экономическая теория. М: Дело, 2003. 360 с.
11. Хэнли Э. Дж., Кумамото Х. Надежность технических систем и оценка риска. М.: Машиностроение, 2014. — 528 с., ил. Пер. с англ. В.С. Сыромятникова, Г. С. Деминой. Под общ. ред. В. С. Сыромятникова.
12. Риск-менеджмент: Учебник / В.Н. Вяткин, И.В. Вяткин, В.А. Гамза, Ю.Ю. Екатеринославский, Дж. ДЖ. Хэмптон. Под ред. И. Юргенса. М.: «Дашков и К», 2013.
13. Ойгензихт В.А., Проблема риска в гражданском праве. (Часть общая) [Микроформа] / В. А. Ойгензихт ; М-во нар. образования Таджикской ССР, Таджикский гос. ун-т им. В. И. Ленина. - М. : РГБ, 2008.
14. Covello, V.T. Risk Assessment Methods/V.T. Covello, M.W. Merkfaofer. — L., 1993.
15. Производственный риск и уголовная ответственность: М.С. Гринберг, Проблема производственного риска в уголовном праве : [Рецензия] / П.С. Дагель. //Советское государство и право. - 1965. - № 3. - С. 158 – 160.
16. Абчук В.А., А13. Курс предпринимательства. -СПб.: издательство «Альфа», 2001.-544.
17. Шахов В.В. Введение в страхование: Учеб. пособие. — 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Финансы и статистика, 1999. — 286 с.— ISBN 5-279-02059-1.
18. Зозулюк В.А. Государственно-правовое регулирование материально-финансового обеспечения местного самоуправления. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / В.А. Зозулюк; РАГС при Президенте РФ. — М., 1998. — 134 с.
19. Качалов. Р.М. Управление хозяйственным риском производственных систем // Экономика и математические методы. -. 1997. - Т.33. - Вып. 4. - С. 25-38.
20. Качинский А.Б. Структурный анализ системы обеспечения экологической и природно-техногенной безопасности Украины / А.Б. Качинский, Н.В. Агаркова // Системні дослідження та інформаційні технології. — 2013. — № 1. — С. 7–15.
21. Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. 1997. 288 с.
22. Грабовый П.Г. Риски в современном бизнесе/П.Г. Грабовый, С.Н. Петрова, С.И. Полтавцев и др. М. : Алане, 1994. 200 с.
23. Сафронов Н.А. Экономика организации (предприятия): Учебник для ср. спец. учебных заведений / Н.А. Сафронов. - 2-е изд., с изм. - М.: Магистр: НИЦ Инфра-М, 2013. - 256 с.
24. Бланк И.А., Управление финансовыми рисками. Бланк И.А. К.: Ника-Центр, 2005. — 600 с.

25. Хохлов, Н.В. Управление риском. Издательство: М.: Юнити-Дана. Переплет: твердый; 239 страниц; 1999 г.

26. Арямов А.А. Общая теория риска: юридический, экономический и психологический анализ. - М.: РАП; Волтерс Клувер, 2010. - 208 с.

УДК 33.338.4

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЫ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

**В.Ю. Балашов,
соискатель**

ГО ВПО «Донецкий национальный университет
экономики и торговли имени Михаила Туган-
Барановского», г. Донецк, ДНР,
e-mail: napalen7@gmail.com

THEORETICAL BASIS OF DEVELOPMENT BUSINESS SPHERE IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC INSTABILITY

**V. Yu. Balashov,
applicant**

SO HPE «Donetsk National University of Economics
and Trade Named After Mykhayil Tugan-Baranov-
sky», Donetsk, DPR, e-mail: napalen7@gmail.com

Реферат

Цель. Цель статьи заключается в рассмотрении влияния экономической нестабильности на эффективность деятельности и развитие предпринимательской сферы, теоретическом обосновании особенностей этого процесса.

Методика. В процессе исследования использованы методы теоретического обобщения и сравнения, анализа и синтеза (для анализа существующих подходов к развитию предпринимательской сферы в условиях экономической нестабильности), структурно-логического анализа (для уточнения характеристик предпринимательской сферы и экономической нестабильности).

Результаты. Обобщены направления развития предпринимательской сферы в условиях экономической нестабильности.

Научная новизна. Усовершенствованы теоретические подходы к основам развития предпринимательской сферы в условиях экономической нестабильности.

Практическая значимость. Предложенный подход может найти применение в предпринимательской практике при принятии решений в условиях экономической нестабильности.

Ключевые слова: *предпринимательство, развитие, отрасли, эффективность, финансовое обеспечение, экономическая нестабильность.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Предпринимательская сфера на современном этапе развития находится под влиянием экономической нестабильности, когда обостряются вопросы, связанные со сбалансированностью хозяйственной деятельности, и актуализируются задачи теоретического и организационно-методического обеспечения ее составляющих.

Главной задачей предпринимательства является достижение максимальных показателей развития общества, стабильного уровня благосостояния, а также повышение конкурентоспособности на внешних рынках. Для выполнения этих задач необходимо увеличение производительности труда, снижение себестоимости и повышение качества продукции, внедрение новых технологий на основе долгосрочной стратегии развития в отраслях, являющихся основой эффективного общественного воспроизводства и способствующих повышению научно-технического прогресса и росту экономики.

Экономика Донецкой Народной Республики функционирует в непростых сложившихся условиях, которые вызваны отложенным политическим статусом территории, продолжающимися военными действиями, экономической изоляцией. В течение 2014-2018 гг. произошло резкое сокращение промышленного производства. Экономические показатели за этот период снизились, остались проблемы, связанные с поставкой сырья и отгрузкой произведенной продукции, разрушением производственной инфраструктуры, экономической блокадой территории.

Несмотря на сложившиеся негативные тенденции и имеющиеся существенные риски, наблюдается экономический рост показателей. Так, за 2017 г. увеличился общий объем реализации промышленной продукции предприятиями ДНР: если в 2015 г. этот показатель составлял 88,1 млрд. руб., то в 2017 г. – 146,4 млрд. руб. [1].

В современных условиях увеличивающийся и постоянно меняющийся спрос, а также требования к качеству продукции выявляют недостаточную эффективность деятельности отраслей хозяйства, поскольку они не могут самостоятельно сформировать наиболее устойчивые факторы экономического развития и материально-технической базы. Проблемы обеспечения эффективной работы отраслей в условиях экономической нестабильности связаны с постоянно меняющимися факторами производственной деятельности, устаревшими технологиями и оборудованием, а также нехваткой инвестиционных ресурсов для развития передового технологического потенциала. Необходимость решения данных проблем определяет целесообразность исследования теоретико-методических основ устойчивого развития для обеспечения стабильного экономического развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию проблем экономического развития в различных аспектах функционирования хозяйствующих систем посвящены труды таких ученых, как: А. Анчишкин, И. Литвиненко, Е. Корчагина, И. Пригожин, М. Портер, П. Самуэльсон,

Р. Солоу, Л. Туктарова, Е. Шеврин и др. Авторы рассматривают данную категорию с разных точек зрения относительно направления деятельности, на которую был сделан акцент.

Изложение основного материала исследования. Известные научные деятели, в работах которых освещен анализ проблем экономического развития с позиции теории максимизации прибыли (А. Смитт, А. Маршалл и Д. Кейнс), трактовали устойчивость состояния предприятия как состояние, при котором оно способно поддерживать прибыль на заданном уровне, т.е. рассматривали данную категорию лишь с позиции материальной выгоды [2].

Дальнейшие исследования развития устойчивости в конкурентной среде с точки зрения производства осуществлены такими экономистами, как О. Бодров, В. Мальгин, В. Тимирясов. Ученые выявили один из основополагающих ее критериев: экономически устойчивыми становятся предприятия, которые в условиях неопределенности, нестабильности рынка в наибольшей степени обеспечивают современную организацию научно-воспроизводственной деятельности [3]. Данное утверждение сформировало основу понимания устойчивого развития в более широком смысле.

Л. Абалкин трактует критерий устойчивости экономического развития как необходимое условие достижения экономической безопасности государства. Определение национальной экономической безопасности, по его мнению, лежит в плоскости интересов экономического развития, а само состояние безопасности достигается при условии «стабильного и устойчивого развития экономики, а также способности к саморазвитию и прогрессу» [4].

С. Афонцев также рассматривает данную категорию через систему экономической безопасности. Экономическая безопасность, по его мнению, – это «устойчивость системы к эндогенным и экзогенным шокам экономического и политического происхождения, ее способность нейтрализовать потенциальные источники появления шоковых ситуаций и минимизировать ущерб от них» [5].

Р. Балашова отмечает, что «совершенствование экономической ситуации в ДНР является актуальной задачей и требует решения проблем функционирования и финансового обеспечения деятельности предприятий. Сложность положения, в определенной степени, характеризуется тем, что субъекты хозяйствования для принятия стратегических инновационных решений не имеют инструмента, который позволяет определять их долгосрочную финансово-экономическую политику» [6].

С экономико-математической точки зрения основой развития является вклад каждого производственного цикла в увеличение выпуска продукции. Решение этой проблемы важно для определения оптимального сочетания факторов производства, обеспечивающих увеличение темпов экономического роста. В качестве инструмента факторного анализа обеспечения экономического роста в большинстве современных моделей используется производственная функция, отражающая связь не только между величиной выпуска и затратами факторов производства, но и уровнем технологического

развития. Впервые такая модель была предложена в 20-х годах XX в. П. Дугласом и Х. Коббом [7].

Й. Шумпетер при анализе рыночной экономики ввел дифференцирование двух направлений исследования: статики и динамики. Согласно его исследованиям модель с точки зрения статики изучает эволюцию отдельных экономических единиц по принципу предельной полезности и производительности, определяя устойчивость развития фирм, когда доход равен расходу. Центральной направляющей такого анализа ученый считал развитие системы и факторы, которые способствуют ее устойчивости [8].

По мнению О. Зингера, экономическая устойчивость – это состояние динамического развития хозяйствующего объекта, когда характеризующие его социально-экономические параметры при любых возмущениях внешней и внутренней среды сохраняют положение экономического равновесия [9]. Основная идея данного суждения поддерживается большинством авторов.

С точки зрения кибернетики, предприятие как хозяйственная система является экономически устойчивым, если способно найти оптимальное соотношение между всеми ее элементами, установить связи между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры на заданном уровне, эффективно противодействуя возмущающемуся воздействию внешней среды [10].

И. Федоркина, В. Малыгина, О. Мелентьева для оценки структурной динамики финансовых ресурсов предприятий пищевой промышленности предлагают использовать экономико-математическую модель оптимизации структуры бухгалтерского баланса предприятий промышленности. Это позволит нивелировать дефицит наиболее ликвидных активов и значительно повысит уровень платежеспособности предприятий при неизменности других показателей, и таким образом будет получен абсолютно ликвидный баланс предприятий [11].

Анализ подходов к пониманию категории «развитие сферы предпринимательства» свидетельствует о том, что внимание экономической науки сконцентрировано преимущественно на экономических, финансовых и технологических направлениях (таблица 1).

Таблица 1 – Подходы к определению теоретических основ развития предпринимательства

Направление развития	Автор	Сущность подхода
Экономическое	А. Смитт, А. Маршалл, Д. Кейнс	Устойчивость экономического состояния трактуется как такое, при котором предприятие способно поддерживать прибыль на заданном уровне, т.е. данная категория актуальна только с позиции материальной выгоды

Направление развития	Автор	Сущность подхода
	Л. Абалкин	Экономическое развитие рассматривается как необходимое условие для обеспечения экономической безопасности государства, которое достигается при стабильном и устойчивом развитии экономики, а также способности к саморазвитию и прогрессу
	С. Афонцев	Категория экономического развития рассматривается через призму системы экономической безопасности и ее способности нейтрализовать потенциальные источники появления кризисных ситуаций
	О. Зингер	Социально-экономические параметры при любых изменениях внешней и внутренней среды сохраняют положение экономического равновесия
Финансовое	Р. Балашова	Субъекты хозяйствования для принятия стратегических инновационных решений должны иметь инструмент, который позволяет определять их долгосрочную финансово-экономическую политику
	Й. Шумпетер	Статическая модель изучает эволюцию отдельных экономических единиц по принципу предельной полезности и производительности, определяя устойчивость развития фирм, когда доход равен расходу
	И. Федоркина, В. Малыгина, О. Мелентьева	Использование экономико-математической модели оптимизации структуры бухгалтерского баланса предприятий промышленности позволит получить абсолютно ликвидный баланс предприятия
Технологическое	О. Бодров, В. Мальгин, В. Тимиясов	Основополагающим критерием экономически устойчивых предприятий в условиях неопределенности и нестабильности рынка является обеспечение современной организации научно-воспроизводственной деятельности
	П. Дуглас, Х. Кобб	В качестве инструмента факторного анализа используется производственная функция, отражающая связь между величиной выпуска, затратами факторов производства и уровнем технологического развития
	Е. Головки	Способность предприятия, как хозяйственной системы, найти оптимальное соотношение и установить связи между всеми ее элементами

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Развитие и улучшение ситуации возможно на основе активизации инновационной деятельности на различных уровнях (от уровня предприятия до макроуровня) посредством реализации на практике эффективной инновационной политики. Экономическое развитие предпринимательской сферы является результатом сбалансированности производственных, технологических, финансовых факторов и условий, сконцентрированных на уровне, как хозяйствующего субъекта, так и управления им.

Список литературы

1. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2018. – Ч.1. – 124 с.
2. История экономических учений / Под ред. В.В. Круглова, Е.В. Балахановой. –СПб.: Питер, 2008 - 240с.
3. Бодров О.Г. Экономическая свобода и устойчивость предприятия / О.Г. Бодров, В.А. Мальгин, В.Т. Тимирясов // Казань: Изд-во «Таглитмат», 2000. – 208 с.
4. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4 – 14.
5. Афонцев, С.А. Дискуссионные проблемы национально-экономической безопасности / С.А. Афонцев // Россия XXI. –2011. –№ 2. – С. 66 – 71.
6. Инновация как фактор устойчивого развития предприятий отраслей промышленности и сферы услуг / Р.И. Балашова, Ю.А. Гончаров, Л.В. Кравцова //Научный журнал «Торговля и рынок». Донецк: ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского. – 2017. – №2. – С.189-200.
7. Функция Кобба – Дугласа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://scicenter.online/ekonomicheskaya-istoriya-scicenter/funktsiya-kobba-duglasa-46805.html>
8. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер; [предисл. В.А. Антономова; пер. с нем. В.С. Автономова и др.]. – Москва: «Эксмо», 2007.- 864 с.
9. Зингер О.А. Исследование подходов к определению устойчивости развития промышленного предприятия / О.А. Зингер // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6 . – С. 566. –567.
10. Головкин Е.В. Дефиниции устойчивости экономической системы // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 283-285. – URL <https://moluch.ru/archive/52/6863/> (дата обращения: 15.04.2019).
11. Моделирование оптимальной структуры финансовых ресурсов предприятий на рынке высокомаржинальных продуктов / И.А. Федоркина, В.Д. Малыгина, О.В. Мелентьева. – Ученые заметки ТОГУ, 2017. Т. 8. № 1. С. 395-406.

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ БОТАНИЧЕСКИЙ САД»**

С.А. Приходько, к.б.н., с.н.с.

Р.В. Остапенко, аспирант

ГУ «Донецкий ботанический сад»

г. Донецк, ДНР,

e-mail: donetsk-sad@mail.ru

**ON PERSPECTIVES OF INTEGRATION OF SCIENCE AND EDUCATION
FOR EXAMPLE OF THE EXPERIENCE OF THE STATE INSTITUTION
«DONETSK BOTANICAL GARDEN»**

**S.A. Prikhodko, Candidate of
Biological Sciences, Senior
Researcher**

**R.V. Ostapenko, graduate
student**

State Institution «Donetsk Botanical Garden»,
Donetsk, DPR, e-mail: donetsk-sad@mail.ru

Реферат

Цель: Изучение основных направлений интеграции науки и образования на примере опыта ГУ «Донецкий Ботанический сад».

Методика. При осуществлении исследования были использованы современные методы исследования анализа и синтеза.

Результаты. Установлена тесная зависимость между ГУ «Донецкий Ботанический сад» и образовательными организациями высшего и среднего профессионального образования, школами и учреждениями дополнительного образования.

Научная новизна. Разработаны рекомендации для образовательных организаций высшего профессионального образования, научно-исследовательских и производственных учреждений.

Практическая значимость. Полученные результаты исследований могут быть использованы в деятельности образовательных организаций высшего профессионального образования, научно-исследовательских и производственных учреждений.

Ключевые слова: *ботанический сад, коллекции, наука, образование, образовательные услуги, экологическое просвещение*

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. Проблема интеграции образования и науки далеко не нова, она акцентирует внимание на пути, по которому, идет весь мир. При современных темпах развития науки и возрастающей наукоемкости всех видов производств, единственной реальной возможностью выхода из экономического и социального кризиса является интеграция науки и образования, только

активное использование их объединенного потенциала может стать ключевым фактором развития бизнеса и промышленности.

Воспитание специалистов, которые в дальнейшем будут определять векторы развития науки и технологий в государстве, должно начинаться в самом раннем возрасте, со школьной скамьи. И здесь научные организации сталкиваются с очень серьезной проблемой – возможностью участия в начальной подготовке и подборе будущих кадров. По нашему мнению, научные организации должны принимать активное участие в профориентационной работе не только со студентами, но также со школьниками, которая будет направлена на целевой подбор и подготовку будущих специалистов.

ГУ «Донецкий ботанический сад» (ДБС) развивает следующие основные направления деятельности: научная и образовательная; внедрение экономически значимых инноваций в области садоводства, экологии, озеленения городов и ресурсосбережения; создание коллекционных банков природной флоры для сохранения и восстановления биоразнообразия растений; интродукция (введение в культуру) новых видов и форм плодовых и декоративных растений и их предоставление населению; защита и восстановление природных территорий.

Анализ последних исследований и публикаций. Основное назначение материальных и нематериальных ресурсов ботанических садов – это содействие поддержанию жизнеобеспечивающих функций природных систем, необходимых для устойчивого развития общества и обеспечения экологической безопасности в стране и мире, улучшения экологической обстановки и благосостояния людей [4,5,14,15,16]. Обобщенную диверсифицированную модель современного ботанического сада предложили авторы Кузеванов В.Я., Сизых С.В., Губий Е.В [7] в виде системы использования его разнообразных ресурсов, связанных с образованием, научными исследованиями, сохранением природы, экологическим восстановлением, товарным производством, инновациями и коммерциализацией по широкому спектру интересов отдельных людей и слоев общества. Ресурсный потенциал Донецкого ботанического сада четко соответствуют вышеуказанным приоритетам, что как раз и делает его уникальными природным и социокультурным объектом и определяет его роль в новых социально-экономических условиях [9,17].

Международный совет ботанических садов (BGCI) – независимая британская благотворительная организация, объединяющая ботанические сады мира для сохранения растений, членом которой является и Донецкий ботанический сад, даёт определение ботанического сада как организации, имеющей документированные коллекции живых растений и использующей их для научных исследований, сохранения биоразнообразия, демонстрации и образовательных целей [8]. Следовательно, ботанические сады следует рассматривать в глобальной системе социальных координат как экологически значимые ресурсы, содействующие устойчивому развитию общества и представителей всех слоев населения [2, 11, 12, 17].

В последнее время роль и функции ботанических садов в обществе значительно расширяются. Обладая большим научным потенциалом, ботанические сады становятся крупными образовательными Центрами развития образования для устойчивого развития (ESD-образования), которые функционируют в течение всего года, для всего населения, что позволяет осуществлять непрерывное образование и формировать экологическое сознание всех групп общества. Именно на это направлены усилия объявленного ООН «Десятилетия Образования для устойчивого развития» - «UN Decade of Education for Sustainable Development», DESD (2005-2014 гг.). В программных документах DESD подтверждается, что образование для всех составляет основу устойчивого развития. Цели DESD должны осуществляться не только на глобальном уровне, но и в тысячах местных ситуаций, вовлекая всё население в реализацию принципов устойчивого развития [3,11,13]. В ботанических садах современного мира постоянно увеличивается число экскурсантов. Поэтому они могут иметь огромное значение для устойчивого развития общества и внести вклад в ESD-образование, демонстрируя современные достижения и новые технологии в науке и образовании. Ботанические сады являются центрами экологической триады: экообразование – эковоспитание – экопросвещение.

Законом Донецкой Народной Республики (ДНР) «Об образовании» определяется право участия научных организации в осуществлении образовательной деятельности по программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров, программам ординатуры, программам профессионального обучения и дополнительным профессиональным программам [5].

Изложение основного материала исследования. В ДНР проводится работа, направленная на объединение усилий образовательных организаций высшего профессионального образования, научно-исследовательских и производственных учреждений определенного профиля.

Выделяются две линии интеграции науки и образования: *«от образования к науке»* и *«от науки к образованию»*.

Одной из проблем реализации первого пути интеграции (от образования к науке) является, прежде всего, устаревшая материально-техническая база в большинстве образовательных организаций высшего профессионального образования Республики. Безусловно, материально-техническая база профильных институтов всегда полнее, а практический опыт сотрудников научно-исследовательских институтов существенно больше за счет более глубокого понимания проблем отрасли. Именно по этой причине повышение качественного уровня выполняемых студентами научных работ возможно только в сотрудничестве с научно-исследовательскими институтами, поскольку совместить обучение и научное творчество без некоторой потери качества обоих видов деятельности достаточно сложно.

ДБС является академическим научно-исследовательским институтом, поэтому имеет опыт именно второго варианта интеграции – *«от науки к образованию»*. Основной задачей научного коллектива ДБС является решение

фундаментальных и прикладных задач в области биологии, однако это не исключает многогранности деятельности (рис. 1).



Рисунок 1 – Основные направления деятельности ГУ «Донецкий ботанический сад».

Реалии нашего времени предъявляют другие требования и обойтись без активного участия в образовательном и воспитательном процессе уже невозможно. Несмотря на то, что многие ученые, работающие в научных учреждениях Республики, принимают участие в учебном процессе, этого недостаточно, так как лекции должны сочетаться, прежде всего, с систематической практической работой студентов в лабораториях исследовательских институтов. Кроме того, упускается ключевая возможность участия в начальной подготовке будущих кадров. Именно популяризация практической научной работы и является одним из наиболее перспективных направлений в плане привлечения в науку молодых, перспективных кадров.

Не случайно по этому пути пошли крупнейшие российские институты, например, «Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ» (Московский инженерно-физический институт) и Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» проводят для школьников мастер-классы, дни открытых дверей, университетские субботы и т.д.

Ученые ДБС проводят научные исследования по четырем фундаментальным научно-исследовательским темам, качественно высокий уровень результатов подтверждает не только количество публикаций, но и высокий уровень цитирования работ. Большое внимание также уделяется популяризации научных знаний и профориентационной работе. В последние годы значение ГУ «Донецкий Ботанический сад» как образовательного и эколого-просветительского центра постоянно возрастает, о чем свидетельствует неуклонный рост количества экскурсантов и посетителей. Посредством экскурсионного обслуживания, самого простого, доступного и привлекательного способа дополнительного образования массового посетителя, на базе коллекций ботанического сада. Экскурсионные маршруты разработаны

для разных категорий посетителей — младших школьников, старших школьников, учителей биологии, любителей природы, специалистов-экологов, дендрологов и прочих. Экскурсионные маршруты проводятся как по коллекциям ботанического сада, так и по естественным местообитаниям растений.

Если в довоенный период ГУ «Донецкий Ботанический сад» посещало не более 30 тысяч человек год, то начиная с 2017 года этот показатель неуклонно растет и превысил уже 67 тыс. посетителей (рис. 2.).

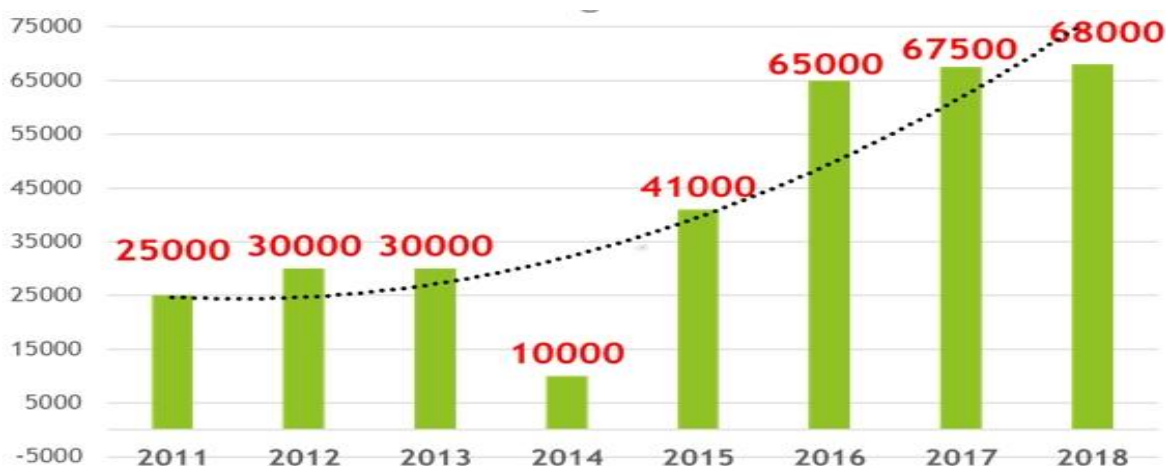


Рисунок 2 – Динамика роста посещаемости Донецкого ботанического сада

Значительный рост интереса к работе ГУ «Донецкий Ботанический сад» является популяризация научных достижений для привлечения целевой аудитории. До вузовская подготовка школьников заключается в их знакомстве с разнообразием растительного мира и должна проходить для каждой возрастной категории на определенном уровне. В ходе такой подготовки, рассчитанной на определенный период, ставятся всего две задачи: привить любовь к природе и, для желающих, приобрести специальные знания в области ботаники, охраны природы, экологических свойств растений. В 2017 году стартовал новый проект «Научный сад», основной целью которого и является популяризация практической научной работы среди школьников и профориентация.

Программа проекта была разработана учеными ГУ «Донецкий ботанический сад» и охватывает все научные направления. В рамках «Научного сада» школьникам предлагаются уроки в лабораториях, которые включают научно-популярные лекции одновременно с практическими заданиями, адаптированными для начальной, средней и старшей школы. На сегодняшний день уже проведено 140 тематических занятий для более чем 1400 школьников и интерес к ним только возрастает.

Современная экономическая и политическая обстановка заставляет предъявлять все более высокие требования к индивидуальным особенностям специалиста. В связи с этим уделяется внимание не только традиционным формам профориентационной работы, но и целенаправленному подбору

потенциально возможных специалистов среди молодежи и школьников через вовлечение их в научную работу. Сотрудники ГУ «Донецкий Ботанический сад» активно участвуют в «Днях открытых дверей» и «Ярмарках вакансий» учреждений Высшего профобразования, выставках, встречах со студентами-первокурсниками и др.

Образовательная деятельность многогранна, но наиболее значимы два основных направления:

- реализация образовательных программ Высшего и среднего профессионального образования;
- реализация образовательных программ дополнительного профессионального образования.

Относительно реализации основных образовательных программ следует отметить: сотрудники ГУ «Донецкий Ботанический сад» традиционно выступают в качестве преподавателей по общим и специальным дисциплинам биологического профиля в Донецком национальном университете, Донецком национальном университете экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Донбасской Аграрной Академии.

Реализация образовательных программ и образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования проходит в следующих направлениях:

- разработка новых курсов,
- подготовка учебно-методических пособий,
- руководство магистерскими и бакалаврскими работами,
- участие в работе Государственных аттестационных комиссий,
- работа в учебно-методических объединениях ВПО, СПО и т.д.

В рамках этого сотрудничества разрабатываются совместные проекты, реализация которых направлена на дальнейшее развитие в цепочке: учреждение высшего профессионального образования-НИИ-практика-общество.

В качестве примера результативного научного сотрудничества хочется отметить совместную работу ученых ДБС и кафедры аналитической химии Донецкого национального университета. Были проведенные совместные исследования загрязнения почв веществами от разрыва снарядов в результате военных действий в Донбассе. Данные исследования не только отражают текущую ситуацию с загрязнением почв тяжелыми металлами, но и помогут подготовить мероприятия по минимизации негативных последствий от военной деятельности [1].

Для высших учебных заведений ДНР Донецкий ботанический сад – это, прежде всего, база для обеспечения наглядности ботанических курсов, а также для знакомства с разнообразием различных культурных и полезных растений для студентов других специальностей – географов, агрономов, лесоводов, фармакологов, архитекторов и т. д. Растения, выращиваемые в саду, дают обширный материал для различных практикумов, который используется как наглядный материал на лекциях, как материал для проведения специальных экскурсий для знакомства с разнообразием растений тропиков и субтропиков,

аридных стран, для показа разнообразия культурных и дикорастущих полезных растений, а также редких и исчезающих видов, подлежащих охране. Очень важной формой обучения студентов, является выполнение курсовых и дипломных бакалаврских и магистерских работ на базе коллекций и под руководством научных работников ботанического сада. Направления научных работ, в которые вовлечены студенты, довольно разнообразны. Это, прежде всего, собственно ботанические, интродукционные, экологические, реже зоологические исследования. На базе ботанического сада студенты вузов республики проходят летние практики, в первую очередь по ботаническим дисциплинам, а также по экологии, фармакогнозии и другим. Также проводятся производственные и преддипломные практики, в ходе которых студенты решают конкретные задачи, обычно связанные с экологическими и биологическими свойствами различных групп растений. При прохождении практик решается ряд задач: закрепление знаний, полученных при изучении теоретического курса, освоение методов ботанических и других экологических исследований, приобретение навыков самостоятельных исследований биологических объектов. Трудно переоценить значение ботанического сада при практическом освоении теоретических курсов не только биологических факультетов вузов, но и других естественнонаучных и технических факультетов и вузов. Так, например, одним из примеров стало сотрудничество с Донбасской национальной академией строительства и архитектуры. Казалось бы, принципиально различные задачи, стоящие перед нашими организациями, тем не менее, позволили найти точки соприкосновения. Так, на базе ДБС проходят производственные практики студентов Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, разрабатываются проекты организации отдельных участков сада. Как результат проект «Японского сада», разработанный студенткой архитектурного факультета в настоящее время частично реализован на практике. Таким образом, мы привлекаем молодежь и стремимся показать, что у неё есть будущее, есть куда прикладывать свои знания. В итоге, только за период с 2016 по 2018 гг. на базе ДБС практику прошли 520 студентов из 6 образовательных организаций республики.

Тем не менее, несмотря на достаточно разностороннее сотрудничество со многими образовательными организациями, мы продолжаем поиск новых форм интеграции в сферу образования. Учитывая тот факт, что штат научных сотрудников ГУ «Донецкий Ботанический сад» составляет всего 28 человек, в учебном процессе принимают участие 13, т.е. порядка 50%.

Что касается программ дополнительного профессионального образования то они реализуются в двух направлениях. Первое направление – подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре (в настоящее время обучение проходят 5 аспирантов по научной специальности 03.03.08 - Экология (Биологические науки). Второе, новое направление работы является организация в 2018 году курсов повышения квалификации «Школа садовника», эта деятельность лицензирована Министерством образования и науки ДНР, лицензионный объем подготовки 45 человек.

В ходе практических и лекционных занятий слушатели курсов повышения квалификации «Школа садовника» получают знания по 6 модулям, общий объем программы - 166 часов:

- основы почвоведения и агрохимии;
- общая дендрология;
- декоративное цветоводство открытого грунта;
- фитодизайн интерьера;
- культивирование хозяйственно полезных растений открытого грунта;
- основы защиты растений.

Основной целью курсов является повысить уровень профессиональной подготовки в области садоводства, цветоводства, фитодизайна и защиты растений. После прохождения итоговой аттестации слушатели получают Удостоверения о повышении квалификации государственного образца.

ГУ «Донецкий Ботанический сад» активно работаем с одаренной молодежью, сотрудничая с внешкольными организациями, такими как: Малая академия наук, Донецкий Республиканский эколого-натуралистический центр, Станция юных натуралистов города Макеевки, Донецкая республиканская библиотека для молодежи и другие учреждениями дополнительного образования МОН ДНР. Результаты не заставляют себя ждать, и уже в 2017 году три работы, выполненные под руководством сотрудников ГУ «Донецкий Ботанический сад», заняли призовые места на Республиканских конкурсах исследовательских работ школьников.

На базе ботанического сада в рамках программы экологического воспитания регулярно организуются различные экологические акции и праздники для школьников: «День птиц», «Конкурс экотеатров», «Экологические марафоны». Стали традиционными тематически выставки творческих работ: «Сбереги елочку», «Первоцвет», «Пластике вторая жизнь», конкурсы плакатов экологической тематики. По результатам этой работы был издан сборник «Методических разработок, творческих работ по экологическому образованию и воспитанию» [8]. В результате тесных контактов с республиканскими СМИ стали традицией регулярные репортажи на телевидении, радио, в газетах и журналах, на сайтах электронных агентств. Сад уже давно стал творческой лабораторией учащихся и преподавателей Донецкого художественного училища, художников и фотографов региона. Регулярно организуются выставки их работ и творческие фестивали.

Для осуществления реабилитационных мер и рекомендаций достойного выживания для обездоленных, малоимущих слоев населения Донецкий Ботанический сад принимает активное участие в реализации социальных и гуманитарных программ, таких как: «Дети Донбасса», «Программа воссоединения народа Донбасса» и других. За военные годы на благотворительной основе были организованы и проведены экскурсии для социально незащищенных групп населения, которые посетили более 7000 детей из прифронтовых школ, детских домов и интернатов. Это посильный вклад

сотрудников Ботанического сада в социальную реабилитацию детей, пострадавших от военных действий.

Территория ГУ «Донецкий Ботанический сад» в последние годы становится традиционным местом проведения семейных праздников, спортивных мероприятий, направленных на пропаганду здорового образа и экологическое просвещение.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. На основании вышеизложенного, можем констатировать о том, что к настоящему времени ГУ «Донецкий ботанический сад» активно реализуют оба направления интеграции науки и образования:

– классическое – «от образования к науке» за счет постоянного увеличения численности научных сотрудников, занятых в учебном процессе и увеличении объема учебных курсов.

– и альтернативное ему – «от науки к образованию» за счет активизации профориентационной работы со всеми возрастными группами школьников и дальнейшего развития системы профессионального образования, расширяя свое участие в программах повышения квалификации.

Наиболее перспективным для научно-исследовательских институтов расширение работ именно в направлении «от науки к образованию». И первым шагом на этом пути могут стать разработки новых образовательных программ для школьников, которые отражают основные направления их научной работы.

Список литературы

1. Алимасова А.С., Пенькова Ю.И., Пивоваров А.С., Остапенко Р.В. Влияние военных действий на содержание некоторых металлов в почве Саур-Могилы, Донбасс. // Теоретическая и прикладная экология. <http://envjournal.ru/vpsk.php?g=2018&n=3>

2. Андреев Л.Н., Бер М.Н., Егоров А.А., Камелин Р.В., Лурье Е.А., Прохоров А.А., Стриханов М.Н., Селиховкин А.В. Ботанические сады и дендрологические парки высших учебных заведений. // http://garden.karelia.ru/cgi-bin/look/bgs_list.pl?O=land

3. Багрова Л.А., Вахрушева Л.П., Гаркуша Л.Я., Репецкая А.И. Роль ботанических садов в реализации Концепции Устойчивого развития // Учебная и воспитательная роль ботанических садов и дендропарков. – Симферополь, 2009. – С. 13-15.

4. Губий, Е.В., Калюжнова, Н.Я., Кузеванов, В.Я. Материальные и нематериальные составляющие ботанических садов как экологически значимых ресурсов (с точки зрения экономиста) / Е.В. Губий, Н.Я. Калюжнова, В.Я. Кузеванов // Проблемы современной экономики (приложение к журналу), 2009.

5. Закон Донецкой Народной Республики от 19.06.2015 № 55-ІНС "Об образовании" (действующая редакция от 12.06.2019 № 41-ІНС).

6. Кузеванов В.Я., Сизых С.В., Губий Е.В. Ботанические сады как экологические ресурсы в глобальной системе социальных координат //

Экономические и экологические проблемы в меняющемся мире: Коллективная монография. – СПб.: Изд-во НПК «Рост», 2010. – С. 158–167.

7. Международная программа ботанических садов по охране растений. Международный совет ботанических садов по охране растений / Botanic Gardens Conservation International VI. – 2000. – 58 с.

8. Методические разработки, творческие работы по экологическому образованию и воспитанию: сборник / под ред. Приходько С.А., Чернышов А.И. / автор-сост. Толмачева Л.П. – Донецк, ГУ «ДБС», ОЗО «ДРОЗД», 2017. – 394 с.

9. Приходько С.А., Николаева А.В. Современный вектор развития Донецкого ботанического сада // Hortus bot. 2018. – Т. 1, 2018 – 5572. - С. 159 - 164, URL: <http://hb.karelia.ru/journal/atricle.php?id=5572DOI: 10.15393/j4.art.2018.5572>

10. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.

11. Стратегия образования для поддержки устойчивого развития. – Женева: ЕЭК ООН, 2005.

12. Таршис Л.Г. Концептуальные основы модернизации высшего экологического образования через многофункциональные научнообразовательные центры или базовые кафедры университетов в ботанических садах // Материалы Первой всерос. конф. по эколог. образованию в ботан. садах (13–17 мая 2003 г.). М., 2004. – С. 68–75

13. Черешнев В.А. Экологическая доктрина России: от замысла к пилотным проектам // Изв. Урал. гос. ун-та. 2002. № 23. (Проблемы образования, науки и культуры; Вып.12). - С. 6 – 22.

14. Фернандес-Арместо Ф. Цивилизация. – М.: АСТ Москва, 2009. – 764 с.

15. Филимонов А.А. Взаимосвязь социоэкономических показателей и развития ботанических садов в странах мира // Дендрология в начале XXI века. Материалы международных научных чтений памяти Э.Л. Вольфа. 6–7 октября 2010 г. / Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия. – СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2010. – С. 217–219.

16. Филимонов А.А. Корреляционный анализ глобальной сети ботанических садов // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Сер. Наука и образование. – 2012. – № 2 (147). – С. 247–254.

17. Яровиков А.И., Кишкань Р.В., Приходько С.А., Мартынов В.В., Никулина Т.В. Научные и правовые аспекты экологической политики как основы устойчивого развития государства (материалы работы круглого стола) // Промышленная ботаника. 2018. Вып. 18, № 1. – С. 58–61.

ГАСТРОНОМИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

П.Ю. Ткачук,
канд. эконом. наук

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»,
г. Луганск, ЛНР, e-mail: petertkachuk@mail.ru

GASTRONOMIC TOURISM AS A FACTOR OF THE DEVELOPMENT OF THE INNER TOURISM OF THE LUGANSK PEOPLE'S REPUBLIC

**P.Y. Tkachuk, Candidate
of Economic Sciences**

SEI HPE LPR «Luhansk Taras Shevchenko
National University», Luhansk, LPR,
e-mail: petertkachuk@mail.ru

Реферат

Цель. Целью статьи является обоснование перспектив развития гастрономического туризма в Луганской Народной Республике.

Методика. Для достижения поставленных целей использованы современные методы исследования, в частности: проблемно-ориентированный – при научном обосновании направлений решения проблем и перспектив развития гастрономического туризма; анализа и синтеза, индукции и дедукции; диалектического познания.

Результаты. Проведен анализ состояния и развития аграрного производства продуктов питания, как основы развития гастрономического туризма на территории Луганской Народной Республики.

Научная новизна. Предложены и обоснованы перспективы развития гастрономического туризма в Луганской Народной Республике.

Практическая значимость. Результаты статьи представляют интерес для Министерства молодежи, спорта и туризма, туристических предприятий в целях расширения спектра туристических услуг.

Ключевые слова: *гастрономический туризм, экономическое развитие туризма, услуги, гастрономическая продукция, рынок*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. За последнее десятилетие отмечается значительное развитие гастрономического туризма, который в настоящее время является одним из наиболее динамичных сегментов мирового туризма. Субъекты туристической деятельности отмечают важность гастрономии, целью которой является диверсификация туризма и стимулирования местного, регионального экономического развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Среди ученых, посвятивших работы исследованию сущности гастрономического туризма, его значению и перспектив развития в современных условиях, следует выделить

Е.В. Вишневскую, Г.А. Гомилевскую, Т.Б. Климову, А.В. Локшу, И.А. Суслову, А.А. Морозова [2-7]. Учитывая исследования указанных ученых, следует отметить, что определенный круг основополагающих вопросов гастрономического туризма остался нерешенным в контексте отечественных реалий, а именно: анализ состояния и развития аграрного производства продуктов питания, как основы развития гастрономического туризма на территории Луганской Народной Республики, определение перспектив развития гастрономического туризма в Луганской Народной Республике и т.п.

Целью исследования выступает обоснование перспектив развития гастрономического туризма в Луганской Народной Республике.

Постановка задач. Для достижения цели, нами поставлены и решены следующие задачи:

1. научное обоснование гастрономического туризма, как вида туристской деятельности;
2. определение перспектив развития гастрономического туризма в сельских территориях Донбасса.

Изложение основного материала исследования. За последнее десятилетие отмечается значительное развитие гастрономического туризма, который в настоящее время является одним из наиболее динамичных сегментов мирового туризма. Субъекты туристической деятельности отмечают важность гастрономии, целью которой является диверсификация туризма и стимулирования местного, регионального экономического развития.

Гастрономический туризм представляет собой вид туризма целью, которого является знакомство с этнически традиционными производствами продуктов питания для определенной туристской дестинации. Преимущество гастрономического туризма заключается в стимулировании местных товаропроизводителей и возможностью продвижения их гастрономической продукции на рынке. Поскольку туристы стремятся не только продегустировать местную пищу, но и узнать историческое происхождение и технологические особенности приготовления, приобрести данную продукцию для потребления, а в случае местного, регионального туризма, то и закрепить некоторые виды дегустируемой продукции в своих традициях потребления.

Согласно данным WFTA (Международная ассоциация гастрономического туризма) доля гастрономического туризма в общем объеме доходов от туристической отрасли достигает до 30%, при этом прогнозируется рост на 7-12% ежегодно, в то время более 88% туристов отмечают, что гастрономия - это ключевой элемент в создании впечатления о туристических дестинации [1].

По результатам исследований Всемирной Туристской организации UNWTO наиболее излюбленными направлениями гастрономического туризма для путешествий являются:

1. посещение мест непосредственного производства. Это сельскохозяйственные предприятия, которые специализируются на производстве традиционных для местности продуктов питания;
2. посещение мест продажи продуктов питания и сезонных ярмарок;

3. дегустация традиционной гастрономической продукции определенных территорий;
4. праздники и фестивали, посвященные определенным видам или группам продукции;
5. участие в кулинарных мастер-классах;
6. ознакомление с работой предприятий пищевой промышленности и дегустация номенклатуры производимой продукции;
7. ознакомление с производством и подачей ресторанных блюд, а также с ресторанной культурой.

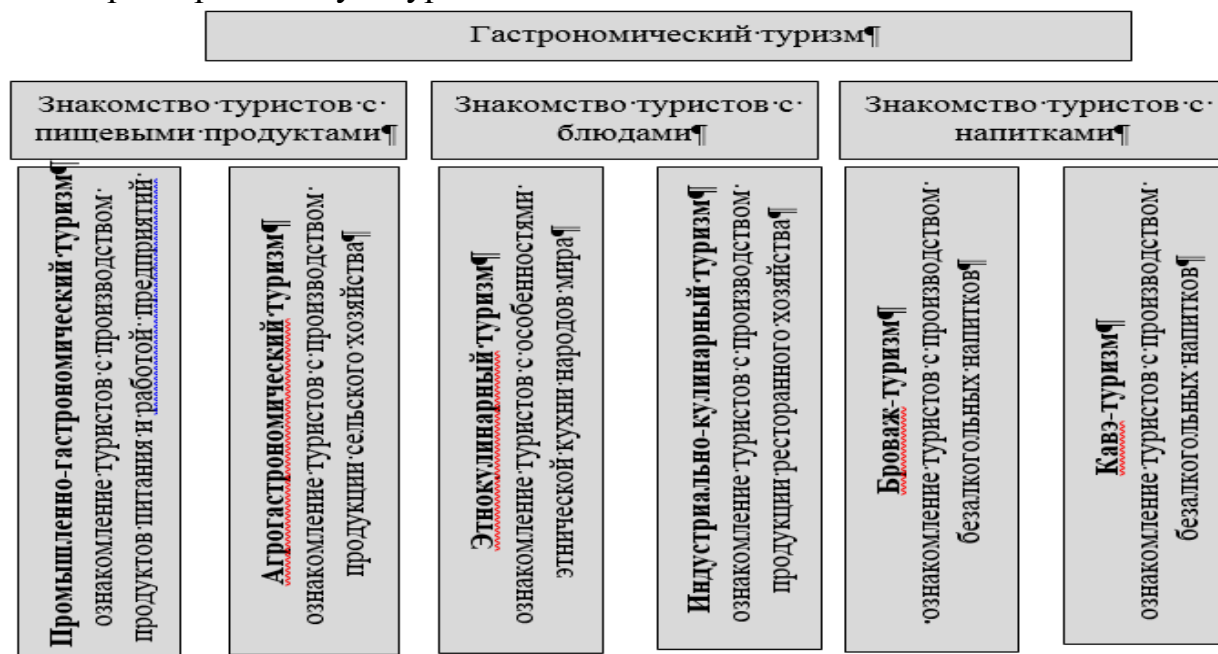


Рисунок 1. – Структурная схема гастрономического туризма

* составлено автором на основе данных [2-7]

По данным UNWTO 79% туристов определяют маршрут, предварительно исследуя календарь гастрономических событий и особенности местной кухни. Каждый третий турист выделяет национальную кухню, как мотив к путешествию, а расходы на питание составляют около 30% от общих затрат на поездку, если же это гастрономический тур, расходы на питание составляют до 50% [2]. То есть необходимо отметить, что гастрономический туризм может сосуществовать с любым другим видом туризма, быть его дополнением создавая при этом дополнительный синергетический эффект.

В развитии гастрономического туризма немаловажную роль играют уникальные объекты, сохраняющие гастрономические традиции стран и территорий. Это так называемые объекты этнической кухни, которые сохранились, прежде всего, в сельской местности и позволяют сохранить аутентичность национальных технологий производства традиционных блюд и продуктов питания.

Популяризировать гастрономические традиции определенных территорий помогают гастрономические фестивали, которые представляют собой наиболее известные туристские дестинации. Так, например, в мире наиболее известны: Бекон Фест (Bacon Fest) — фестиваль бекона в Сакраменто, США, Фестиваль еды и вина в Мельбурне, Австралия, Пиццафест (Pizzafest) в Неаполе, Италия, Фестиваль шоколада (Salon du chocolat) в Париже, Франция и Октоберфест (Oktoberfest), г. Мюнхен, Германия

Определение объектов и направлений гастрономического туризма стран и территорий является неперенным условием формирования перспективных направлений развития гастрономического туризма и организации конкурентоспособных предприятий туристской индустрии, которые являются основой туристских дестинаций.

С целью выявления потенциальных и перспективных туристских дестинаций для гастрономических посещений туристов, нами был проведен анализ состояния и развития аграрного производства продуктов питания, как основы развития гастрономического туризма на территории Луганской Народной Республики. В результате исследования нами выявлены достаточно ограниченные возможности аграрного производства для обеспечения сырьевой базы развития гастрономического туризма. Причиной этому является снижение объемов производства и изменение его структуры в результате боевых действий. Однако, в Перевальском районе, с. Бугаевка сохранилось и развивается производство винограда и продуктов его переработки. Это семейный бизнес семьи Савиных, который передается от отца к сыну. Площадь виноградников составляет порядка 12 га на которых культивируется более 20 сортов винограда таких как: «Фрага», «Пиногри», «Мускат черный», «Кардинал» и др. В 2018 г. урожай составил порядка 25 тонн винных сортов винограда и 3 тонны столовых, что является неплохим результатом. Однако особенностью этого хозяйства есть производство продуктов переработки винограда, что и явилось основой для практической разработки гастрономического экскурсионного маршрута. Так, специалистами кафедры туризма, гостиничного и ресторанного дела ЛНУ имени Тараса Шевченко разработана туристская экскурсия «Винных дел мастера» в ходе которой экскурсанты знакомятся с технологиями возделывания винограда и производства более чем 20 сортов вин, бренди, коньяка, а также бывают в винных погребах и проводят дегустацию 12 сортов вина и бренди. Во время дегустации сомелье рассказывает об особенностях каждого сорта вина и бренди. К вину подается сыр и мед собственного производства. Существует возможность посещения кафе «Фрага» и приобретения продукции по цене производителя. Указанный туристский маршрут успешно апробирован и пользуется большой популярностью у жителей и гостей Республики. В течение

2018 г. усадьбу виноградарей и виноделов посетило более 600 туристов. Рекомендуем в осенний период проводить фестиваль винограда и вина, что, несомненно, вызовет определенный интерес со стороны внутренних туристов Республики.

В 2018 г. на территории Луганской Народной Республики существовало 134 зарыбленных водоемов и действует 108 рыбохозяйств на арендных отношениях. Ежегодный вылов составляет не менее 250 тонн товарной рыбы, что для внутреннего рынка свежей рыбы не является достаточным и есть большая перспектива развития. В рыбных хозяйствах выращивается белый амур, карп зеркальный и чешуйчатый, белый толстолоб, лещ, планируется разведение форели. Существует возможность развития массового туризма с ловлей рыбы и приготовлением определенной части улова прямо на месте вылова в специально отведенных местах. Такая практика существует на Чернухинском водохранилище и на водоеме села Первозвановка, где систематически проводятся этапы чемпионата ЛНР по спортивной ловле рыбы. Однако, такое развитие требует определенных организаторских усилий со стороны местных властей в плане формирования организованных мест рыбной ловли и отдыха. Считаем данное направление перспективным для развития туризма, в частности и гастрономического.

Учитывая современное положение сельских территорий Республики, развитие гастрономического туризма в чистом виде затруднено, однако возможно и является достаточно выгодным компонентом при осуществлении внутренних экскурсий длительностью более 4 часов. Так, ознакомление с краевыми особенностями гастрономических традиций населения Луганщины, является частью внутренних культурно-познавательных экскурсий «Наследие гончарных мастеров» (с. Пархоменко, Краснодонский район) и «Листая прошлого страницы» (с. Селезневка, Перевальский район) которые ознакамливают экскурсантов с этническими особенностями Донбасса XVIII-XIX веков.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Для развития гастрономического туризма на территории Луганской Народной Республики необходимо создавать условия развития и стимулировать потоки внутренних туристов. Для этого, необходимо со стороны Министерства культуры, спорта и молодежи Луганской Народной Республики содействовать созданию внутренних гастрономических туристских маршрутов и включать в культурно-познавательные маршруты элементы ознакомления с территориальными гастрономическими особенностями. Считаем целесообразным проводить популяризацию таких маршрутов для посещения школьниками в осенне-весенний экскурсионный период, а для взрослых туристов популяризировать гастромаршрут «Винных дел мастера». Считаем, что при проведении

рациональной политики со стороны органов исполнительной власти, гастрономический туризм станет одним из перспективных факторов развития туристской индустрии Республики.

Подводя итог нашему исследованию необходимо отметить, что гастрономический туризм на территории Луганской Народной Республики является перспективным направлением развития внутреннего туризма и при создании необходимых условий и заинтересованности местных органов власти способен приносить дополнительный доход, не требуя дополнительных капиталовложений.

Список литературы

1. Закон Луганской Народной Республики от 03 апреля 2018 года, № 22 - II «О программе социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2018 год» [Электронный ресурс] Официальный сайт ЛИЦ. – Режим доступа: <http://lug-info.com/documents/one/zakon-lnr-o-programme-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-luganskoi-narodnoi-respubliki-na-2018-god> Дата обращения: 26.10.2018 г.
2. World Food Travel Association [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.worldfoodtravel.org/cpages/home> Дата обращения: 16.03.2019 г.
3. Global Report on Food Tourism [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/docpdf/amreports4-foodtourism.pdf>. Дата обращения: 16.03.2019 г.