

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ:
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

И.А. Карпухно,

e-mail: karpuhno_i@mail.ru

канд. экон. наук, доцент

CONCEPTUAL BASES OF FORMING AN EFFECTIVE FISCAL POLICY
MECHANISM: INSTITUTIONAL ASPECT

I.A. Karpuhno,

Candidate of Economics,

Associate Professor

SOU HPE «Donetsk National University»,

Donetsk, DPR, e-mail: karpuhno_i@mail.ru

Реферат

Цель. Целью статьи является исследование институционального аспекта формирования эффективного механизма фискальной политики.

Методика. В процессе исследования использованы методы теоретического обобщения и сравнения (для рассмотрения концептуальных основ формирования механизма фискальной политики); анализа и синтеза (для изучения влияния эффекта мультипликатора государственных расходов); индукции и дедукции, институционального анализа (для предложения направлений формирования эффективного механизма фискальной политики в институциональном аспекте).

Результаты. Рассмотрены и уточнены институциональные основы формирования механизма фискальной политики. Выявлены особенности применения инструментов фискальной политики. Определены этапы и направления формирования эффективного механизма фискальной политики в институциональном аспекте.

Научная новизна. Уточнены концептуальные основы формирования эффективного механизма фискальной политики в институциональном аспекте. Усовершенствован научно-методический подход к оценке институциональных особенностей инструментов фискальной политики. Предложены направления формирования эффективного механизма фискальной политики в институциональном аспекте, что позволит оптимизировать налоговое бремя.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на построение эффективного механизма фискальной политики с учетом специфических институциональных особенностей.

Ключевые слова: *механизм фискальной политики, фискальная политика, инструмент фискальной политики, институт, эффект мультипликатора, налоговое бремя.*

Постановка проблемы и связь с важными научными и практическими задачами. В современных условиях институциональных преобразований для многих государств характерны такие особенности налоговой политики, как её ярко выраженная фискальная направленность, высокий уровень налогового бремени для предпринимательства (что выступает фактором ухудшения инвестиционного климата и снижения налоговой конкурентоспособности стран), а также сохранение и увеличение теневой экономики. Все эти факторы вызывают необходимость проведения адекватных

налоговых реформ, которые бы создали условия для обеспечения экономического роста, сокращения теневой экономики, повышения активности предпринимателей, улучшения инвестиционного климата и привлечения иностранных инвестиций с целью формирования эффективного механизма фискальной политики.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам фискальной политики и фискальных дисбалансов посвящены научные труды таких авторов, как: Д. Бондаренко, В. Козюк, В. Кудряшов, Е. Шарипова, Г. Чабактури, А. Миняйло, В. Федосов, С. Юрий [1-6]. Влияние инструментов фискальной политики на макроэкономические процессы рассматривают такие экономисты, как: Д. Никитенко, А. Соколовская, Л. Райнова, Ю. Пасичник [7-9] и др. Институциональные аспекты и концептуальные основы построения эффективной налоговой системы исследуют такие экономисты, как А. Половян, О. Кононенко, Н. Шемякина, А. Пономаренко [10; 11].

Однако, несмотря на большое количество научных работ, посвященных рассматриваемой проблематике, остаются недостаточно изученными институциональные аспекты формирования эффективного механизма фискальной политики и особенности применения ее инструментов.

Изложение основного материала исследования. В рамках институциональной теории институты рассматриваются как совокупность созданных людьми формальных и неформальных правил, устанавливающих границы деятельности экономических субъектов [12, с. 14], а государство – как один из видов организации, которой граждане делегируют часть своих прав. Ведущий представитель неоинституционального направления экономической мысли Д. Норт рассматривает государство как организацию со сравнительными преимуществами в осуществлении насилия, распространяющимися на географический район, границы которого устанавливаются его способностью облагать налогом подданных. При этом он признаёт как продуктивный, так и грабительский характер деятельности государства [13, с. 34].

С позиций институциональной теории государство является институтом, обладающим монопольной властью в отношении реализации законодательных актов и контроля их исполнения. Однако в определенном смысле государство выступает экономическим агентом, обладающим правом и возможностью принуждения, например, в сфере государственного законодательства, а также фискальной политики, в частности по поводу обязательной уплаты субъектами хозяйствования государству налогов.

Механизм государственной фискальной политики базируется на обосновании цели и функций государства и круга тех вопросов, в которые оно может вмешиваться. От того, какова концепция государства и его права активно воздействовать на общество, зависят виды применяемых государственных методов и инструментов воздействия. Фискальная политика любой страны не может быть чем-то неизменным потому, что является основной составляющей государственной политики, которая меняясь, влечет изменения в системах налогообложения и государственных расходов.

С позиций макроэкономической теории инструментами фискальной политики выступают налоги, государственные закупки товаров и услуг, государственные трансфертные платежи и другие виды государственных расходов. Налогоплательщики в лице граждан, организаций и предприятий финансируют доходную часть бюджета страны и непосредственно заинтересованы в том, чтобы государство распределяло эти финансовые средства эффективным способом. Поэтому налогообложение и государственные расходы взаимосвязаны как процессы аккумуляции и расходования бюджетных средств.

Т.И. Трофимова под государственными расходами понимает расходы на содержание института государства, а также государственные закупки товаров и услуг, например, расходы на содержание школ, больниц, объектов культуры, на строительство дорог, закупки продукции сельского хозяйства, внешнеторговые закупки и др. [10, с. 15]. Отличительный признак этих закупок заключается в том, что государство является непосредственным потребителем. С макроэкономической точки зрения государственные закупки бывают двух видов: закупки для собственного потребления государства, которые более или менее стабильны, и закупки для регулирования рынка.

В демократических государствах государственные расходы занимают одно из первых мест в сфере внимания граждан, выполняя две основные функции: регулируемую; обеспечения общих условий жизни общества. Первая функция государственных расходов применяется с целью улучшения общественного производства, а вторая – для удовлетворения потребностей граждан страны. Система государственных расходов предназначена обеспечивать рациональное размещения и использование государственных финансовых средств.

Научная классификация государственных расходов осуществляется в соответствии с признаками, указанными в таблице.

Наиболее значимой частью государственных расходов являются расходы государственного бюджета. Следует остановиться на определении термина «расходы государственного бюджета». В Бюджетном кодексе Российской Федерации подчеркивается назначение расходов Государственного бюджета и дается их определение как денежных средств, направляемых на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления [14].

Таблица 1 – Классификация государственных расходов

Признак	Виды государственных расходов
По форме собственности	Государственные; муниципальные
По уровню управления	Расходы Федерации; расходы субъектов Федерации; расходы муниципальных образований

Источник получения денежных средств	Централизованные (расходы, которые осуществляются за счет бюджетных средств или внебюджетных фондов); децентрализованные (осуществляются государственными или муниципальными организациями в результате своей деятельности и остающиеся в их распоряжении)
В зависимости от участия в общественном производстве	Текущие расходы (расходы на финансирование оборотных средств); капитальные расходы (расходы на финансирование основных средств); расходы на создание резервных фондов
По формам финансирования	Государственные инвестиции; бюджетные кредиты; государственные трансферты (дотации, субсидии и выплаты); сметное финансирование
По целевому назначению	Расходы классифицируются по статьям затрат, например, капитальные вложения, капитальный ремонт, оплата труда, услуг, материалов и др.
По характеру потребности	Чрезвычайные; обыкновенные

Расходы государственного бюджета могут выступать инструментом достижения высшего критерия справедливости и полезности для каждого члена общества, при этом они должны быть направлены на выравнивание доходов отдельных слоев населения. Государство использует расходы государственного бюджета в качестве инструмента распределения и перераспределения централизованного денежного фонда для обеспечения социального благосостояния населения. С точки зрения Ю. Пасичника, расходы государственного бюджета – это затраты государства на общегосударственном уровне, которые необходимы для выполнения государством его функций [9, с. 39]. Эти расходы представляют собой экономические отношения, на основе которых используются центральные средства по направлениям, определенным законом.

Категорию «расходы бюджета» следует рассматривать в нескольких аспектах: материальном, юридическом и экономическом. Материальный аспект освещает определение, регламентированное Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Экономическое содержание расходов проявляется через отношения в процессе использования централизованных денежных средств государства или муниципальных образований в зависимости от различных направлений. Кроме того, экономический аспект включает две стороны: регулирующую, поскольку расходы бюджета – один из инструментов экономической политики государства; во-вторых, социальную, так как расходы государства являются инструментом и социальной политики также.

Юридический аспект бюджетных расходов обусловлен тем, что они осуществляются в правовой форме.

В Бюджетном кодексе Российской Федерации закреплена бюджетная классификация расходов, согласно которой:

1) функциональная классификация расходов – это группировка расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, которая отражает направление бюджетных средств на выполнение функций государства, в том числе на финансирование реализации нормативных актов, принятых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также на финансирование осуществления отдельных государственных полномочий передаваемых на иные уровни власти;

2) экономическая классификация расходов – это группировка расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации по их экономическому содержанию. По экономическому содержанию они включают текущие и капитальные расходы. Текущие расходы бюджета – это часть расходов бюджета, которая обеспечивает работу органов государственной власти, бюджетных учреждений, органов местного самоуправления, оказание поддержки другим бюджетам и отдельным отраслям экономики в форме дотаций, субсидий и субвенций. Капитальные расходы бюджета (расходы развития) – это затраты, которые вкладываются в основной капитал и прирост запасов. С помощью них внедряются инновации и финансируется инвестиционная деятельность, в частности капитальные вложения производственного и непроизводственного назначения, структурная перестройка национальной экономики и другие расходы, связанные с расширенным воспроизводством. Сюда относят инвестиции – субсидии, кредиты предприятиям, капитальный ремонт, расходы на расширение производства;

3) ведомственная классификация расходов – это группировка расходов, которая отражает распределение бюджетных средств в соответствии с главными распорядителями средств федерального бюджета. Федеральный закон о федеральном бюджете утверждает перечень главных распорядителей, расходы федерального бюджета по разделам, подразделам, целевым статьям.

Следует более подробно рассмотреть такую составляющую государственных расходов, как социальные трансферты. Трансферты могут быть как в натуральной, так и в денежной форме. Трансферты в денежной форме включают различные виды социальной помощи, материальную помощь, компенсации, надбавки, доплаты и другие денежные выплаты.

Натуральные трансферты – это льготы на использование определенных видов услуг и оплату за них, непосредственно социальные услуги. Льготы для лиц, имеющих на них право, включают: частичную компенсацию стоимости отдельных товаров и услуг, возможность покупать товары и услуги по сниженным ценам, право на первоочередную или внеочередную покупку товаров.

В соответствии с законодательством Российской Федерации под социальной услугой понимается действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или)

расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности (статья 3) [16]. Социальные услуги предоставляются их получателям в формах: социального обслуживания на дому, полустационарной форме, стационарной форме (статья 19) [16].

Различные инструменты фискальной политики оказывают значительное фискальное воздействие на деятельность хозяйствующих субъектов и макроэкономическое равновесие в целом. Под экономическим равновесием понимается соответствие между потребностями и наличием ограниченных ресурсов. Экономическое равновесие отражает тот выбор способа использования ресурсов для создания рыночных товаров и услуг и их перераспределения между членами общества, который устраивает всех в обществе.

В кейнсианской модели государственные расходы рассматриваются как важный компонент совокупного спроса, и в результате анализа этой модели доказывалось, что уровень выпуска полностью определяется уровнем планируемого совокупного спроса. Под влиянием государственных расходов возникает эффект мультипликатора, так как равновесный уровень доходов увеличивается на величину большую, чем объем осуществленных государственных расходов.

Влияние государственных закупок на выпуск продукции проявляется в том, что изменение объема государственных расходов приводит к изменению национального дохода в соответствии с эффектом мультипликатора. Поэтому во время экономического спада государственные закупки могут быть использованы для увеличения выпуска продукции. А в период экономического подъема с целью уменьшения объема совокупного спроса необходимо снижать уровень государственных расходов. Однако на практике механизм этого регулирования наталкивается на различные препятствия, которые связаны с ростом цен, изменением валютного курса и ссудного процента и др.

Построение эффективного механизма фискальной политики необходимо осуществлять в соответствии со следующими этапами:

- 1) выбор цели фискальной политики;
- 2) разработка концепции фискальной политики;
- 3) выбор модели фискальной политики;
- 4) разработка стратегии фискальной политики;
- 5) выбор модели фискальной политики;
- 6) разработка тактики фискальной политики;
- 7) выбор методов и инструментов фискального воздействия.

Формирование эффективного механизма фискальной политики в институциональном аспекте должно осуществляться согласно следующим направлениям:

- 1) формирование благоприятной институциональной среды для развития всех форм предпринимательства, в особенности малого бизнеса;
- 2) оптимизация налогового бремени с целью уменьшения влияния искажающего эффекта налогов;

- 3) открытое обсуждение налоговых законов перед их принятием;
- 4) гармонизация законодательства, связанного с фискальной политикой;
- 5) определение эффективности каждого вида государственных расходов, сопоставление различных вариантов финансирования государственных программ с позиции издержек и получаемых выгод.

Выводы и перспективы дальнейших исследований:

1. Установлено, что фискальная политика в любой стране не может быть чем-то неизменным уже потому, что является основным инструментом государственной политики, которая, меняясь, влечет изменения в системах налогообложения и государственных расходов.

2. Эффективность применения фискальных инструментов в целом объясняется за счет их стимулирующей направленности. Построение эффективного механизма фискальной политики требует учета специфических институциональных особенностей каждой отдельной страны.

3. С целью формирования эффективного механизма фискальной политики, который обеспечит сбалансирование общегосударственных и частных интересов и будет способствовать активизации предпринимательства, требуется: оптимизировать налоговое бремя с целью уменьшения влияния искажающего эффекта налогов; гармонизировать законодательство, связанное с фискальной политикой; определять эффективность каждого вида государственных расходов, сопоставлять различные варианты финансирования государственных программ с позиции издержек и получаемых выгод, что в результате позволит принимать обоснованные решения на макроэкономическом уровне.

Список литературы

1. Д.А. Бондаренко Проблемы фискальной политики и ее упрощения как фактор оптимизации деятельности малых и средних предприятий в Украине / Д.А. Бондаренко // Економіка та держава. – 2013. – №8. – С. 99-103.
2. Козюк В.В. Макрофіскальні фактори глобальної нестабільності. - Фінанси України.- 2014. - № 3. - С. 8–22.
3. Кудряшов, В. Фискальные дисбалансы и меры по их ограничению в ЕС / В. Кудряшов // Экономика Украины. – 2014. - № 10 – С. 80 – 85.
4. Шарипова Е.А., Чабакаури Г.В. Государственная политика и структура бюджета: анализ бюджетного развития экономик переходного периода и развитых стран / Е.А. Шарипова. – М., 2013. – С. 3 – 10.
5. Миняйло А. Фискальная политика / А. Миняйло, В. Миняйло // Финансовый директор. – 2008. – №9. – С. 40-46.
6. Бюджетна система / за наук. ред. В.М. Федосова, С.І. Юрія. – К.: Екон. думка, 2012. – 871 с.
7. Нікитенко Д.В. Сутність фіскальної політики як інструмента державного регулювання економіки / Д.В.Нікитенко // Формування ринкових відносин в Україні. – 2004. – № 6 (37). – С. 35-41.

8. Соколовська А. М., Райнова Л. Б. Інструменти політики фінансової консолідації та їх вплив на макроекономічні процеси - Фінанси України.- 2014. - № 4. - С. 61–82.
9. Пасічник Ю.В. Бюджетний потенціал економічного зростання в Україні: монографія. / Ю.В. Пасічник. — Донецьк: ТОВ «Юго-восток, Лтд», 2005. — 642 с.
10. Трофимова, Т.И. Теоретические модели государственной фискальной политики / Т. И. Трофимова. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2003. – 44 с.
11. Половян А.В., Кононенко О.В. Институциональные аспекты построения эффективной налоговой системы / Материалы Круглого стола «Инновационное развитие экономики Донбасса: проблемы, перспективы, решения» – Донецк: Изд-во ФЛП Кириенко С.Г., 2017. – С. 90-93.
12. Шемякина Н.В, Пономаренко А.А. Финансирование инновационного развития промышленности в условиях становления налоговой системы ДНР / Материалы Круглого стола «Инновационное развитие экономики Донбасса: проблемы, перспективы, решения» – Донецк: Изд-во ФЛП Кириенко С.Г., 2017. – С. 106-111.
13. Douglass C. North Institutions, Institutional Change and Economic Performance, Cambridge university press, 1994. - 152p.
14. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
15. Бюджетный кодекс Российской Федерации. С комментариями к последним изменениям. - М.: Эксмо, 2016. - 512 с.
16. Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2018) [Электронный ресурс] / Законодательство Российской Федерации. Сборник основных федеральных законов РФ. – Режим доступа: <https://fzrf.su/zakon/o-socialnom-obsluzhivaniya-grazhdan-442-fz/> (дата обращения 17.02.2018)

УДК 338.242

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ КОАЛИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Н.А. Нестерова,
канд. экон. наук, доцент

ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского», г. Донецк,
ДНР, e-mail: labos@mail.ru

SYSTEM ANALYSIS OF MARKETING COMMUNICATIONS OF THE COALITION SYSTEM

N.A. Nesterova,
c.e.s., assistant professor

SO HPE «Donetsk National University of
Economics and Trade named after Mykhayil

Реферат

Цель. Цель статьи заключается в уточнении и систематизации теоретических и методологических положений формирования и функционирования механизмов управления отдельными хозяйствующими субъектами и их консолидированными объединениями.

Методика. При выполнении исследования использованы методы научного познания: анализа, синтеза, абстрагирования, аналогий, а также системный и логистический подходы, организационное моделирование.

Результаты. Изложен логистический подход к организации деятельности региональных сервисных центров; рассмотрена система коалиционных принципов деятельности региональных сервисных центров бизнеса.

Научная новизна. Обоснована необходимость образования региональных сервисных центров бизнеса и выявлена потенциальная эффективность их взаимодействия как с органами региональной власти, так и с другими экономическими партнерами.

Практическая значимость. Результаты статьи представляют интерес для Министерства молодежи, спорта и туризма, Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики в целях совершенствования механизма управления инфраструктурной и туристической сферами.

Ключевые слова: *коалиционная система, региональный сервисный центр бизнеса, принципы коалиционизма, диверсификация, сервисное обслуживание, логистическая система.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Функциональный аспект развития механизмов трансформации экономики и управления предприятиями и их консолидированными объединениями представляет собой деятельность государственных структур и предприятий частного бизнеса, обеспечивающих взаимосвязь производства с потреблением, решая при этом совокупные задачи по эффективному управлению. Общим для всех моделей функционирования (системного или сетевого) является различная по форме, но единая по сути целевая функция – максимизация прибыли через механизм постоянного создания конкурентных преимуществ. Однако потенциал регионального управления (в том числе в сфере сервисного обслуживания) далеко не исчерпан, что объясняется не только несовершенством системы государственного регулирования, но и, прежде всего, отсутствием эффективных механизмов координации производственных и инновационных процессов, неразвитостью институтов реализации региональной политики, недостаточной эффективностью либо отсутствием методов ее проведения, низким уровнем развития регионального рынка деловых услуг.

Анализ последних исследований и публикаций. В поле пристального внимания экономистов и ученых в настоящий момент стоят вопросы преимущества коалиционной работы в связи с уменьшением затрат и расширением рынков сбыта. Региональная экономика выступает объектом институционального системного анализа в работах В.Андреева, О.Белокрылова, О.Радиной; системное влияние коалиций на экономический рост отдельных сфер бизнеса глубоко анализируют А.Плякина, И.Митрофанова, В.Чернова. Изучение научных трудов сформировало авторскую позицию о логистическом подходе к формированию региональных сервисных центров бизнеса.

Изложение основного материала исследования. Современный этап развития экономических отношений в мировой экономике характеризуется ускорением процессов, в которых интересы участников не носят антагонистического характера, но проявляют тенденции коллективизма. Коллективизм, т.е. возникновение общих интересов на определенном этапе исторического развития экономических систем, означает существование единой цели для субъектов экономической деятельности, и в этом случае можно говорить о создании коалиций и наличии компромиссных критериев эффективности. Возникновение коалиций инициируется потребностями ее участников, которые в процессе совместной деятельности получают реальную (потенциальную) выгоду.

Таким образом, первым принципом существования коалиций является возникновение новых критериев эффективности, которые, в отличие от индивидуальных критериев, включают показатели-стимулы совместной согласованной деятельности всех участников коалиции.

Второй принцип организации коалиций заключается в необходимости повышения информационного разнообразия системы в целом по сравнению с информационным потенциалом каждого ее (системы) элемента. Этот принцип отражает стремление к усилению взаимной информированности участников коалиции, добровольному обмену полезной информацией.

Третий принцип, который можно также рассматривать как признак существования коалиции, – это стремление к устойчивости, понимание которой неоднозначно. Устойчивость может быть связана с результативностью или полезностью совместной деятельности, т.е. с устойчивостью результата. В свою очередь, гарантированность результата становится фактором последующего совпадения интересов, являясь следствием их ретроспективной непротивоположности, что, в свою очередь, обуславливает возможность многократного использования преимуществ коалиции.

Четвертый, интегрирующий принцип релевантности коалиции предполагает добросовестность участников в отношении выполнения принятых обязательств. Важным следствием этого принципа является создание центра – органа, ответственного за соблюдение условий коалиции и пресекающего сепаративные действия ее участников, берущего на себя страхование рисков коллективных и индивидуальных результатов.

Достаточно типичным примером реально действующих коалиций выступают региональные сервисные центры бизнеса, работающие как органы, информированные о действиях участников коалиции и неизменно защищающие коалиционные интересы, совпадающие с собственными экономическими целями.

Объективными предпосылками возникновения региональных центров являются усложняющиеся процессы регионального управления в условиях динамичной и неопределенной внешней среды. Органы государственного управления, распознавая и идентифицируя ситуацию, складывающуюся в регионе, не обладают необходимыми возможностями и средствами принятия и проведения в жизнь управленческих решений. Поэтому они зачастую выступают либо непосредственно, либо в лице своих представителей инициаторами создания региональных центров (РС), способных организовывать выполнение функций управления, регулирования, координации, контроля, обеспечения или поддержки решений в соответствии с потребностями региональной среды и предоставленными им полномочиями. При этом РС оказывается в более выгодном положении по сравнению с субъектами конкурентного пространства, поскольку организация-учредитель (ОР) обеспечивает ему в той или иной форме определенные конкурентные преимущества, взамен получая некоторую мзду, например, в виде корпоративного налога либо в другой форме, плату за предоставленные возможности. Построенные на долгосрочной легитимной основе, отношения между РС и организацией (лицом) – учредителем приобретают более доверительный характер ввиду обоюдных гарантий и обеспечивают возможности создания и совместного использования запаса стратегических ресурсов, формирующих ядро стратегического потенциала РС. Более того, ОР выполняет своеобразные функции фильтра, выбирая из множества потребностей, возникающих в региональном пространстве, те, которые поручается удовлетворять РС. Очевидно, что в процессе отбора ОР должна руководствоваться некоторым критерием, составляющими которого должны быть оценки значимости потребности, условия возможности ее удовлетворения, экономическая оценка. Таким образом, между ОР и РС возникают отношения, укладываемые в достаточно типичную координационную схему. Можно полагать, что ОР выступает фрагментом ближайшего окружения РС, поскольку между ними существуют специфические связи. Прочие объекты, которые имеют с РС неспецифические связи, составляют общую внешнюю среду РС. К таким объектам относятся бизнес-единицы любой формы собственности и назначения, продуцирующие реальный или потенциальный спрос, а также такие, что являются носителями возможностей удовлетворения спроса, которые могут быть использованы РС. Как правило, РС имеют полномочия реагировать и на неотфильтрованные ОР сигналы, к чему их понуждают собственные экономические интересы. При этом деятельность РС становится по предположению более рискованной, чем

деятельность, осуществляемая по заданию OR , что определяется условиями конкуренции в свободном конкурентном пространстве.

Упорядочим высказанные рассуждения в несколько более формальном виде.

Пусть S – региональная система, $S \subset S'$, где S' – система более высокого уровня – государство. S' по отношению S выполняет, в числе прочих, функцию координации, ограничивая законодательно область принятия решений и рамки полномочий, устанавливая экономические правила манипулирования региональным бюджетом B_S .

В региональной системе S выделяются существенные с точки зрения данного исследования подсистемы:

$\{OR\}$ – множество субъектов управления региональными процессами, эффективность деятельности которых характеризуется показателями уровней удовлетворения региональных потребностей. OR располагают некоторым бюджетом B_{OR} , часть которого они инвестируют (или кредитуют) в создаваемые региональные центры, устанавливая таким образом специфические связи SC . Заинтересованность OR в результатах деятельности RC проявляется и в «подсказках» относительно видов деятельности. Координация осуществляется путем как прямого стимулирования – предоставления различного рода льгот, премирования, других конкурентных преимуществ, так и непрямого – обеспечения безопасности RC , стимулирующего консультирования. Таким образом, можно утверждать, что взаимодействие $OR \leftrightarrow RC$ определяет создание коалиции (K_1). Ограничивает деятельность коалиции только система S' – она лимитирует виды деятельности путем непосредственного делегирования их конкретным исполнителям, а также лимитирует потребности региональной системы S , например, регулируя нерациональный спрос. Координационный принцип лимитирования полномочна осуществлять и сама OR в соответствии с собственными региональными интересами. По правилам коалиции лимитирующие управления OR действуют к обоюдной выгоде «союзников» – OR и RC и в соответствии со стратегией развития S .

Множество разнородных элементов S делятся на два пересекающихся подмножества S_1 и S_2 .

$$S_1 \cup S_2 = S,$$

где S_1 – подсистема, образованная носителями разнообразных потребностей, продуцирующих спрос D – текущий, будущий, гипотетический;

S_2 – подсистема, в состав которой включаются объекты – носители стратегического потенциала (P), располагающие стратегическими ресурсами (R), которые при необходимости могут быть привлечены RC для удовлетворения потребностей сферы S_1 .

Таким образом, цепочка $S_1 - KS - S_2$ способна создавать временные коалиции (K_2) действующие в течение существования конкретной потребности (спроса) $D_i \subset D$.

Условия динамичности сферы, в которой функционируют региональные центры, определяются разнообразными политическими, социальными, экономическими, экологическими, другими условиями, а также всевозможными случайными факторами (F), которые влияют на состояние региона в каждый конкретный момент времени и предопределяют тенденции и условия его развития, а также динамику системы потребностей. Будем полагать, что эти условия в совокупности определяют внешнее окружение (V_2), несколько более отдаленное по сравнению с непосредственным окружением – контактирующими в процессе функционирования контрагентами региональной системы.

Основные связи и окружение RC представлены на рис. 1.

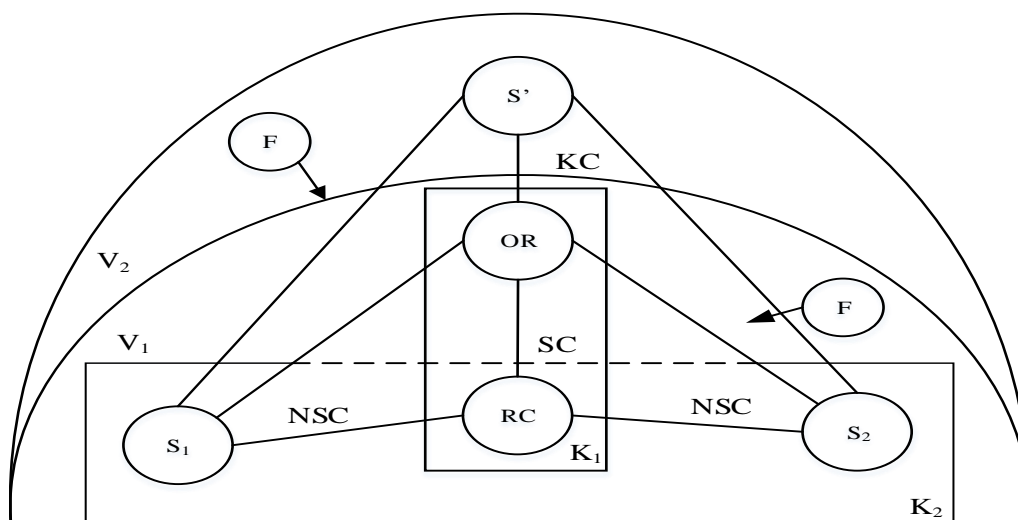


Рисунок 1 – Место регионального сервисного центра в коалиционной системе

Пусть ST_i^1 – стратегия i -го элемента системы S_1 ; C_i^1 – цель этого элемента, выражающаяся количественно в Y_i^1 – критерии эффективности предпринимательского типа, т.е. $ST_i^1 \rightarrow C_i^1 \rightarrow Y_i^1$, причем $X_i^1\{X_{ij}^1\}$ – экзогенные переменные целевой функции, или факторы, в число которых входят и возмущающие воздействия внешней среды.

То есть критерий $Y_i^1 = f_i^1(x_i^1)$ отражает сепаративные интересы i -го элемента множества S_1 .

Возникновение коалиции K_2 становится возможным, если у субъектов как множества S_1 , так и множества S_2 возникает область совместных интересов. Пусть RC генерирует сигнал Z , который переводит эгоистические цели S_1 и S_2 в область совместных интересов. Тогда целевая функция S_1 преобразуется к виду

$$Y_i^1 = f_i^1(x_i^1, x_j^2, Z).$$

Соответственно, целевая функция S_2 будет выглядеть следующим образом:

$$Y_j^2 = f_j^2(x_j^2, x_i^1, Z).$$

Поскольку воздействия регионального центра Z дифференцируются в зависимости от потребностей, следовательно, от целей S_1 , а также от возможностей S_2 , критерий эффективности RC будет иметь следующий вид:

$$Y_0 = f_0(x^1, x^2, Z),$$

где $x^1 = \bigcap_{i=1}^n x_i^1$, $x^2 = \bigcap_{j=1}^m x_j^2$.

Таким образом, выделяется область удовлетворения конкретной потребности. Если пересечение x^1 или x^2 пусто, то потребность либо не существует, либо отсутствуют возможности ее удовлетворения. Если $Z=0$, то RC не принимает участия в деятельности по удовлетворению потребности, т.е. коалиция не существует и функция координации не реализуется. Представим коалицию K_2 как систему координации (рис. 2).

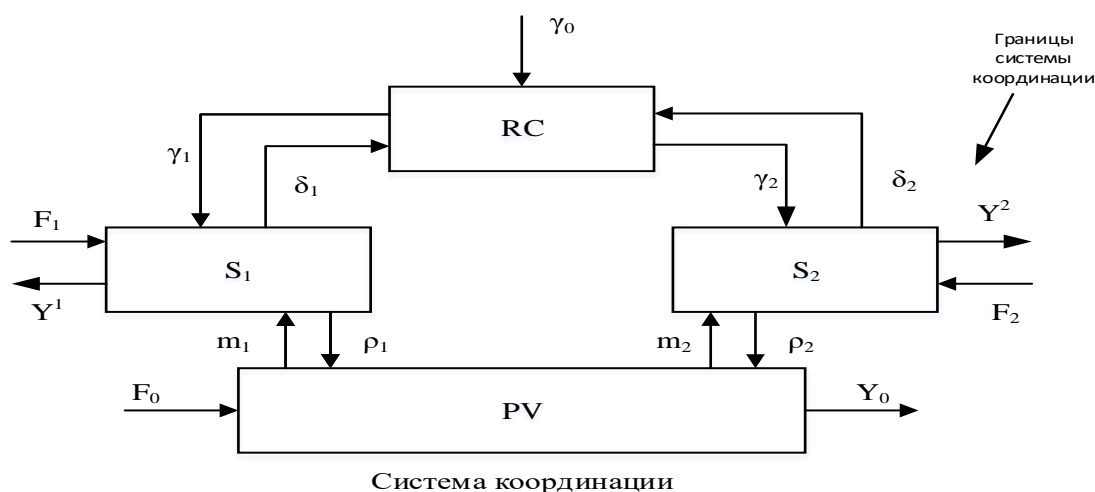


Рисунок 2 – Региональный центр как координатор в коалиционной системе

Региональный центр RC вырабатывает координирующие сигналы $\gamma_i (i = 1, 2)$, адресованные S_1 и S_2 , касающиеся вида деятельности, количественных и качественных параметров ее осуществления, в частности, стоимостных характеристик, технологии ее осуществления, а главное – результатов.

В свою очередь, средства и правила своей деятельности он получает по каналу γ_0 – от координатора высшего уровня (подсистема OR на рис. 1).

Связи с внешней средой подсистем S_i осуществляются по каналам F_i , Y^i , где Y^i – характеристика степени достижения подсистемой S^i своих целей, F_i – факторы внешней среды

$$F_i = \{x_i^1, x_j^2, Z, \}$$

По каналам обратной связи δ_i в RC поступают заявки (от S_1) и договорные обязательства (от S_2), а также информация о результатах реализации процесса взаимодействия PV.

Блок PV отражает управляемый процесс взаимодействия подсистем S_1 , на который, помимо процедур управления взаимодействием m_i , действуют

факторы среды F_0 . По каналам ρ_i поступает информация, корректирующая управления m_i . Результат работы системы характеризуется сигналом Y_0 , отображающим цели, поставленные РС.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, синтез системы коммуникаций осуществляется в соответствии с целями функционирования и развития системы. Если это система управления маркетингом, то актуализируются связи, обеспечивающие процессы анализа, синтеза системы управления и ее совершенствования. В данном случае связи системы становятся, в свою очередь, объектом управления. Управление системой связей, или создание и поддержание работоспособной и эффективной системы коммуникаций предполагает рассмотрение этого объекта управления с позиций определенного критерия оценки качества. При этом определяющими системными свойствами являются управляемость, устойчивость, надежность, гибкость, чувствительность и адаптивность системы связей. Взаимосвязь этих характеристик неоднозначна, а качества чувствительности и гибкости противоречат требованиям устойчивости и надежности системы. Следовательно, данные понятия должны четко определять требования исследования к синтезируемой системе коммуникаций, формирующиеся при ориентации на конкретный объект исследования.

Реалистичный подход к использованию методов системного анализа для практических целей требует дальнейшей концептуализации требований, условий и возможностей осуществления преобразований в системах многофункциональных, многоцелевых, отличающихся высоким разнообразием элементов, связей, информации и решений. К классу таких систем относятся и коалиционные.

Список литературы

1. Алексунин В.А., Дубаневич Е.В., Склад Е.Н. Маркетинговые коммуникации. – М.: Дашков и К, 2018. 196 с.
2. Андрейчиков А.В. Системный анализ и синтез стратегических решений в инноватике: Математические, эвристические и интеллектуальные методы системного анализа и синтеза / А.В. Андрейчиков, О.Н. Андрейчикова. - М.: Ленанд, 2015. - 306 с.
3. Музыкант В.Л. Интегрированные маркетинговые коммуникации: Учебное пособие / В.Л. Музыкант. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 216 с.
4. Чернова В.Ю. Разработка нового товара или модификация текущего ассортимента как элемент маркетинговой стратегии ТНК / В.Ю. Чернова // Образование и наука в России и за рубежом. — М.; МНДІ, 2015. — № 8. - С. 34-39.
5. Bill Chitty, Edwina Luck «Integrated Marketing Communications», Cengage Learning Australia, 2017. 544 p.

УДК 796.5:379.34(477.62)

ДИАГНОСТИКА СОСТАВЛЯЮЩИХ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА В СОЦИАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Е.А. Стельмах,
канд. экон. наук, доцент ¹,

К.С. Казакова, ассистент ²

¹ – ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, ДНР, e-mail: sea86@mail.ua

² – ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»; УДО «Донецкий Республиканский центр туризма и краеведения учащейся молодежи» г. Донецк, ДНР, e-mail: ksu_neh_ka@mail.ru

DIAGNOSTICS COMPONENTS FOR THE DEVELOPMENT OF SPORTS TOURISM IN SOCIAL ORGANIZATIONS

E.A. Stelmakh,
c.e.s., assistant professor ¹,

K.S. Kazakova, assistant ²

¹ – SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhayilo Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR, e-mail: sea86@mail.ua

² – SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhayilo Tugan-Baranovsky», EAE «Donetsk Republican Center for Tourism and Local History of Student Youth», Donetsk, DPR e-mail: ksu_neh_ka@mail.ru

Реферат

Цель. Углубление теоретических принципов и разработка практических рекомендаций по совершенствованию спортивного туризма в социальных организациях Донецкой Народной Республики.

Методика. В ходе работы применялись интерактивные методы исследования: проблемно-ориентированный (при рассмотрении проблематики и возможной перспективы совершенствования работы над развитием туризма в Республике); анализа, синтеза, индукции и дедукции (при определении сущности дефиниций туризма); диалектического познания (при раскрытии сущности моделей государственного регулирования туризма в ДНР).

Результаты. Представлены результаты проведенного анкетирования в учреждениях туристско-краеведческой направленности Донецка, Горловки, Ждановки, Енакиево. Выделены наиболее востребованные в ДНР виды туризма среди сотрудников, педагогов, воспитанников учреждений дополнительного

образования туристско-краеведческой направленности и туристско-спортивного актива Республики.

Научная новизна. Научная новизна заключается в разработке конкретных практических рекомендаций по совершенствованию и развитию туризма в ряде социальных организаций Донецкой Народной Республики.

Практическая значимость. Результаты статьи представляют интерес в первую очередь для образовательных организаций туристско-краеведческой направленности. Кроме того, полученные данные могут быть использованы Министерством молодежи, спорта и туризма и Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики в ходе разработки и реализации проектов по совершенствованию и пропаганде спортивного туризма как современного и актуального вида спорта.

Ключевые слова: *туризм, спортивный туризм, социальные организации.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами. Развитие спортивного туризма в Республике в последнее время активизировалось. Учреждениями дополнительного образования туристско-краеведческой направленности – социальными организациями – этот вид туризма постоянно популяризируется и развивается. Поэтому изучение вопросов диагностики составляющих и наиболее перспективных видов спортивного туризма в ДНР среди учащейся молодежи является достаточно важной задачей для проведения государственной политики в этом направлении.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы спортивного и спортивно-оздоровительного туризма рассматривают такие авторы, как А.Ю. Королев, В.М. Макаров, А.И. Зырянов, Н.А. Емельянова. В работах А.Э. Молодецкого, В.В. Салютина, Е.А. Стельмах изложена характеристика самых популярных и известных типов, подтипов и видов спортивного туризма. В настоящее время в Республике наблюдаются существенные проблемы аналитики относительно совершенствования такого направления деятельности, как спортивный туризм. Следовательно, необходимы дополнительные исследования по данной проблематике.

Изложение основного материала исследования. С целью изучения республиканского рынка спортивных туристических услуг методом анкетного опроса осуществлен мониторинг туристских предпочтений среди педагогов, воспитанников образовательных организаций, работающих в туристско-краеведческом направлении. Кроме того, анкетированием были охвачены слушатели слета-семинара, в котором участвовал туристско-спортивный актив Донецкой Народной Республики из 13 городов и районов (табл. 1).

Таблица 1 – Количество участников анкетирования в разрезе регионов ДНР

Город, регион	Численность	
	чел.	%
Донецк	82	29,29

Макеевка	24	8,57
Харцызск	21	7,50
Амвросиевка	20	7,14
Торез	12	4,29
Ясиноватая	10	3,57
Дебальцево	12	4,29
Енакиево	10	3,57
Ждановка	18	6,43
Шахтерск	12	4,29
Снежное	14	5,00
Иловайск	2	0,71
Старобешевский район	28	10,00
Шахтерский район	15	5,36

Результаты анкетирования позволили не только проанализировать сложившуюся ситуацию в данной сфере, но и выявить потенциальные резервы развития. Установлено, что 79% опрошенных женщин и 92% мужчин пользуются услугами сферы спортивного туризма, причем 51% женщин и 35% мужчин ежегодно получают подобные услуги более двух раз.

Анкетный опрос обучающихся в кружках Центра туризма продемонстрировал, что спортивным туризмом занимаются 100% опрошенных, велотуризмом – 57, водным – 27, парусным – 12, лыжным туризмом – 8%.

На вопрос о существовании препятствий дальнейшему совершенствованию данного направления работы в Донецкой Народной Республике мнения респондентов распределились в следующей последовательности (по степени уменьшения значимости):

1. Недостаточное информационное сопровождение туристических услуг (буклеты, афиши, другие информационные материалы).
2. Недостаточная реклама в СМИ.
3. Низкий уровень сервиса услуг.
4. Недостаточный выбор предлагаемых услуг.
5. Низкий уровень безопасности территории.
6. Высокие расходы на проезд.
7. Недостаточная квалификация специалистов в данной сфере.
8. Высокая стоимость услуг спортивного туризма.
9. Высокая социальная напряженность среди местного населения, проживающего на спортивной туристической дестинации.
10. Неудовлетворительное состояние общественно-исторических ресурсов и природоохранных территорий [1].

Следует отметить, что такой субъективный фактор, как высокие расходы на проезд, оказался далеко не на первом по важности месте. А факторы, представленные под номерами 1-4, вполне регулируемы.

На пути к увеличению спроса на спортивный туризм выявлены следующие препятствия:

1. Высокая стоимость покупки или аренды спортивного туристического снаряжения.
2. Отсутствие первичной физической подготовки.
3. Недостаточная квалификация специалистов в данной сфере.
4. Слабая развитость инфраструктуры спортивного туризма.
5. Недостаточное количество туристических спортивных баз.
6. Отсутствие (недостаточное количество) спасательных служб.
7. Недостаточная реклама в СМИ.
8. Недостаточное информационное сопровождение спортивных туристических услуг.
9. Недостаточный выбор предлагаемых услуг.
10. Низкий уровень безопасности территории.
11. Высокие расходы на проезд.
12. Высокая стоимость комплекса услуг спортивного туризма.

В настоящее время в Республике достаточно «раскручены» культурно-познавательный и лечебно-оздоровительный туризм. А вот для спортивного, религиозного, приключенческого, экологического (зеленого), социального видов туризма, имеющих значительный потенциал, есть все предпосылки к внедрению и совершенствованию.

Неслучайно в анкету включен вопрос о видах спортивного туризма. Выявление предпочтений респондентов позволит в определенной степени расставить акценты в проблемах развития сферы туризма в Республике.

Наиболее популярные виды спортивного туризма, по мнению опрошенных, приведены в табл. 2.

Наибольшим спросом среди мужчин пользуются пешеходный, горный, водный, парусный, велосипедный виды туризма, далее – рыболовный, охотничий, авто-мототуризм. Это можно объяснить наличием у респондентов мужского пола приверженности к рыболовству, охоте и автомобилям как жизненному хобби.

У женщин преобладает пешеходный, лыжный и велотуризм. Это обусловлено большей степенью безопасности, сложившимися стереотипами и влиянием на физическую красоту именно этих видов спортивного туризма.

Формирование и совершенствование составляющих социальной сферы – основное средство увеличения общечеловеческих активов и улучшения жизненных стандартов электората Донецкой Народной Республики.

Таблица 2 – Наиболее популярные виды спортивного туризма среди мужчин и женщин, %

Вид туризма	У мужчин	У женщин
Пешеходный	43	40
Водный	15	9
Горный	9	6
Велосипедный	9	18
Парусный	9	4
Авто-мототуризм	4	4

Рыболовный	4	2
Охотничий	4	1
Лыжный	2	15
Спелеотуризм	1	1
Всего	100	100

Компоненты общественной сферы, Республики (Центры туризма, туристско-спортивные объединения, Клубы туристов), находясь в достаточно сложной ситуации в плане материально-технического, кадрового и финансового обеспечения, продолжают динамично улучшать собственные показатели.

В ближайшее время доминирующим механизмом совершенствования социальной сферы Республики будет увеличение действенности и продуктивности туристско-спортивной работы за счет привлечения к этой сфере деятельности большого количества молодежи и школьников, и, обязательно улучшенной планировки и организации туристско-спортивных мероприятий.

Приоритетными задачами по совершенствованию организации спортивного туризма в социальных организациях Донецкой Народной Республики являются интенсификация совместной деятельности всех составляющих социальной сферы для предоставления всех возможных туристических услуг и рационализация затраченных средств. Изменения необходимы и в финансировании, которое необходимо осуществлять за счет совместного инвестирования частных и государственных организаций в двух направлениях: увеличение участия внебюджетных фондов; решение задач по предоставлению социальных услуг в сфере спортивного туризма частными и государственными учреждениями. Кроме того, следует всячески расширять использование инновационных технологий в процессе оказания социальных услуг населению. Достаточно остро стоит вопрос об обеспечении социальных организаций подготовленными профессиональными кадрами, что также повлияет на качество оказываемых услуг [2; 3].

В ходе решения поставленных задач необходимо обеспечить межведомственный и комплексный подход и, тем самым, уйти от стандартов. Это позволит: усилить координацию и взаимодействие разрозненных социальных учреждений; расширить практику образования межведомственных организаций; активизировать внедрение совместных многоотраслевых программ по реализации предоставляемых услуг. Итогом модернизации будет аугментация человеческого капитала и, соответственно, рост благосостояния и благополучия жителей Республики.

В настоящее время на уровне Министерств образования и науки и Министерства молодежи, спорта и туризма - завершена работа по разработке Концепции развития туризма в ДНР и других нормативно-правовых документов в сфере туристской деятельности. Проведена разработка презентаций, отражающих перспективные туристические инициативы «Туризм там, где я», поддерживаемая Управлением молодежи, туризма и

международных связей администрации г. Донецка во главе с мэром. В ближайшем будущем планируется:

- реформирование и создание нового законодательного и организационного обеспечения, способствующего совершенствованию механизма оказания межведомственных услуг, – нормативно-правовые акты, расширение контактов, стимулирующие, экономические и публичные мероприятия;

- формирование таких межведомственных организаций, которые смогут обеспечивать широкий спектр услуг с учетом всех необходимых норм, финансов, потребностей населения;

- разработка и проведение различных социальных мероприятий.

Увеличение количества частных фирм в социальной сфере и обращение к внебюджетным источникам финансирования позволят уменьшить объем бюджетных затрат, необходимых для улучшения материальной составляющей, расширить спектр предоставляемых услуг и повысить их качество. Этому будут способствовать формирование системы общественного контроля качества работы предприятий, укрепление партнерства с некоммерческими структурами и повышение открытости взаимодействия.

В результате внедрения инновационных технологий и технологического обновления социальных отраслей снизятся затраты на предоставляемые услуги, а следовательно, повысится их доступность. Увеличение заработной платы работникам социальной сферы будет способствовать привлечению молодых квалифицированных кадров [2].

Выводы и перспективы дальнейших исследований Донецкая Народная Республика обладает достаточными потенциальными возможностями по развитию туристской сферы. Однако эти возможности в настоящее время используются в совершенно недостаточной степени. Основные причины такого положения, определяются как политико-экономическим положением в Республике, так и недостаточным уровнем развития инфраструктуры туризма в целом. Кроме того, социальные организации недостаточно работают по совершенствованию туристско-спортивной деятельности.

Развитие туризма стимулирует развитие других сопредельных отраслей экономики: торговли, транспорта, связи, сельского хозяйства, производства товаров народного потребления и др. Кроме того, наряду с высоким экономическим потенциалом, туризм играет важную социальную роль. Он оказывает значительное влияние на занятость населения, что в существующей политико-экономической ситуации в Республике немаловажно.

Перспективой дальнейших исследований в представленном направлении является разработка программы развития спортивного туризма по основным видам в Донецкой Народной Республике.

Список литературы

1. Стельмах Е.А. Факторы развития спортивного туризма в ДНР /Е.А. Стельмах, К.С. Казакова // Торговля и рынок: научный журнал, выпуск No1 2016 (39). – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ», 2016. – С. 164-169.
2. «Аналитический отчет о деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения» в 2012 году». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://pandia.ru/text/78/306/8006.php>
3. «Развитие отраслей социальной сферы». [Электронный ресурс]. -Режим доступа: http://www.krskstate.ru/2030/plan/3_4