

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ
ПОЛОЖЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ
СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА**

В.О. Бессарабов, ассистент

ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского», г. Донецк,
ДНР, e-mail: bessarabov93@gmail.com

**METHODICAL APPROACHES TO THE IMPLEMENTATION OF THE
PROVISIONS OF INTERNATIONAL STANDARDS OF SOCIAL
RESPONSIBILITY OF BUSINESS**

V.O. Bessarabov, assistant

SO HPE «Donetsk National University of
Economics and Trade named after Mykhayilo
Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR,
e-mail: bessarabov93@gmail.com

Реферат

Цель. Целью статьи является разработка методических подходов к реализации предприятиями положений международных стандартов социальной ответственности бизнеса.

Методы. В процессе исследования использованы следующие методы: абстрактно-логического анализа – для разработки методических подходов к реализации положений международных стандартов социальной ответственности; моделирования – для определения результата в теоретической и практической плоскости от реализации положений исследуемых стандартов.

Результаты. На основании анализа международных стандартов социальной ответственности бизнеса разработаны методические подходы к реализации предприятиями положений международных стандартов социальной ответственности бизнеса, что позволило предопределить комплекс мероприятий в рамках каждого подхода, имеющих как теоретическое, так и практическое значение

Научная новизна. Разработаны методические подходы к реализации предприятиями положений международных стандартов социальной ответственности бизнеса, что позволит повысить качество управленческих решений в современных социально-экономических условиях.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на развитие практики социальной ответственности бизнеса отечественными

предприятиями посредством разработки рекомендаций по реализации положений международных стандартов социальной ответственности.

Ключевые слова: социальная ответственность бизнеса, международные стандарты социальной ответственности, международные стандарты ISO 26000 и GRI.

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. В современных условиях основу деятельности предприятия составляет ориентация на достижение экономических и социальных целей хозяйствования, последовательная и взаимосвязанная реализация которых в конечном итоге влияет на финансовый результат деятельности.

В свою очередь, для успешной работы предприятия в социально ориентированной экономике необходимы определенные инструменты, которые будут обеспечивать соблюдение интересов бизнеса и общества. Такими инструментами являются международные стандарты социальной ответственности бизнеса.

Современная практика управления предполагает, что руководство каждого предприятия может самостоятельно выбирать методы и средства, необходимые для эффективного управления.

Мировое сообщество в последние годы разработало ряд международных стандартов социальной ответственности бизнеса (серия стандартов AA 1000, GRI, Глобальный договор ООН, ISO 26000, SA 8000, серия стандартов ISO 1000), которые определяют принципы достижения баланса экономических и социальных целей ведения бизнеса.

В связи с этим для адаптации отечественной экономики к мировой экономической системе значительное внимание необходимо уделить практическому применению международных стандартов социальной ответственности бизнеса, так как они могут выступать средством решения многих проблем при управлении предприятием в целом.

Анализ научных исследований и публикаций. Среди научных исследований, посвященных отдельным аспектам реализации положений международных стандартов социальной ответственности бизнеса в практической деятельности предприятий, следует выделить работы Ж. Балабанюк, О. Безруковой, Д. Виноградова, О. Дедова, И. Комарницкого, С. Глушко, С. Король, А. Корсунова [1-7], И. Оттенко, Е. Преображенской [9], С. Петренко [11].

Сложность и дискуссионность исследуемой проблематики обусловлена прежде всего тем, что одни ученые [1; 5-7] ограничиваются рассмотрением только отдельных направлений социальной ответственности; работы других ученых [3; 4; 9] направлены на рассмотрение практики реализации положений международных стандартов социальной ответственности в определённой отрасли, в работах [2; 11] проанализированы преимущества и недостатки применения положений таких стандартов.

Однако, подчеркивая ценность и значимость полученных учёными результатов, следует заметить, что работ, посвященных разработке комплексных методических подходов к реализации положений международных стандартов социальной ответственности бизнеса, недостаточно. Остается нерешенным ряд проблем как практического, так и теоретического характера по разработке и реализации положений международных стандартов социальной ответственности.

Изложение основного материала исследования. Наиболее привлекательными для отечественных предприятий являются международные стандарты ISO 26000 [8] и GRI [12], так как именно они позволяют определить направления социальной ответственности [10].

Стандарты ISO 26000 и GRI разработаны для рыночных условий хозяйствования, что обуславливает возможность их применения предприятиями всех типов, в государственном и частном секторах, развитых и развивающихся странах, а также в странах с переходной экономикой.

При этом необходимо отметить, что стандарт ISO 26000 представляет собой руководство по социально ответственной деятельности, тогда как стандарт GRI (G4) посвящен исключительно вопросам составления отчетности в области устойчивого развития, поэтому особое внимание уделим первому стандарту. В то же время последовательное применение стандартов позволит управленческому персоналу предприятия раскрыть и проинформировать общество обо всех направлениях социально ответственной деятельности.

Исходя из того, что социальная ответственность бизнеса не может ограничиваться формальными требованиями отдельно взятого стандарта, ISO 26000 содержит добровольные рекомендации (в отличие от управленческих стандартов ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004), поэтому нет необходимости прохождения предприятием процедуры сертификации. Такая особенность стандарта предоставляет возможность предприятиям разработать собственный механизм реализации его ключевых положений, наиболее удачно учитывающий специфику деятельности.

Стандарт ISO 26000 содержит рекомендации, призванные гарантировать качество социальной ответственности предприятия. Это качество, в первую очередь, определяется способностью удовлетворять интересы и ожидания заинтересованных сторон предприятия. Поэтому обязательным условием при реализации положений данного стандарта следует считать постановку целей предприятия с учетом необходимости полного удовлетворения интересов и ожиданий стейкхолдеров.

Вышесказанное предполагает распространение принципов социальной ответственности на все функциональные сферы деятельности предприятия, которые, как правило, регламентируются системой менеджмента предприятия. При этом социальная ответственность бизнеса позиционируется как часть деятельности, а управление ею – как часть единой системы управления.

Такая интерпретация положений стандарта ISO 26000 позволяет сформулировать цель деятельности предприятия через призму направлений

социальной ответственности, оставляя при этом относительную свободу для построения системы управления и накопления информации о социальной ответственности предприятия. Очевидно, что эффективность системы управления в данном контексте зависит, в первую очередь, от целесообразности и своевременности (или прогрессивности) принимаемых управленческих решений, арсенала выбранных методов и решений. При этом правильный сбалансированный подход при выборе методов и средств будет способствовать комплексному развитию всех направлений деятельности на предприятии и их совершенствованию в рамках единой системы управления. Однако в стандарте ISO 26000 вопросы интеграции различных видов деятельности предприятия затронуты частично и рассмотрены только в самом общем виде.

В этой связи управленческому персоналу, работникам, задействованным в проведении социальных программ и мероприятий, следует рассматривать стандарт ISO 26000 не как догму, а как исключительно емкий по своему содержанию (и структуре) документ, обобщающий лучшую мировую практику в сфере социальной ответственности бизнеса, а именно предоставляющий рекомендации по следующим вопросам:

- понятия и термины, связанные с социальной ответственностью;
- тенденции и характеристики направлений социальной ответственности;
- принципы и практика в отношении социальной ответственности;
- основные направления, связанные с социальной ответственностью;
- социально ответственное поведение предприятия в рамках своей сферы влияния;
- взаимодействие с заинтересованными сторонами.

Очевидно, что реализация принципов социальной ответственности предприятием является тем основанием, на котором строятся все остальные рекомендации, поэтому уместным является их рассмотрение. Так, в стандарте ISO 26000 представлено 7 принципов социальной ответственности и в то же время акцентируется внимание на необходимости «...учитывать социальное, экологическое, юридическое, культурное, политическое и организационное разнообразие, а также различия в экономических условиях, согласовывая их с международными нормами поведения» [8].

Одними из направлений последовательной реализации принципов, указанных в ISO 26000 [8], являются разработка и принятие на предприятии следующих документов: политика предприятия в области социальной ответственности, методика формирования соответствующего информационного обеспечения, должностных инструкций и т.д.

Другими словами, современное управление предприятием в условиях социализации бизнеса предполагает разработку специальной системы документации и порядка управления ею. Несмотря на то что практика составления такой документации на крупных предприятиях существует уже длительное время, достаточно часто наличие указанных документов является формальностью, так как их положения не реализуются или частично реализуются в деятельности предприятия. Такая ситуация позволяет

констатировать необходимость расширения арсенала методических решений, направленных на реализацию положений стандарта ISO 26000.

В данном контексте целесообразно разработать методические подходы к реализации положений стандартов ISO 26000 и GRI, которые помогут:

1) сформировать комплексный подход к постановке целей, задач, приоритетов развития предприятия в условиях социальной ответственности бизнеса, что позволит обоснованно разработать механизм формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса;

2) разработать механизм формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса, что создаст предпосылки для составления социальной отчетности предприятия;

3) сформировать взаимосвязь показателей финансовой и социальной отчетности предприятия.

Указанные выше методические подходы к реализации положений стандартов ISO 26000 и GRI не только дают представление о комплексе необходимых работ, но и ориентируют на более глубокую проработку и детализацию направлений социально ответственности бизнеса.

В этой связи в таблице охарактеризованы мероприятия и результат от их реализации с позиций теории и практики в рамках каждого методического подхода к реализации положений стандартов ISO 26000 и GRI.

Игнорирование четкой постановки цели и приоритетных направлений деятельности предприятия (их взаимосвязи и взаимообусловленности) в условиях социальной ответственности бизнеса неизбежно приведет к тому, что внимание работников будет рассредоточено, результатом чего станет универсальность принимаемых управленческих решений и их направленность на достижение общих, абстрактных целей в рамках социально ответственной деятельности.

Именно поэтому первый методический подход по реализации положений стандартов ISO 26000 и GRI заключается в изучении целей и приоритетных направлений развития предприятия для того, чтобы процесс накопления и систематизации информации органично подчинить задачам предприятия в контексте социально ответственной деятельности.

Изучение целей и приоритетов развития предприятия представляет собой наиболее общий подход, вместе с тем он полностью может быть реализован предприятиями разных отраслей экономики, так как характеризует цели через призму анализа факторов внутренней и внешней среды (наиболее важных для исследования).

В свою очередь, правильная постановка целей требует наличия соответствующего механизма формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса. Стоит отметить, что организационная структура аппарата управления в современных условиях не адекватна в большинстве случаев составу управляемого объекта и не отличается необходимым разнообразием, так как принцип функционального разделения управленческого труда обуславливает, чаще всего, дублирование действий.

Таблица 1 – Методические подходы к реализации положений стандартов ISO 26000 и GRI

Методический подход	Мероприятия		Результат	
	теоретического характера	практического характера	теоретического характера	практического характера
Разработка комплексного подхода к постановке целей, задач, приоритетов развития предприятия в условиях социальной ответственности бизнеса	<ul style="list-style-type: none"> – анализ миссии стратегических, экономических и социальных целей предприятия; – SWOT- и PEST-анализ конкурентной среды предприятия; – составление «дерева целей» предприятия 	<ul style="list-style-type: none"> – изучение организационных особенностей предприятия; – формулирование стратегических и тактических целей предприятия; – анализ международных стандартов социальной ответственности бизнеса, а также проведение социологического исследования для определения направлений социальной ответственности бизнеса 	Последовательное интегрирование целей социально ответственной деятельности в генеральную миссию предприятия с учетом особенностей конкурентной среды	Разработка концепции социальной ответственности предприятия, в рамках которой происходит реализация положений международных стандартов социальной ответственности бизнеса
Разработка механизма формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса	<ul style="list-style-type: none"> – анализ основных информационных потоков на предприятии; – диагностика возможных вариантов организации, методики и техники формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса предприятия 	<ul style="list-style-type: none"> – преобразование организационной структуры предприятия, структурных подразделений, ответственных за формирование информации о социальной ответственности бизнеса; – корректировка должностных обязанностей лиц, занятых формированием информации о социальной ответственности бизнеса 	Разработка собственного механизма формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса	Унификация и регламентация процесса формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса
Формирование взаимосвязи показателей финансовой и социальной отчетности	<ul style="list-style-type: none"> – анализ возможных вариантов формирования отчетной информации, раскрывающей результаты и последствия проводимых социальных программ и мероприятий; – изучение возможности автоматизации отчетов 	<ul style="list-style-type: none"> – адаптация, корректировка возможных вариантов предоставления отчетной информации, раскрывающей результаты и последствия проводимых социальных программ и мероприятий к специфике деятельности предприятия 	Адаптация информационных потоков, формируемых центрами ответственности о результатах финансирования социальных программ и мероприятий	Разработка четко регламентированного информационного обеспечения системы социальной ответственности бизнеса

Многофункциональными становятся отделы и управленческие службы, работа многих специалистов строится на основе интеграции управленческих функций. Все это требует формирования информационного обеспечения, способного наилучшим образом раскрывать все стороны деятельности предприятия, его структурных подразделениях (центров ответственности).

При формировании информации о социальной ответственности бизнеса необходимо учесть тот факт, что более существенный контроль над её структурой и содержанием осуществляют менеджеры центров ответственности. В связи с этим вся информация о социальной ответственности бизнеса должна быть взаимосвязана, а логика взаимосвязи должна исходить из того, что каждая функция управления характеризуется как процесс, являющийся сложной последовательностью операций анализа и синтеза, которые переплетаются и дополняют друг друга в отчётности (речь в первую очередь идет о социальной отчётности). Содержание каждой функции определяет способ сбора информации, а следовательно, структуру и содержание отчетности.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В рамках данного исследования разработаны методические подходы к реализации предприятиями положений международных стандартов социальной ответственности бизнеса; определен результат от их применения в практической и теоретической плоскостях. Реализация разработанных методических подходов обуславливает необходимость детальной проработки приведенных мероприятий, подчеркивая тем самым перспективные направления дальнейших исследований.

Список литературы

1. Балабанюк, Ж. М. Взаимосвязь корпоративной социальной ответственности и политики движения персонала организации / Ж. М. Балабанюк // Инновации. – 2012. – № 3. – С. 25-28.
2. Безрукова, О.А. Объекты и мотивы социальной ответственности бизнеса / О.А. Безрукова // Социальные технологии: актуальные проблемы теории и практики. Сб. науч. трудов. КПУ. – 2011. – № 49. – С. 30-36.
3. Виноградов, Д. А. Российская практика стандартизации в области социальной ответственности бизнеса / Д.А. Виноградов // Проблемы современной экономики. – 2013. – №2 (46). – С.142-145.
4. Дедов, О.А. Методология контроллинга и практика управления крупным промышленным предприятием /О.А. Дедов. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 248 с.
5. Комарницкий, И.Ф. Социальная ответственность бизнеса как инструмент управления современным предприятием / И.Ф. Комарницкий, С.И. Глушко // Экономические науки: сб. науч. тр. Буковинского университета. – 2010. – №. 6. – С. 78-91.
6. Король, С. Я. Нормативные документы по социальной ответственности бизнеса /С. Я. Король // Экономика Украины. – 2013. – № 9 (614). – С. 85-96.

7. Корсунов, А. С. Корпоративная социальная ответственность в России: вопросы легитимности / А.С. Корсунов // Вестник РГГУ. – 2008. – №2. – С.64-67.
8. Международный стандарт ISO 26000:2010 «Guidance on social responsibility» «Руководство по социальной ответственности». – Режим доступа: http://www.ksovok.com/doc/iso_fdis_26000_rus.pdf (дата обращения: 10.06.2017 г.)
9. Отенко, И.П. Анализ особенностей международных стандартов кадровой безопасности предприятия / И.П. Отенко, Е.С. Преображенская // БИ. – 2014. – №3. – С.371-376.
10. Петренко, С.Н. К вопросу о раскрытии информации о социальной ответственности в отчетности предприятия / С.Н. Петренко, В.О. Бессарабов // Торговля и рынок. – 2016. – № 1. – С.190-197
11. Петренко, С.Н. Стандарты социальной ответственности бизнеса: недостатки и преимущества адаптации к украинским предприятиям / С.Н. Петренко // Электронный научный журнал «Мир науки и образования». – 2015. – № 4.
12. Руководство по отчетности в области устойчивого развития g4. – Режим доступа: <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Russian-G4-Part-One.pdf> (дата обращения: 10.06.2017 г.)