УДК 336.142.3

РАЗВИТИЕ БЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Л.А. Омельянович, д.э.н., профессор — ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, ДНР, e-mail: prorect@donnuet.education

Т.Ю. Манжула, аспирант — ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, ДНР, e-mail: tatyana_manjula@ukr.net

DEVELOPMENT OF BUDGETARY RELATIONS IN THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

L.A. Omelyanovich, Doctor of Economics, Professor — SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after M. Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR, e-mail: prorect@donnuet.education

T.Y. Manzhula, graduate student — SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after M. Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR, e-mail: tatyana_manjula@ukr.net

Реферат

Цель. Целью статьи является исследование развития бюджетных отношений в Донецкой Народной Республике и определение приоритетных направлений деятельности в сфере бюджетных отношений.

Методика. В качестве исследовательского инструментария при выполнении статьи использованы законодательные акты ДНР, а также методы теоретического обобщения, общенаучные и специальные методы анализа.

Результаты. На основании проведенного анализа развития бюджетных отношений в Донецкой Народной Республике определены приоритетные направления деятельности в сфере бюджетных отношений.

Научная новизна. Обобщена и проанализирована информация о современном состоянии бюджетных отношений в Донецкой Народной Республике, определены приоритетные направления деятельности в сфере бюджетных отношений.

Практическая значимость. Результаты статьи будут интересны министерствам и государственным структурам Донецкой Народной Республики

при определении приоритетных направлений деятельности в сфере бюджетных отношений.

Ключевые слова: бюджетные отношения, непризнанные государства, бюджетная классификация, стадии бюджетного процесса, доходы и расходы бюджета, приоритетные направления деятельности в сфере бюджетных отношений.

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. Эффективно функционирующая финансовая система любой страны представляет собой отношения, связанные с формированием, использованием и контролем над бюджетными ресурсами. Общепринято, что эти отношения определяют направления государственной политики, приоритеты развития страны и характеризуют программу правительства.

Бюджетные отношения – это часть финансовых отношений государства с физическими и юридическими лицами, которые связаны с формированием и использованием централизованного фонда финансовых ресурсов.

Особое значение приобретают бюджетные отношения в так называемых «непризнанных государствах». В настоящее время данная проблематика является недостаточно проработанной, что обусловливает актуальность выбранного направления исследования.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы бюджета и бюджетных отношений находятся в центре внимания исследований в области государственных финансов таких ученых, как И.М. Александров, О.Д. Василик, Л.А. Дробозина, Н.Е. Заяц, Л.А. Омельянович, В.М. Опарин, Ю.В. Пасичник, Т.В. Сорокина, М.И. Ткачук, В.М. Федосов, Л.А. Ханкевич, Ю.Г. Швецов, С.И. Юрий и др. Однако исследования вопросов бюджета и бюджетных отношений в Донецкой Народной Республике не проводились. В этой сфере наблюдаются существенные проблемы, которые не систематизированы и требуют внимания со стороны ученых и практиков.

Изложение основного материала исследования. В современном мире есть государства, которые провозгласили свою независимость, однако она не подтверждена международным признанием. В литературе их называют по-разному: «самопровозглашенные государства», «де-факто государства», «квазигосударства», «непризнанные государства», «псевдогосударства», «виртуальные государства» и др. Эти термины часто используются как синонимы, хотя они отмечают различные аспекты указанных общественных образований. Хотя эти образования и обладают такими атрибутами государственности, как население, территория, правительство, вооруженные силы, государственная символика и др., их жизнедеятельность существенно ограничивается тем, что они не имеют широкого признания со стороны государств-членов ООН. Это негативно влияет на их экономическое развитие, ограничивает доступ к международным организациям и рынкам, затрудняет сотрудничество с суверенными государствами в различных сферах. Рассмотрим

бюджетные отношения в «непризнанных государствах» на примере Донецкой Народной Республики.

Становление и развитие бюджетных отношений в ДНР происходило в сложных экономических и политических условиях. Так, 7 апреля 2014 г. были приняты Декларация о суверенитете ДНР [1] и Акт о провозглашении государственной самостоятельности ДНР [2], которые вступили в силу после проведенного референдума 12 мая 2014 г.

Отметим, что существование государства или любого государственного образования связано с формированием и распределением ресурсов, предназначенных для выполнения им своих функций. При этом каждое государство не может эффективно функционировать и развиваться, не рассчитав собственные доходы и расходы на последующий период. Для этого ему необходимо иметь главный плановый акт – бюджет. Очевидно, что центральное место в финансовой системе государства принадлежит таким категориям, как бюджет, бюджетная система, бюджетные отношения [6].

В Конституции ДНР, которая была принята Верховным Советом ДНР 14 мая 2014 г., урегулированы вопросы, касающиеся бюджетных отношений**:**

1. Механизм принятия законов ДНР.

2. Бюджетные полномочия Верховного Совета ДНР, Главы ДНР, Совета Министров, органов местного самоуправления.

3. Основные бюджетные положения.

Правовые нормы, регулирующие бюджетные отношения, составляют систему бюджетного права, которая основывается на Конституции государства.

Так, Конституцией ДНР предусмотрено, что каждый гражданин обязан платить налоги и сборы в размерах, установленных законом. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений [4].

С целью формирования единой системы доходов и расходов бюджета и обеспечения сопоставимости бюджетных показателей в декабре 2014 г. был утвержден приказ Министерства финансов ДНР «О бюджетной классификации» [7]. Данным приказом утверждены: классификация доходов бюджета; функциональная классификация расходов и кредитования бюджета; экономическая классификация расходов бюджета; ведомственная классификация расходов и кредитования республиканского бюджета; классификация кредитования бюджета; классификация финансирования бюджета по типу кредитора; классификация финансирования бюджета по типу долгового обязательства; классификация долга по типу кредитора; классификация долга по типу долгового обязательства.

Для организации работы бюджетных учреждений на территории ДНР приказом Министерства финансов ДНР в январе 2015 г. утвержден «Порядок

составления и ведения сети распорядителей и получателей бюджетных средств» [8] и «Порядок составления и ведения росписи бюджетов» [9].

С целью обеспечения контроля органами казначейства ДНР при регистрации бюджетных обязательств распорядителями и получателями средств республиканского и местных бюджетов, которые находятся на казначейском обслуживании, совершенствования механизмов использования бюджетных средств и управления бюджетными средствами, в январе 2015 г. разработан «Порядок регистрации и учета бюджетных обязательств распорядителей бюджетных средств и получателей бюджетных средств в органах казначейства» [10].

В настоящее время в ДНР бюджетные отношения регулируются проектом Закона ДНР «О бюджетной системе Донецкой Народной Республики» (далее – проект Закона), который был принят 24 апреля 2015 г. Принятие данного проекта Закона стало одним из основных шагов на пути становления и развития бюджетных отношений и формирования бюджетного законодательства Донецкой Народной Республики.

Целью проекта Закона является формирование нормативно-правовой базы Донецкой Народной Республики в сфере бюджетного законодательства, а также определение принципов, основ бюджетного процесса и межбюджетных отношений [11].

Проектом Закона регулируются бюджетные отношения, которые возникают в процессе составления, рассмотрения, утверждения, выполнения бюджетов бюджетной системы ДНР, отчетности об их выполнении и контроля над соблюдением бюджетного законодательства, а также вопросов ответственности за нарушение бюджетного законодательства.

Согласно проекту Закона бюджетные отношения – отношения между участниками бюджетного процесса, возникающие при составлении, рассмотрении, утверждении, исполнении республиканского бюджета, местных бюджетов; при составлении, рассмотрении и утверждении отчетов об их исполнении; при определении прав и обязанностей участников бюджетного процесса; при осуществлении заимствований в бюджеты, а также при осуществлении контроля за исполнением бюджетов и соблюдением ответственности за нарушение бюджетного законодательства [11].

Стадиями бюджетного процесса в Донецкой Народной Республике признаются:

1) составление проектов бюджетов;

2) рассмотрение проекта и принятие Закона о Республиканском бюджете Донецкой Народной Республики (решения о местном бюджете);

3) исполнение бюджета, включая внесение изменений в Закон о Республиканском бюджете Донецкой Народной Республики (решение о местном бюджете);

4) подготовка и рассмотрение отчета об исполнении бюджета и принятие решения относительно него [11].

Поскольку бюджет представляет собой систему комплексных финансовых отношений и через него проходит значительная масса финансовых потоков, то бюджетный процесс всегда находится в центре особого внимания общества.

Бюджетный процесс состоит из двух частей:

- бюджетное планирование;
- выполнение бюджета.

Бюджетное планирование охватывает составление проекта бюджета, его рассмотрение и утверждение. Исполнение бюджета заключается в мобилизации запланированных доходов и финансировании предусмотренных бюджетом расходов.

Задачами бюджетного планирования являются:

1) достоверное определение объема и источников формирования доходов бюджета;

2) оптимальное распределение расходов между отдельными отраслями и группами;

3) сбалансирование бюджета.

Бюджетный период для всех бюджетов бюджетной системы ДНР составляет один календарный год (с 1 января по 31 декабря того же года). Однако, учитывая военное положение и сложную экономическую ситуацию в ДНР, бюджет изначально планировался на месяц, а начиная с 2016 г. бюджетный период был увеличен до трех месяцев, что свидетельствует об определенной степени экономической стабильности в ДНР. Увеличение периода бюджетного планирования дает возможность эффективнее сформулировать приоритетные задачи развития экономики, точнее планировать поступления средств в бюджет и направления их использования.

Бюджет как финансовый план представляет собой смету (роспись) доходов и расходов государства, утвержденную органами законодательной власти в виде закона.

Доходами бюджета являются все налоговые, неналоговые и другие поступления на безвозвратной основе, взимание которых предусмотрено законодательством.

Основными источниками доходов бюджетов являются налоговые поступления. Уровень налоговых отчислений напрямую зависит от работы промышленных предприятий, доходов населения, экономической и политической стабильности в государстве и т.д.

Однако по данным Министерства промышленности и торговли ДНР в 2017 г. промышленные предприятия используют от 1 до 40% своих производственных мощностей. В результате чего предприятиям с большим трудом удается продолжать свою деятельность. Это связано с продолжающимися боями, экономической блокадой, ограничением рынков сбыта и проблемами с поставками сырья. Приоритетами экономического развития на Донбассе остаются предприятия металлургического и

машиностроительного комплекса. Именно эти предприятия смогут обеспечить наибольшее число рабочих мест и поступления средств в бюджет [12].

Под расходами бюджета понимают совокупность средств, направляемых на выполнение программ и мероприятий, предусмотренных соответствующим бюджетом. Расходы бюджета отражают приоритетные направления деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Министерство финансов ДНР характеризует нынешний республиканский бюджет ДНР как социально ориентированный. Приоритетными являются защищённые статьи расходов. Кроме заработной платы, социальных выплат населению и пенсий, расходы направляются на оплату продуктов питания, медикаментов, оплату энергоносителей и коммунальных услуг [3].

Согласно отчету о работе Министерства финансов ДНР за 2016 г. 89% процентов расходов бюджета занимали расходы на социальное обеспечение. Из них: пенсии, регрессы, стипендии и другие выплаты – 48%, расходы на выплату заработной платы и начислений на заработную плату – 38, расходы на оплату коммунальных услуг и энергоносителей – 3% [5]. Эти данные свидетельствуют о высокой социальной направленности бюджета, стремлении органов власти ДНР решать задачи обеспечения гарантий социальной защиты населения и повышения уровня благосостояния граждан. Однако кроме социального обеспечения бюджет каждой страны должен быть направлен на развитие экономики и стимулирование экономического потенциала региона. Согласно приведенным выше данным удельный вес расходов на развитие экономики в 2016 г. составлял всего 11% от общей суммы расходов республиканского бюджета, что является недостаточным для обеспечения экономического развития ДНР.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Формирование, становление и развитие бюджетных отношений в ДНР происходит в непростых условиях. Военное положение, «непризнанность» ДНР мировым сообществом, экономическая блокада негативным образом повлияли на развитие ДНР.

В сложившихся условиях для улучшения ситуации следует выделить следующие приоритетные направления деятельности в сфере бюджетных отношений:

1. Определение текущих и перспективных социальных и экономических приоритетов в ДНР. Оптимизация расходов и направление их на решение первоочередных задач социально-экономического развития ДНР.

2. Увеличение удельного веса расходов республиканского бюджета на развитие экономики. При этом необходимо предоставление государственной финансовой поддержки предприятиям металлургического и машиностроительного комплекса, которые смогут обеспечить наибольшие поступления средств в бюджет.

3. Постепенное увеличение периода бюджетного планирования с целью повышения качества и эффективности бюджетного процесса.

4. Создание единого информационного пространства между всеми участниками бюджетного процесса путем формирования единой

информационной базы. Это будет способствовать не только сокращению времени на обработку документации, своевременному получению информации, оперативному взаимодействию всех участников бюджетного процесса, но и усилению финансовой дисциплины в сфере бюджетных отношений.

Список литературы

1. Декларация о суверенитете ДНР от 07.04.2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://slavgromada.wordpress.com
2. Акт о провозглашении государственной самостоятельности ДНР от 07.04.2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://slavgromada.wordpress.com
3. Екатерина Матющенко о ключевых моментах бюджетного процесса [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://minfindnr.ru/ekaterina-matyushhenko-o-klyuchevyx-momentax-byudzhetnogo-processa/
4. Конституция Донецкой Народной Республики от 14.05.2015г.
5. Министр финансов представила депутатам Народного Совета отчет работы за 2016 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://smdnr.ru/ministr-finansov-predstavila-deputatam-narodnogo-soveta-otchet-raboty-za-2016-god/
6. Омелянович Л.О. Бюджетна система [Електроний ресурс] : консп. лекц. з курсу / Л. О. Омелянович, Т. О. Єгоркіна ; Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. Михайла Туган-Барановського, Каф. фінансів . ─ Донецьк : [ДонНУЕТ], 2015.
7. Приказ Министерства финансов ДНР от 26.12.2014 № 20 «О бюджетной классификации».
8. Приказ Министерства финансов ДНР от 09.01. 2015г. № 3 «Порядок составления и ведения сети распорядителей и получателей бюджетных средств»
9. Приказ Министерства финансов ДНР от 09.01. 2015г. № 6 «Порядок составления и ведения росписи бюджетов».
10. Приказ Министерства финансов ДНР от 09.01. 2015г. № 4 «Порядок регистрации и учета бюджетных обязательств распорядителей бюджетных средств и получателей бюджетных средств в органах казначейства».
11. Проект Закона Донецкой Народной Республики «О бюджетной системе Донецкой Народной Республики» от 24.04.2015 №3
12. Экономика Новороссии показывает явное оживление [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://vz.ru/economy/2016/7/12/821062.print.html

УДК 336.1.07

ФИНАНСОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВА

М.Ю. Омельянович,
к.э.н., доцент

ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, ДНР, e-mail: finans@kaf.donnuet.education

FINANCIAL PREREQUISITES FOR THE DEVELOPMENT OF THE STATE'S ECONOMY

M.Y. Omelyanovich,
cand. ekon. sciences, assoc.

SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after M. Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR,
e-mail: finans@kaf.donnuet.education

Реферат

Цель. Цель статьи заключается в исследовании круга основных задач государственного управления финансами для их своевременного решения, финансового обеспечения развития экономики и социальных отношений в обществе.

Методика. В процессе исследования использованы методы сравнения, историзма (при проведении анализа использования государственных рычагов управления на различных этапах развития общества).

Результаты. На основе проведенного исследования разработаны рекомендации по целевой ориентации государственной политики управления финансами, усилению отчетности государственных лиц согласно принципам транспарентности и открытости; стратегический перспективный план, подкрепленный бюджетными и кредитными ресурсами.

Научная новизна. Проведены аналитические оценки государственного управления и влияния на развитие экономики государства, восстановления моральных и нравственных норм в обществе.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на усовершенствование финансовых рычагов и инструментов государственного управления.

Ключевые слова: бюджетные отношения, государственное управление, социальная справедливость.

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. В условиях социально-экономической жизни каждого государства большое значение имеет качество государственного управления финансами. Именно оно может стать ключевым фактором трансформации и развития

экономики, социальной защиты членов общества, формирования эффективных государственных институций, укрепления законности и правопорядка.

Анализ последних исследований и публикаций. Целый ряд ученых, которые проводили исследования в разные исторические периоды и в разных странах, указывают на важность государственной политики, государственного управления в целом, в том числе финансами. Например, М. Вебер, Д. Кейнс, М. Вульф, А. Илларионов, Д. Риккардо, А. Смит, П. Кропоткин, А. Зиновьев, Ю. Шишков, У. Эшби, В. Малахов, А. Чумаков, А. Новопашин, С. Цыганов, Т. Табакова и др.

Имеющееся научное наследие служит аналитическим базисом, на основе которого можно проводить дальнейшие исследования в этом направлении. При этом целесообразно учитывать новые вызовы, влияние финансовой глобализации, изменения соотношения демократии и военных конфликтов в мире, наличие неопределенности в экономических отношениях.

Изложение основного материала исследования. История вмешательства государства в развитие экономики имеет большой тернистый путь, на котором были испытаны различные формы, методы, функции, инструменты государственного управления финансами. Так, известны идеи сторонников меркантилизма (Т. Мена, А. Монкретьена, Г. Скаруффи и др.). Представители этого научного течения выступали за координацию государственной политики, активную государственную финансовую поддержку отечественного производителя, стимулирование создания мануфактур, торговых кампаний, систему регулирования с использованием финансовых инструментов. Меркантилисты были убеждены в целесообразности использования расходов государственного бюджета на стимулирование экономического роста. Именно они явились первыми, кто признал участие правительства в развитии экономики [1].

С дальнейшим продвижением экономик государств, возникновением новых вызовов, углублением разделения труда появилась необходимость в новых подходах к государственному управлению финансами.

Новыми идеями отмечалась экономическая школа А. Смита, Д. Риккардо, У. Петти. По их мнению, роль государства постоянно повышается. Поэтому наряду с прямой финансовой поддержкой необходима и непрямая с использованием льготных ставок налогообложения, списания долга, льготного кредитования. Было доказано, что в сложившихся экономических условиях уже недостаточно механизмов саморегулирования для поддержки устойчивого экономического развития [2].

Так, английский экономист Дж. М. Кейнс считал, что основным заданием государства является управление совокупным спросом с помощью государственного бюджета [3]. Одним из инструментов государственного управления он считал налоги, с помощью которых формируются доходы государственной казны и финансируются инвестиции и текущие расходы.

В своем основном труде «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) Кейнс обозначил важность макроэкономических показателей, таких

как инвестиции, доходы, накопления, сбережения в масштабах государства. Кейнс утверждал о необходимости государственного макроэкономического регулирования [3].

Практическая реализация идей Кейнса нашла свое отражение в законодательных актах государств по системе налогообложения, социальной сфере, формированию и реализации государственного бюджета и т.п.

Таким образом, и в рыночной экономике государственное управление финансами имеет большое значение. Однако динамика экономической теории и практики вызывала необходимость изменения роли государства. Это касается неоклассических теорий: монетаризма, теории экономики предложений и рациональных ожиданий.

Теорию монетаризма (М. Фридмен) реализовали на практике в Великобритании, США. Монетаризм предусматривал ограничение роли государства, сосредоточение его на регулировании денег в обращении: увеличение или уменьшение денежной массы в обращении и процентных ставок [4].

Дальнейшее развитие экономически науки и практики выдвинуло новое направление – неолиберализм (В. Ойкен, Л. Эрхард, Ф. Хайек), сущность которого заключалась в необходимости использования средств государственного бюджета для развития экономики и ограничения вмешательства государства в связи с функционированием рыночных механизмов.

И на сегодня существуют неясные вопросы: какова же доля вмешательства государства в экономику, где та грань, за которой она идет во вред экономическому развитию. Для этого необходимо продолжать формирование аналитического фундамента, состоящего из официальной финансовой статистики, экономических фактов, финансовых результатов деятельности всех субъектов хозяйствования, начиная от государства до конкретного предпринимателя.

На основе такого аналитического фундамента можно формировать модели, методики для определения эффективного функционирования экономики при определенной степени государственного вмешательства.

Интересен теоретический задел, выполненный учеными А. Илларионовым, Н. Пивоваровой, об определении оптимальной доли государства в управлении экономикой, при котором обеспечиваются максимальные темпы ее роста [5]. Данную методику с адаптацией и учетом реальных условий развития экономики в каждом государстве можно использовать в макроэкономическом управлении. При этом важно выделять государственные финансовые приоритеты, позволяющие обеспечивать инновационный путь развития.

Из практики ясно, что каждой стране необходимо сильное государство, эффективно выполняющее возложенные на него функции и, в первую очередь, определяющее правила социально-экономического поведения всех его субъектов.

Знаменитый русский ученый-энциклопедист П.А. Кропоткин (1842-1921 гг.) считал, что общество должно строиться путем бесчисленного множества горизонтальных связей, а не с помощью централизованной власти государства, обеспечивающей гармоничное единство общества. П.А. Кропоткин убежден в самоорганизации, саморегулировании, самоуправлении [6].

С институтами власти связывал экономическое развитие и особенности хозяйственной деятельности немецкий социолог, социальный философ и историк М. Вебер (1864-1920 гг.) [7].

М. Вебер проводил мысль о рациональности капитализма в Европе. При этом большое внимание уделялось разделению людей по религиозным, идеологическим и иным признакам [7].

Эшби У. Росс в 1947 г. сделал акцент на самоорганизации. Ученый утверждал, что процесс управления в открытой системе осуществляется за счет согласованного взаимодействия множества элементов, ее составляющих. Он обосновал теоретически принцип иерархической структуры управления экономическими системами [8].

Для государства важно иметь надлежащие финансовые условия с целью обеспечения стабильности и развития экономики. Основными показателями, отражающими уровни стабильности и развития государства, являются следующие: затраты на развитие человека (здравоохранение, образование, охрана окружающей среды, мирное безопасное существование); затраты на инновационное развитие экономики; уровень благосостояния (доходы граждан, пенсии, социальные выплаты и др.); ВВП на одного человека; продолжительность жизни человека; стабильность законов и политической системы; стабильность и гибкость финансов; эффективность использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов всеми субъектами предпринимательства; стабильность цен на товары и услуги (предельная инфляция); увеличение емкости рынка; прозрачная и достоверная информационная база государственного управления; обеспечение прибыльной работы всех субъектов предпринимательства; устойчивость национальной валюты; развитие инфраструктуры государства, ее качество; научно-технический потенциал государства.

Надо сказать, что государство всегда определялось уровнем производства, наличием власти и приобретенного опыта в рамках географической территории и населения.

В настоящее время наблюдается явная тенденция концентрации прав собственности на производственные активы, имущественное неравенство и неравномерное распределение активов среди населения. Богатство концентрируется в одних руках, на одном полюсе (относительно малочисленном), а бедность – на другом полюсе (весьма распространенном и многочисленном). Это создает риск негативного влияния на устойчивость экономики и общества в целом.

К государственному управлению относятся управление государственными инвестициями и социальными программами, бюджетным процессом; обеспечение социальной справедливости; борьба с коррупцией, движением незаконных финансовых потоков.

Качество государственного управления может либо содействовать, либо препятствовать развитию экономики. На современном этапе качество государственного управления имеет решающее значение. Это связано с влиянием целого ряда факторов на развитие экономики государств.

В последнее время экономические результаты государств все больше подвержены влиянию глобализации.

Финансовый капитал является весьма мобильным. Особенно его мобильность повысилась в связи с применением электронной формы. Именно финансовый капитал в электронной форме стал перемещаться мгновенно. Сформировались международные финансовые центры, такие как Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международная финансовая корпорация (МФК), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Всемирная торговая организация (ВТО) и др.

Международные финансовые организации оказывают финансовую помощь развивающимся странам, ставя при этом их в зависимость, и выставляют условия проведения реформ, в которых сами участвуют. В этом случае суверенитет государств ставится под угрозу [9].

Следует отметить, что кроме экономических факторов действуют и неэкономические, политические риски, которые сказываются на развитии экономики государств, такие как: гражданская война, внутренние конфликты, трагическое положение беженцев и мигрантов, акты террора в мире, воздействие засухи, распространение вируса Зика. Среди этих факторов особо следует выделить растущую геополитическую напряженность и терроризм, которые подрывают экономическую уверенность всех участников мировых рынков.

В таких условиях управление на уровне государства предполагает выстраивание приоритетов государственной политики. Прежде всего, в центре внимания должны быть денежно-кредитная политика, бюджетная поддержка, социальная защита наиболее уязвимых групп населения, справедливая налоговая реформа, финансовая устойчивость, управление рисками, диверсификация экспортной базы, многостороннее сотрудничество в решении глобальных проблем.

Факторы экономической и политической неопределенности также влияют на спрос и инвестиции, а высокий уровень государственного долга вызывает бюджетные корректировки.

Сложной задачей, требующей государственного регулирования, является уменьшение неравенства доходов, искоренение бедности и нищеты.

В сфере международной политики значительные неопределенности сохраняются по отношению к будущим переменам со стороны новой

администрации Соединенных Штатов в сфере международной торговли, иммиграции и борьбы с изменением климата. Решение Великобритании покинуть Европейский Союз, или "Brexit", и его потенциальные последствия для свободного перемещения товаров и рабочей силы в Европе также создают значительную региональную неопределенность. Все эти неопределенности потенциально могут подорвать любое прогнозируемое восстановление бизнес-инвестиций, воспрепятствовать росту международной торговли и даже подорвать и без того слабый рост мировой экономики.

Практика свидетельствует о том, что сегодня необходимы гибкие финансовые инструменты, адаптированные к условиям конкретного государства: политика в области доходов для решения проблемы неравенства и поддержки спроса, политика на рынке труда и поддержка проблемных секторов рынка труда, финансовые решения для реализации проблемы бедности.

Большое значение приобретает финансовое регулирование, которое должно быть направлено на развитие инфраструктуры, социальных услуг и экологически чистых технологий.

Кроме того, нужны инвестиции в образование, обучение работников и научно-исследовательскую базу, стимулирующую инновации, развитие инфраструктуры (транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство).

Государство также должно обеспечивать прозрачные административные процедуры, эффективную нормативно-правовую базу.

Для высшей администрации государства наиболее важным является обеспечение справедливого распределения доходов, оптимизация и рационализация социальных выплат, соотношение расходов на государственные программы социальных расходов и пенсии, как важнейшего фактора роста доходов населения, особенно бедных слоев.

В задачу государства входит индексация пенсий и заработных плат в государственном секторе, на уровне инфляции, развитие программ, направленных на помощь бедным и уязвимым слоям населения, формирование финансовой основы человеческого капитала, как фактора экономического роста, инвестирования в будущее государства.

Для принятия целесообразных решений необходима надежная, актуальная, доступная и достоверная информация о бюджете, доходах и расходах, наличии аварийной инфраструктуры и т.п.

С каждым годом существования человеческого общества происходят постоянные социально-экономические изменения и, что особо следует выделить, увеличивается количество проблем. Одни из этих проблем можно решать внутри государства. К ним относятся: установление соотношения между ростом заработной платы работников, социальных выплат и производительности труда в отраслях экономики; увеличение производства товаров в соответствии со спросом населения, стимулирование развития бизнеса, совершенствование налоговых, финансово-кредитных отношений и т.п.

Но появляются проблемы, которые невозможно решить усилиями государства. Они требуют международного межгосударственного сотрудничества и взаимодействия. К ним относится влияние финансовой глобализации на экономику государства. Весьма очевидной чертой современной мировой экономики является опережающий рост финансовых активов по сравнению с реальной экономикой. Увеличивается насыщенность денежной массой, финансовыми инструментами, отмечается рост монетизации экономики. В 2016 г. 85% развитых стран имели монетизацию экономики свыше 80% ВВП [10].

Экономика государств зависит от глобальных финансов через циклы доллара США, в которых представляются активы, сбережения населения, да и наличные доллары, которые используются по всему земному шару. От курса доллара зависят мировые цены на сырьевые ресурсы: нефть, природный газ, медь, алюминий, золото, пшеницу и др. Так, за период с 2012 по 2016 г. мировые цены на нефть снизились в 2,7 раза. В течение 2011-2016 гг. мировые цены на медь снизились в 1,7 раза, на алюминий – в 1,6 [10]. Для государств с сырьевой экономикой это означает снижение валютной выручки, накопление долгов, сокращение оборота международной торговли (экспорта) и, как следствие, ухудшение финансовых показателей.

Курс доллара (его реструктуризация) влияет на уровень инфляции в государствах. Это особенно заметно отразилось на материальном положении граждан в период кризиса 2008 г.

Напрашивается вывод о чрезмерной валютной зависимости государств от доллара США, что вызывает необходимость поиска новых финансовых и кредитных инструментов международного взаимодействия. И здесь главенствующая роль государства является очевидной.

Все чаще упоминаются вопросы восстановления моральных, нравственных норм в обществе и других неэкономических инструментов управления общественным развитием [11].

Государство и общество должно функционировать в согласии. Государство поддерживает социально незащищенные (социально уязвимые) слои общества. Но, с другой стороны, государство является рычагом власти, которая находится в руках экономически господствующего класса. Эта двусторонняя грань является причиной социальных конфликтов, которые напоминают, что государство выполняет, в первую очередь, функцию защитника и гаранта интересов населения.

Объединение в государственном управлении экономических и неэкономических инструментов позволяет государству и обществу решать опасные и несправедливые проблемы, быть стабильным и уважаемым.

Государству необходимо обеспечивать своевременное погашение своих долгов во благо живущего и последующего поколений. Наличие в руках государства финансовых ресурсов является гарантией выполнения возложенных на него функций, в том числе, выполнение долговых обязательств

и справедливого их распределения между нынешними и будущими поколениями.

В настоящее время проявились новые отношения субъектов предпринимательства. Так, существует неформальное взаимодействие между лицами, находящимися в государственном управлении, и другими лицами, находящимися в связях с первыми: политическими, экономическими, образовательными, родственными, общественными.

Поскольку формальный статус в структурах власти обеспечивает доступ к определенным ресурсам, появляется возможность неформальных связей и неформального использования, обмена, приобретения ресурсов.

Условием развития экономики и социальных отношений в обществе является постоянство власти (а значит степени влияния на ресурсы), межличностное доверие на основе продолжительного сотрудничества между участниками неформальных отношений.

Необходимо ликвидировать, устранить хотя бы доминирование неформальных связей (речь не ведется в данной ситуации и в данное время о полном искоренении неформальных связей и отношений), поскольку это в целом нереально.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В любом государстве необходима четкая стратегия государственной бюджетной политики с конкретными задачами и приоритетами, системой мобилизации финансовых ресурсов, снижением фискального давления на бизнес, расширением капитальных расходов бюджета. Государственная политика должна быть сориентирована на расширение бюджетной поддержки экономики путем внедрения дополнительных фискальных методов и льгот. Для государственной поддержки того или иного вида экономической деятельности необходимо разрабатывать стратегический перспективный план, подкрепленный бюджетными инвестиционными, кредитными ресурсами, мерами фискального и институционального характера. Эффективным путем в этом случае является отчетность государственных лиц согласно принципам транспарентности, достоверности и открытости.

Список литературы

1. Цыганов С.А., Табаков Т.В. Эволюция концептуальных подходов относительно роли расходов бюджета в развитии экономики - Финансы Украины, 2013. - № 12 - с. 89-99.
2. Рикардо Д. Сочинения: в 5т. Т.I.: Начало политической экономики и налогового обложения/Д.Рикардо; пер. под ред. М.Н.Смит– М.: Госполитиздат, 1955 – 360 с.
3. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег/ Дж.М. Кейнс, пер. с англ. под редакцией Л.П. Куракова – М.; Гелиос АРВ, 1999 – 351 с.
4. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе/М.Блауг; пер. с англ. И.Дзюб – К.: Основы, 2001. – 670 с.

5. Илларионов А. Размеры государства и экономический рост / А.Илларионов, Н. Пивоварова //Вопросы экономики. – 2002. - № 9 – с. 18-45.
6. Кропоткин П.А. Государство и его историческая роль. – М.: 1917.
7. Давыдов Ю.Н. Макс Вебер и современная теоретическая социология – М.: 1998.
8. Эшби У. Росс. Введение в кибернетику. – М.: 1959.
9. Султанова М.К., Аллахвердиева Л.М., Султанова Ш.Ш. Финансовая глобализация: некоторые проблемы и тенденции. – Интернет-журнал «Науковедение», том 8, № 3 (2016).
10. Белухин В.В., Харченко А.А. Тенденции развития мировой финансовой системы, Электронный научно-практический журнал «Молодежный научный вестник», май, 2017.
11. Самыгин С.И., Верещагина А.В., Рачипа А.В. Финансовая безопасность государства в условиях экономической глобализации: специфика рисков и угроз. – Гуманитарий юга России – Ростов, 2016.

УДК 330.46

ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ ДОХОДНОСТИ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ

И.В. Стешенко,
к.э.н., доцент

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе ДНР»,
г. Донецк, ДНР, e-mail: ira-st9@rambler.ru

PRACTICAL IMPLEMENTATION OF THE MODEL YIELD THE MONETARY SYSTEM

I.V. Steshenko,
c.e.s., assistant professor

SO HPE the «Donetsk academy of management and government service at Head of DPR»,
Donetsk, DPR, e-mail: ira-st9@rambler.ru

Реферат

Цель статьи заключается в практической реализации модели доходности субъектов хозяйствования и денежной системы в целом.

Методика. В процессе исследования использованы методы анализа и синтеза, элементы системного метода.

Результаты. На основании полученных автором моделей представлен расчет доходности субъектов хозяйствования, денежной системы и практическая реализация этих моделей. Модели базируются на законе денежного обращения, в котором стохастические цены товаров и услуг представлены моделью Самуэльсона.

Научная новизна. Получены новые модели доходности и построена их практическая реализация, которая учитывает динамичность системы, позволяет более адекватно описывать процессы, протекающие в денежной системе.

Практическая значимость. Полученные результаты позволяют рассчитать доходность денежной системы, тем самым на более качественном уровне улучшить управление денежной системой в современных условиях.

Ключевые слова: денежная система, доходность, субъекты хозяйствования.

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. Денежная система существенно влияет на состояние других систем общественной жизни человека. От определения качественных характеристик ее развития, факторов, влияющих на изменение этих характеристик, критериев, индикаторов и показателей развития зависит эффективное управление денежными ресурсами.

Важнейшими теоретическими положениями современной науки управления финансами являются: формирование и регулирование денежных потоков в экономике; способы измерения денежной массы; концепция риска и доходности; гипотеза об эффективности рынков; портфельная теория и модели ценообразования активов; теории структуры капитала и дивидендной политики; теория агентских отношений и др.

Актуальность данной статьи заключается в том, что в ней рассмотрены вопросы, касающиеся концепции доходности субъектов хозяйствования и денежной системы в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. Значительный вклад в решение данной проблемы внесли такие ученые, как И.А. Бланк [1], Боди Зви, К. Мертон Роберт [2], Джон Ф. Маршалл, К. Бансал Випула [4], Е.С. Стоянова [5]. Однако комплексные вопросы движения денежных потоков между субъектами финансовой деятельности в условиях нестабильной современной экономики требуют дальнейшего исследования.

Изложение основного материала исследования. Пусть количество денег, необходимых для обращения на протяжении определенного времени *t*, равно [3]

$$M_{H_t} = \frac{P_t Q_t}{V}, \qquad (1)$$

где P_t – цена товаров и услуг, которые реализуются за определенный период времени *t*;

Q_t – количество товаров и услуг за тот же период *t*;

V – среднее количество оборотов денежной единицы за тот же период *t*.

В денежном обращении участвуют m субъектов хозяйствования. Каждому j субъекту хозяйствования ($j=\overline{1,m}$) необходимо выделить из денежного обращения M_{H_t} определенную долю w_j, $w_j \geq 0$, $\sum_{j=1}^{m} w_j = 1$.

Тогда необходимое количество денег для своего функционирования будет равно

$$x_j = w_j \cdot M_{H_j}. \tag{2}$$

Каждый субъект функционирует и получает доходность от своей деятельности d_j. Тогда доходность финансовой системы будет равна:

$$Д_{фс} = \sum_{j=1}^{m} x_j d_j, \tag{3}$$

где x_j – количество вложенных денег в j субъект;

$d_j = d_j(x_j)$ – доходность j субъекта от вложенного количества денег x_j.

Учитывая формулу (2), получим формулу доходности финансовой системы

$$Д_{фс} = \sum_{j=1}^{m} w_j \cdot M_{H_j} \cdot d_j. \tag{4}$$

Учитывая формулу (4), средняя доходность финансовой системы будет равна

$$МД_{фс} = \sum_{j=1}^{m} w_j \cdot M_{H_j} \cdot Md_j. \tag{5}$$

В статье [6] посчитана средняя доходность каждого субъекта денежной системы Md_j.

Среднее значение доходности j субъекта хозяйствования Md_j будет равно

$$Md_j = (2+\rho_j)P_0 \ell^{\mu_j - 0,5\sigma_j^2} + \rho_j P_0 \ell^{\mu_j}, \tag{6}$$

а среднее значение доходности финансовой системы будет равно

$$Д_{фс} = \sum_{j=1}^{m} w_j \cdot M_{H_j} \cdot d_j = \sum_{j=1}^{m} w_j \cdot \frac{Q_j(t)}{V} \cdot P_0 \left[(2+\rho_j)\ell^{\mu_j - 0,5\sigma_j^2} + \rho_j \ell^{\mu_j} \right] \tag{7}$$

Для формулы (7) исходные данные представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Исходные данные

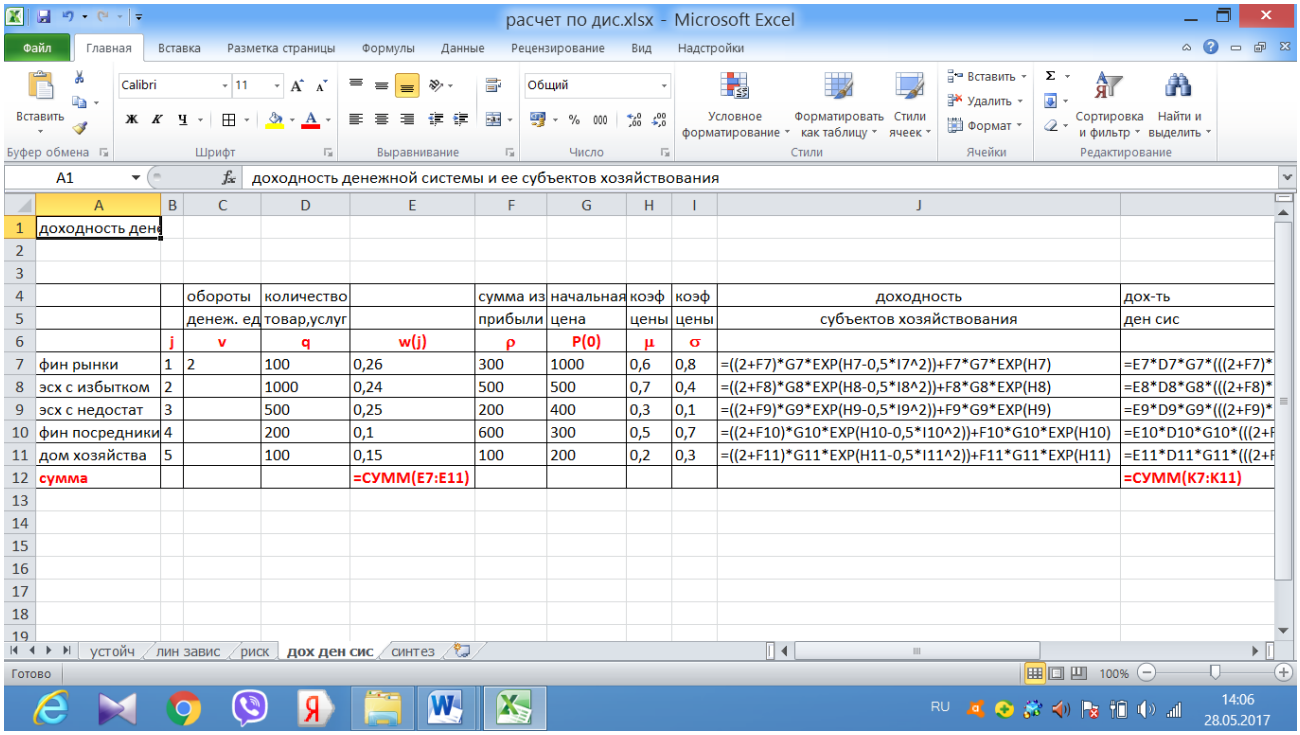
Субъекты денежного оборота	№ субъекта денежного оборота	Обороты денежной единицы	Количество товаров, услуг	Доля	Сумма из прибыли	Начальная цена	Коэффициент 1 из цены	Коэффициент 2 из цены
	j	**v**	**q**	**w(j)**	**ρ**	**P(0)**	**μ**	**σ**
Финансовые рынки	1	2	100	0,26	300	1000	0,6	0,8
Экономические субъекты хозяйствованияс избытком денежных средств	2		1000	0,24	500	500	0,7	0,4
Экономические субъекты хозяйствования с недостатком денежных средств	3		500	0,25	200	400	0,3	0,1
Финансовые посредники	4		200	0,1	600	300	0,5	0,7
Домашние хозяйства	5		100	0,15	100	200	0,2	0,3
Сумма				**1**				

Таблица 2 – Расчет доходности субъектов хозяйствования и денежной системы

Субъекты денежного оборота	Номер субъекта	Доходность	
	j	субъектов хозяйствования	денежной системы
Финанасовые рынки	1	946220,84	12300870,965
Экономические субъекты хозяйствования с избытком денежных средств	2	970029,12	116403493,845
Экономические субъекты хозяйствования с недостатком денежных средств	3	216513,31	13532082,149
Финансовые посредники	4	529827,20	5298271,975
Домашние хозяйства	5	48248,28	361862,082
Сумма			**147896581,015**

Доход денежной системы будет равен 147896581,015 у.е.

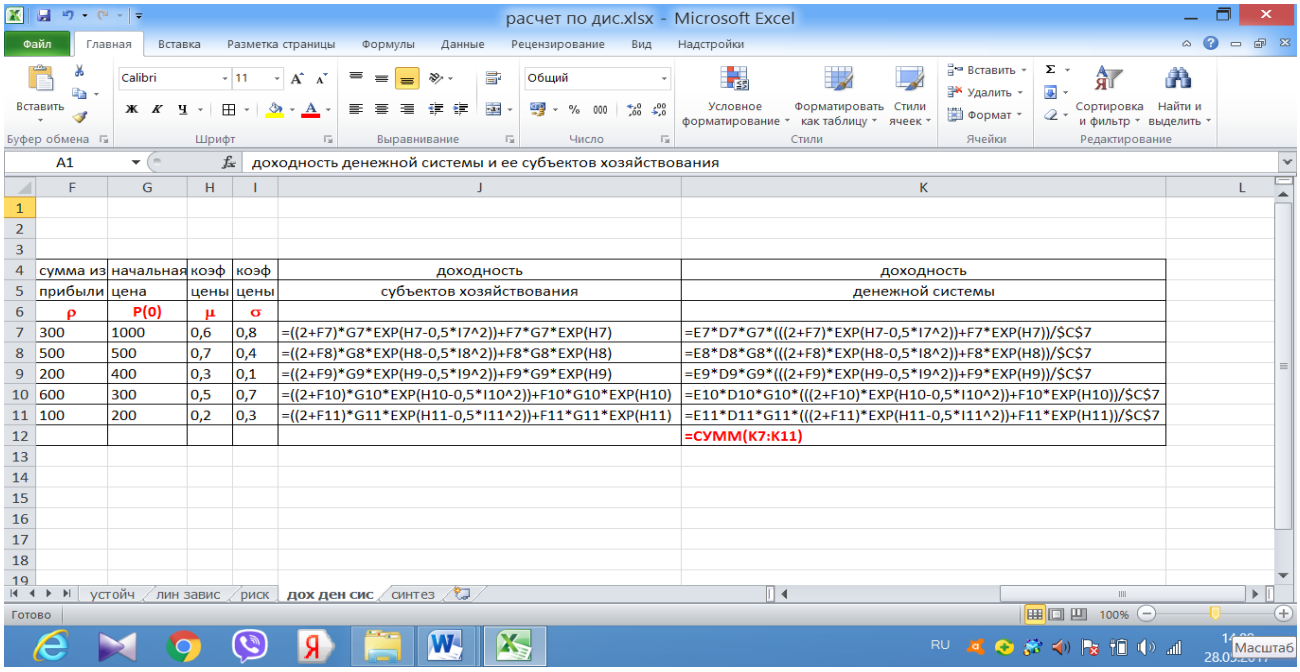
Формульный расчет доходности субъектов хозяйствования представлен на рис. 1.



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
1	доходность дене										
2											
3											
4			обороты	количество		сумма из	начальная	коэф	коэф	доходность	дох-ть
5			денеж. ед	товар,услуг		прибыли	цена	цены	цены	субъектов хозяйствования	ден сис
6		j	v	q	w(j)	ρ	P(0)	μ	σ		
7	фин рынки	1	2	100	0,26	300	1000	0,6	0,8	=((2+F7)*G7*EXP(H7-0,5*I7^2))+F7*G7*EXP(H7)	=E7*D7*G7*(((2+F7)*
8	эсх с избытком	2		1000	0,24	500	500	0,7	0,4	=((2+F8)*G8*EXP(H8-0,5*I8^2))+F8*G8*EXP(H8)	=E8*D8*G8*(((2+F8)*
9	эсх с недостат	3		500	0,25	200	400	0,3	0,1	=((2+F9)*G9*EXP(H9-0,5*I9^2))+F9*G9*EXP(H9)	=E9*D9*G9*(((2+F9)*
10	фин посредники	4		200	0,1	600	300	0,5	0,7	=((2+F10)*G10*EXP(H10-0,5*I10^2))+F10*G10*EXP(H10)	=E10*D10*G10*(((2+F
11	дом хозяйства	5		100	0,15	100	200	0,2	0,3	=((2+F11)*G11*EXP(H11-0,5*I11^2))+F11*G11*EXP(H11)	=E11*D11*G11*(((2+F
12	сумма				=СУММ(E7:E11)						=СУММ(K7:K11)

Рисунок 1 – Формульный расчет доходности субъектов хозяйствования

На рис. 2 представлен расчет доходности денежной системы в виде формул.



	F	G	H	I	J	K
1						
2						
3						
4	сумма из	начальная	коэф	коэф	доходность	доходность
5	прибыли	цена	цены	цены	субъектов хозяйствования	денежной системы
6	ρ	P(0)	μ	σ		
7	300	1000	0,6	0,8	=((2+F7)*G7*EXP(H7-0,5*I7^2))+F7*G7*EXP(H7)	=E7*D7*G7*(((2+F7)*EXP(H7-0,5*I7^2))+F7*EXP(H7))/$C$7
8	500	500	0,7	0,4	=((2+F8)*G8*EXP(H8-0,5*I8^2))+F8*G8*EXP(H8)	=E8*D8*G8*(((2+F8)*EXP(H8-0,5*I8^2))+F8*EXP(H8))/$C$7
9	200	400	0,3	0,1	=((2+F9)*G9*EXP(H9-0,5*I9^2))+F9*G9*EXP(H9)	=E9*D9*G9*(((2+F9)*EXP(H9-0,5*I9^2))+F9*EXP(H9))/$C$7
10	600	300	0,5	0,7	=((2+F10)*G10*EXP(H10-0,5*I10^2))+F10*G10*EXP(H10)	=E10*D10*G10*(((2+F10)*EXP(H10-0,5*I10^2))+F10*EXP(H10))/$C$7
11	100	200	0,2	0,3	=((2+F11)*G11*EXP(H11-0,5*I11^2))+F11*G11*EXP(H11)	=E11*D11*G11*(((2+F11)*EXP(H11-0,5*I11^2))+F11*EXP(H11))/$C$7
12						=СУММ(K7:K11)

Рисунок 2 – Формульный расчет доходности денежной системы

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В денежной системе имеется необходимое количество денег для обращения на протяжении определенного периода времени. К каждому субъекту экономической деятельности поступают денежные средства из обращения. Все субъекты хозяйствования денежной системы работают для получения определенного дохода, который стремятся максимизировать. Получена практическая реализация моделей доходности субъектов хозяйствования и денежной системы. Модели базируются на законе денежного обращения, в котором стохастические цены товаров и услуг представлены моделью Самуэльсона.

Список литературы

1. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент: Учебный курс. – К.: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001. – 448 с.
2. Боди Зви, Мертон Роберт К.Финансы.: Пер. с англ.: Уч. пос. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2000. – 592 с.
3. Денежный оборот. Сущность и экономическая основа денежного оборота. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kredithelper.ru/oborot-denezhnyj12.html.
4. Маршалл Джон Ф., Бансал Випул К. Финансовая инженерия: Полное руководство по финансовым нововведениям: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 784 с.
5. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: теория и практика: Учебник / - 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Перспектива», 1999. -656 с.
6. Стешенко І.В. Моделі розрахунку прибутковості економічних суб’єктів господарювання і фінансової системи в цілому // Менеджер, Вестник ДонГУУ, 1(63), 2013. – С.129-134.

УДК 336.227.1.025

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЛИЯНИЯ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НАЛОГОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

В.А. Орлова,
д.э.н., профессор
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, ДНР, e-mail: kozak-anna@rambler.ru

А.А. Козак,
к.э.н., ст. препод.
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, ДНР, e-mail: kozak-anna@rambler.ru

CONDITION AND PERSPECTIVES OF INFLUENCE OF TAXES ADMINISTRATION ON TAXES SECURITY OF THE STATE

V.A. Orlova,
Doctor of Economics,
Professor
SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhayila Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR,
e-mail: kozak-anna@rambler.ru

A.A. Kozak,
Candidate of Economics,
associate Professor
SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhayila Tugan-Baranovsky», Donetsk, DPR,
e-mail: kozak-anna@rambler.ru

Реферат

Цель. Целью статьи является исследование влияния уровня качества налогового администрирования и определение механизмов обеспечения налоговой безопасности государства.

Методика. В процессе исследования использованы методы теоретического обобщения и сравнения (для уточнения понятия «налоговая безопасность и «международное сотрудничество»); методы статистического анализа (для определения доли налогоплательщиков, оценивающих качество работы налоговых органов, а также оценки деятельности ФНС РФ по противодействию коррупции).

Результаты. На основании проведенного исследования выделено два основных налоговых механизма, оказывающих влияние на обеспечение налоговой безопасности государства; разработаны предложения по их практической реализации; предложена система показателей для оценки деятельности налоговых органов по противодействию коррупции; определены критерии оценки эффективности контрольно-надзорной деятельности фискальных органов.

Научная новизна. Определены основные налоговые механизмы влияния администрирования налогов, включая сферу международного налогообложения, на обеспечение налоговой безопасности государства.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на обеспечение защиты национальной налоговой системы, ее стабильности под влиянием современных налоговых механизмов администрирования налогов с целью обеспечения устойчивого и безопасного развития общества, экономики, субъектов бизнеса.

Ключевые слова: налоговая безопасность, администрирование налогов, налоговый контроль, качество работы налоговых органов.

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. В современных условиях трансформаций финансово-социальных процессов обеспечение налоговой безопасности становится приоритетной задачей каждого государства и всего мирового сообщества в целом. Проблемы обеспечения безопасности налоговой сферы требуют особого внимания, поскольку сокрытие доходов оказывает негативное влияние на стабильность функционирования не только налоговой системы, но и экономики отдельного государства в целом, что можно рассматривать на макроуровне. Кроме того, на глобальном уровне развития, или уровне цивилизации, такие финансовые потоки, как свидетельствует современная практика, могут быть направлены в том числе на финансирование терроризма.

Налоговую безопасность можно характеризовать как состояние защищенности национальной налоговой системы, при котором обеспечивается сбор налогов и налоговых платежей, предусмотренных национальным налоговым законодательством, реализация процедур налогового администрирования, а также предупреждение факторов, нарушающих стабильность налоговой и бюджетной систем.

Анализ последних исследований и публикаций. Известно, что научно-исторические, организационно-правовые предпосылки развития налоговой безопасности, нашедшие отражение в научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых, подтверждают ее обоснованность как нового научного направления в сфере управления налогообложением в составе науки о налогообложении и его администрировании.

В научных исследованиях российских ученых уже более двух десятилетий налоговую безопасность рассматривают как категорию с разных подходов, в результате чего многие ученые приходят к выводу, что налоговую безопасность целесообразно трактовать как взаимодействие таких областей науки, как экономика, управление, финансы, экономическая безопасность, налоги и налоговое администрирование [5].

Кроме того, научные исследования и практика налогообложения подтверждают, что налоговая безопасность носит международный характер [4], поскольку в любом государстве фискальные государственные органы и государственная политика в сфере налогообложения призваны решать задачи

наполнения государственных бюджетов всех уровней налоговыми доходами. Поэтому реформирование национальных налоговых систем, формирование стратегии налоговой политики и ее реализация происходят под влиянием международных организаций в сфере налогообложения с учётом требований международного налогообложения.

Учитывая вышеизложенное, следует согласиться с мнением тех ученых, которые термин «налоговая безопасность» трактуют как часть системы национальной безопасности и как один из видов экономической безопасности государства.

Проблемам обеспечения налоговой безопасности в современных условиях посвящены работы ученых Е.С. Вылковой, В.П. Вишневского, Ю.Б. Иванова, И.А. Майбурова, О.А. Мироновой, А.И. Погорлецкого и др. Вместе с тем дальнейшего исследования требуют вопросы, связанные с качеством уровня налогового администрирования, как ключевого механизма обеспечения налоговой безопасности государства, и перспективами влияния администрирования налогов на обеспечение налоговой безопасности.

Изложение основного материала исследования. Налоговые поступления являются главным источником доходов бюджетов всех уровней, формируемых под постоянным контролем налоговых органов государства с целью обеспечения устойчивого и безопасного развития общества, экономики и бизнеса страны, а также обеспечения жизненного важных и законодательно установленных потребностей личности, общества государства. Поэтому научное обоснование категории «налоговая безопасность» является приоритетным направлением для изучения и совершенствования этой категории как важной составляющей национальной и экономической безопасности государства.

Одними из основных источников, создающих угрозу налоговой безопасности, являются действия субъектов бизнеса и занятого населения по уклонению от налогообложения. В практике налогообложения выделяются следующие группы и возможные способы, используемые для уклонения от уплаты налогов:

- полное или частичное искажение результатов финансово-хозяйственной деятельности организации в документах бухгалтерского учета;
- использование субъектами международного бизнеса операций по налоговой оптимизации;
-использование операций с наличностью, не фиксируемой в бухгалтерских документах;
- необоснованное отнесение на издержки производства отдельных видов затрат;
- искажение экономических показателей;
- занижение объема или стоимости реализованных товаров, работ, услуг;
- способы, основанные на использовании законодательно не утвержденных объектов налогообложения (подмена объекта налогообложения);

- осуществление операций с фирмами-однодневками или посредническими аффилированными лицами.

Механизм обеспечения налоговой безопасности представляет собой набор законодательно-нормативных актов и организацию работы институциональных структур, которые своевременно предупреждают о возникновении угроз в сфере налогообложения.

Следует согласиться с теми учеными и практиками, которые считают, что механизм обеспечения налоговой безопасности должен включать инструментарий налогового администрирования. В первую очередь, это связано с эффективной контрольно-надзорной деятельностью и высоким качеством предоставляемых услуг для законного, прозрачного и комфортного ведения бизнеса, обеспечения соблюдения прав налогоплательщиков и формирования финансовой основы деятельности государства.

Эффективная контрольно-надзорная деятельность и высокое качество предоставляемых услуг тесно сопряжены с совершенствованием оказываемых налогоплательщикам услуг, направленных на повышение налоговой грамотности и создание благоприятных условий для исполнения ими обязанностей по уплате налогов.

Кроме того, эффективность контрольно-надзорной деятельности зависит от уровня развития информационного обмена не только внутри государства, но и в сфере международного сотрудничества с фискальными органами других стран. В частности, в Российской Федерации реализуется комплекс мер в рамках договоров международного сотрудничества и участия государства в деятельности международных организаций, деятельность которых направлена на обеспечение международного сотрудничества фискальных органов, регулируемого многосторонней Конвенцией о взаимной административной помощи по налоговым вопросам. В Российской Федерации эта конвенция была ратифицирована в 2014 г. Законом РФ от 04.11.2014 г. № 325-ФЗ «О ратификации Конвенции о взаимном административной помощи по налоговым делам» [3]. Это свидетельствует о том, что Россия на современном этапе не только осуществляет выполнение требований многосторонней Конвенции, но и способствует дальнейшему развитию международного сотрудничества национальных фискальных органов, учитывая то, что Конвенция насчитывает более 80 участников так называемых оффшорных юрисдикций.

Практикой налогообложения в Российской Федерации с целью обеспечения налоговой безопасности государства выработаны следующие ключевые направления деятельности Федеральной налоговой службы Российской федерации по созданию благоприятной налоговой среды [6]:

- осуществление налогового контроля на основе критериев риска: развитие инструментов риск-анализа и дистанционного автоматизированного контроля;

- осуществление обмена налоговой информацией с национальными фискальными органами в рамках договоров о международном сотрудничестве и исключении двойного налогообложения;

- расширение обмена налоговой информацией с оффшорными юрисдикциями;

- качественное и быстрое решение споров с бизнесом, снижение нагрузки на суды (развитие досудебных (внесудебных) способов урегулирования налоговых споров);

- создание комфортных условий для уплаты налогов (внедрение единого стандарта обслуживания налогоплательщиков);

- развитие интернет-сервисов;

- проведение работы по повышению налоговой грамотности (размещение разъяснений на Интернет-сайте ФНС РФ и материалов в средствах массовой информации);

- оптимизация процедур, связанных с регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (упрощение процедур, связанных с регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сокращение их количества и сроков их прохождения);

- online регистрация;

- расширение сервисов для возможности получения налогоплательщиком информации и услуг через интернет, так на Интернет-сайте ФНС РФ размещено уже 39 электронных сервисов.

Критерием оценки эффективности контрольно-надзорной деятельности является доля налогоплательщиков, которые удовлетворительно оценивают качество работы налоговых органов. Так, за период 2012-2016 гг. имеет место недостаточно эффективное повышение доли налогоплательщиков, удовлетворительно оценивающих качество работы налоговых органов (рис. 1) . Рост данного показателя в 2016 г. по сравнению с 2012 г. составляет 8,2%.

Рисунок 1 – Доля налогоплательщиков, удовлетворительно оценивающих качество работы налоговых органов в РФ (2012-2016 гг.)

Таким образом, одной из задач налоговых органов остается сохранение стабильно высокой доли налогоплательщиков, удовлетворительно оценивающих качество работы налоговых органов.

Актуальным направлением деятельности в условиях трансформаций налоговых систем, в том числе для Российской Федерации, являются совершенствование процедур государственной регистрации и обеспечение достоверности сведений Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. В качестве критерия оценки оптимизацией процедур, связанных с регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей налоговой практикой в современных условиях, принимается количество пакетов электронных документов, направленных на государственную регистрацию через интернет (рис. 2).

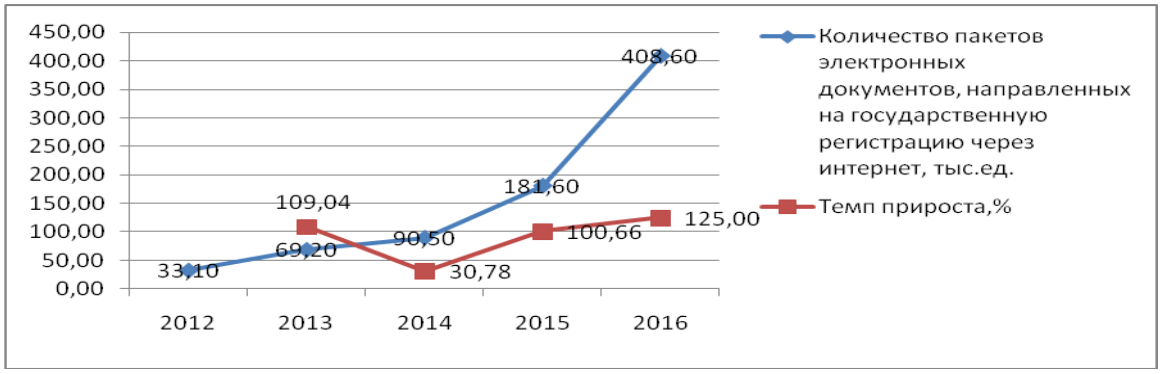


Рисунок 2 – Динамика интернет-регистрации в РФ за 2012-2016 гг.

Согласно данным, приведенным на рис. 2, показатели за период 2012-2016 гг. демонстрируют стремительное повышение количества пакетов электронных документов, направленных на государственную регистрацию через интернет (на 375,5 тыс. ед.).

Уровень качества предоставляемых услуг с точки зрения законного, прозрачного и комфортного ведения бизнеса, обеспечения соблюдения прав налогоплательщиков и формирования финансовой основы деятельности государства зависти от наличия мероприятий по противодействию коррупции. Критерием оценки данного направления является доля налогоплательщиков, дающих высокий уровень оценки работе, проводимой ФНС РФ по противодействию коррупции (рис. 3).

За период 2012-2016 гг. наблюдается положительная динамика прироста доли налогоплательщиков, дающих высокий уровень оценки работе, проводимой ФНС РФ по противодействию коррупции. Так, прирост налогоплательщиков, дающих высокий уровень оценки работе, проводимой Федеральной налоговой службой России по противодействию коррупции, в 2016 г. составил 58,18% по сравнению с 2012 г.

Рассмотренные состояние, тенденции и перспективы влияния администрирования налогов на обеспечение налоговой безопасности государства позволяют выделить два налоговых механизма:

1) совершенствование процедур администрирования налогов с целью создания комфортных условий для субъектов бизнеса и обеспечения налоговой безопасности;

2) усиление международного сотрудничества в сфере международного налогообложения по противодействию угрозам налоговой безопасности.

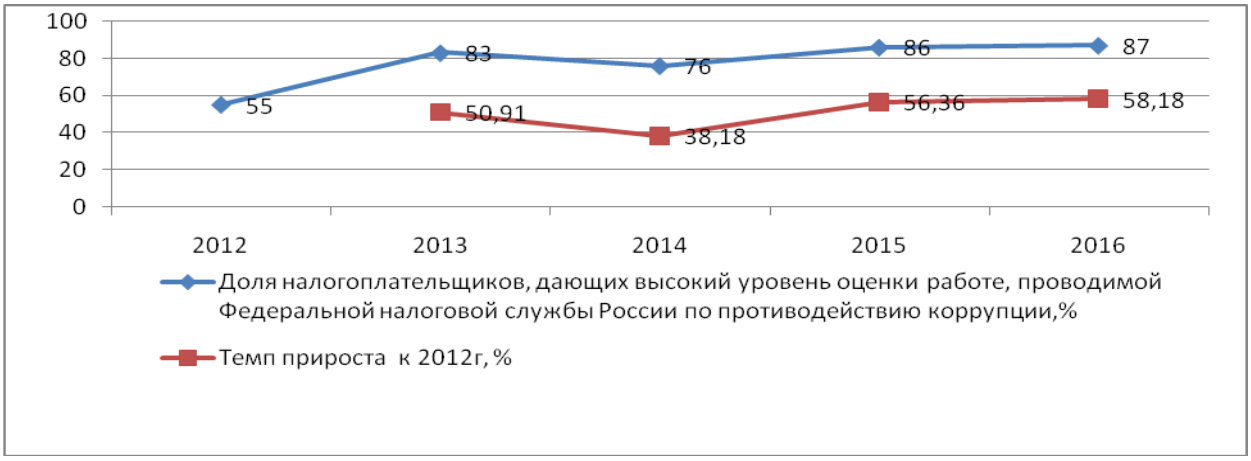


Рисунок 3 – Динамика положительной оценки деятельности ФНС РФ по противодействию коррупции за 2012-2016 гг.

Таким образом, обеспечение налоговой безопасности неразрывно связано с процессом администрирования налогообложения, то есть чем выше уровень эффективности налогового администрирования, тем меньше у государства угроз в связи с недополучением финансовых ресурсов.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В результате исследования установлено:

- состояние налоговой безопасности тесно связано с уровнем администрирования налогов, включая международное налогообложение;
- с целью противодействия угрозам налоговой безопасности целесообразно активизировать использование Объединенного центра информации о налоговых уклонениях как своевременного налогового механизма в сфере международного экономического сотрудничества;
- с целью обеспечения налоговой безопасности целесообразно разработать мероприятия по усовершенствованию контрольно-надзорной деятельности по администрированию налогов, включая проведение налоговых проверок, совместно с иностранными фискальными органами.

Список литературы

1. Налоговые системы. Методология развития: [монография для магистрантов, обучающихся по программам «Налоги и налогообложение», «Финансы и кредит»] / под ред. И. А. Майбурова, Ю. Б. Иванова ; [И. А. Майбуров и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 463 с. – (Серия «Magister»).
2. Налоги и налогообложение: учебное пособие / ред. И. А. Майбуров. - 4- е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2011. - 558с.
3. Энциклопедия теоретических основ налогообложения/ [И. А. Майбуров и др.] под ред. И. А. Майбурова, Ю. Б. Иванова.– М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 503 с. – (Серия «Encyclopedia»). –С. 141-142.

4. Погорлецкий А.А. Международное налогообложение: Учебник. СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2006.

5. Налоговое администрирование: Учебник для студентов вузов, обучающихся по профилям направления «Экономика» и специальностям «Налоги и налогообложение», «Экономичекая безопасность»/ [О.А.Миронова, Ф.Ф.Ханодеев и др.]под ред.О.А.Мироновой, Ф.Ф.Ханодеева. – 3-е изд. – Йошкар-Ола.: ООО «Стринг», 2013. – С.769.

6. О ратификации Конвенции о взаимной административной помощи по налоговым делам.З акон РФ от 04.11.2014г. № 325-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/

7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая), принят Государственной Думой РФ 26.07.2000 и утв.Федеральным законом №117-ФЗ от 05.08.2000; (часть вторая), принят Государственной Думой РФ 19.07.2000 и утв. Федеральным законом №117-ФЗ от 05.08.2000. // Справочно-информационная система «Консультант Плюс». - [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/

8. Официальные данные ИФНС за 2015-2016 гг. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm

9. Официальные данные ИФНС за 2014-2016 гг. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm

10. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.minfin.ru.

УДК 338.001.36

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ КАПИТАЛИЗАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

В.А. Орлова,
д.э.н., профессор
Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, ДНР,
e-mail: bank@kaf.donnuet.education

О.В. Мелентьева,
к.э.н., доцент
Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, ДНР,
e - mail: oks.m2010@yandex.ru

А.А. Козак,
к.э.н., доцент
Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, ДНР,
e-mail: kozak-anna@rambler.ru

ECONOMIC SECURITY AND PROSPECTS OF CAPITALISATION IN THE AGRICULTURAL SECTOR

V. A. Орлова,
Dr. Ekon. PhD, Professor
Donetsk National University of Economics and Trade Named After M. Tugan-Baranovsky, Donetsk, DPR, e-mail: bank@kaf.donnuet.education

O.V. Melentieva,
Candidate of Economic Sciences, associate Professor
Donetsk National University of Economics and Trade Named After M. Tugan-Baranovsky, Donetsk, DPR, e-mail: oks.m2010@yandex.ru

A. A. Kozak,
Candidate of Economic Sciences, associate Professor
Donetsk National University of Economics and Trade Named After M. Tugan-Baranovsky, Donetsk, DPR, e-mail: kozak-anna@rambler.ru

Реферат

Цель. Целью статьи является определение приоритетных векторов по противодействию угрозам и обеспечению экономической безопасности, а также направлений роста капитализации субъектов бизнеса агропромышленного комплекса (АПК) с целью обеспечения экономической безопасности.

Методика. В процессе исследования использованы методы теоретического обобщения, сравнения, группировки, синтеза, индукции и дедукции, систематизации информации.

Результаты. На основании проведенного исследования изучены теоретические аспекты национальной, экономической безопасности, условия и перспективы капитализации сферы агропромышленного комплекса.

Научная новизна. Усовершенствован научно-методический подход к формированию и организации национальной и экономической безопасности. Определены стратегические национальные приоритеты, виды деятельности в национальной безопасности. Разработаны классификация угроз экономической

безопасности и модель экономической безопасности в составе национальной безопасности.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на определение и в дальнейшем создание условий национальной и экономической безопасности, капитализации и, как следствие, создание условий для расширенного воспроизводства агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовая безопасность, налоговая безопасность, капитализация, агропромышленный комплекс, кредитование, собственный капитал.

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. Любое государство, рассматривая национальные интересы как совокупность внутренних и внешних потребностей, которые необходимо защищать от глобальных вызовов и угроз с целью устойчивого развития государства, в числе важнейших стратегических задач предусматривает решение качественно новых, сложных, многоплановых задач и обеспечение единой цели: сохранение условий жизни и деятельности людей.

Анализ исследований и публикаций. В современной отечественной и зарубежной научной литературе в сфере финансов и налогообложения все чаще встречаются дискутируемые вопросы дальнейшего развития и сохранения экономической безопасности в отдельных сферах экономики.

Естественно в условиях экономических кризисов и растущих внешних санкций целесообразно учитывать объективное существование похожих проблем в сфере финансов и налогообложения на всех уровнях управления широким спектром областей экономического развития. Многовековая противоречивость интересов государства и субъектов хозяйствования, как плательщиков налогов, проявляется в стремлении государства стабильно получать максимальные государственные налоговые доходы в бюджетах всех уровней, а субъектов бизнеса, использующих определенные нормы действующего законодательства и специальные методы налоговой оптимизации, – оптимизировать свои налоговые обязательства, что является постоянной основой научных споров и уточнений основополагающих принципов налогообложения. Анализ научных исследований в сфере экономической безопасности показывает, что авторы целого ряда публикаций [1-7] обращаются к вопросам финансовой и налоговой безопасности как к ключевым составляющим национальной и экономической безопасности.

Изложение основного материала исследования. Согласно «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации в 2015 г., термин «национальная безопасность» означает состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, устойчивое социально-экономическое государство [1].

В свою очередь, практика подтверждает, что интересы государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития проявляются в тех сферах, где реализуются самые значимые стратегические национальные приоритеты, к которым относятся: государственная и общественная безопасность, оборона страны, экономический рост, повышение уровня качества жизни российских граждан, наука, технологии и образование, здравоохранение и культура, экология и рациональное природопользование.

Вместе с тем национальные интересы и стратегические национальные приоритеты требуют постоянной и активной деятельности с целью обеспечения национальной безопасности. По своему содержанию деятельность, направленная на обеспечение национальной безопасности, непременно должна включать такие виды деятельности, как: анализ, выявление, прогнозирование и оценка угроз безопасности; определение основных направлений государственной политики в области обеспечения безопасности; специальные экономические меры, применяемые с целью обеспечения безопасности; правовое регулирование обеспечения безопасности; выявление, предупреждение и устранение угроз безопасности; организация научной деятельности в области обеспечения безопасности; международное сотрудничество с целью обеспечения безопасности; внедрение современных видов вооружения, специальной техники и техники гражданского назначения и целый ряд других видов деятельности.

В Российской Федерации для того, чтобы деятельность по обеспечению национальной безопасности носила эффективный характер, государственной политикой в соответствии с Федеральным законом «О безопасности» предусмотрен порядок координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов федерации и органов местного самоуправления. Кроме того, ежегодно на законодательной основе утверждаются источники бюджетного финансирования расходов на обеспечение безопасности и контроля над их целевым расходованием.

Более того, многоаспектность экономической деятельности на всех уровнях управления государством вызывает необходимость обеспечения экономической безопасности всех секторов экономики. Поэтому абсолютно логичным является включение в содержание деятельности по обеспечению национальной безопасности системы экономических мер, что способствовало бы закреплению на законодательном уровне понятия «экономическая безопасность» как ключевой составляющей национальной безопасности.

В Российской Федерации государственная стратегия и государственная политика экономической безопасности, как и национальной безопасности, разрабатывается, утверждается и реализуется в соответствии с требованиями действующего законодательства и Указа Президента Российской Федерации «Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации», принятого в 1996 г. [3]. Этим указом были определены направления реализации и меры, нацеливающие на развитие экономики государства такого уровня, который позволит создать приемлемые условия для

жизни и развития личности, а также социально-экономической и военно-политической стабильности общества, сохранения целостности государства и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз [3]. Понятие «угроза», применительно к экономической безопасности, представляет собой непосредственную опасность, источник которой может быть установлен более или менее точно. Важно учитывать, что «угроза» требует быстрого реагирования со стороны тех, против кого она направлена. Данное определение термина «угроза» является примером традиционного восприятия экономической безопасности. При этом угрозы экономической безопасности классифицируются в соответствии с существующими законодательными актами и основными направлениями экономического развития по ряду следующих направлений:

увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности;

деформированность структуры российской экономики;

возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов;

криминализация общества и хозяйственной деятельности.

Каждое направление угроз экономической безопасности оказывает влияние на жизненно важные критерии, которым должна отвечать защищенная от угроз экономика государства.

Немаловажное значение для понимания сути экономической безопасности имеют концептуальные положения, определяющие объекты экономической безопасности, уровни экономической безопасности и различные сферы деятельности. В частности, объектами экономической безопасности выступают личность, общество, государство. Организационно-обеспечивающими уровнями экономической безопасности являются государственный, региональный, муниципальный, корпоративный, или уровень субъектов бизнеса, а также население. Реализация деятельности по обеспечению экономической безопасности связана с различными сферами деятельности, отраслями экономики, кластерами, промышленными группами, объединениями предприятий, агропромышленными комплексами и другими объектами.

Учитывая вышеизложенное и концептуальные положения, разработанные российскими учеными, согласно которым экономическая безопасность представляет собой «состояние защищенности национальных экономических интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее экономический рост и развитие, создание условий для перехода экономики на новый уровень технологического развития», авторами предлагается модель категории «экономическая безопасность» для использования при формировании и корректировке государственной политики в условиях кризисов и их последствий, порождаемых геополитической обстановкой в мире и различными глобальными угрозами (см. рисунок).

Рисунок 1 – Модель экономической безопасности в составе национальной безопасности

Субъекты бизнеса, представляющие АПК, формируют свое имущество (активы) за счет капитала. И от того, какой капитал есть в его распоряжении, насколько оптимальна его структура и насколько эффективно он трансформируется в основные и оборотные средства, зависит финансовое состояние субъекта бизнеса и результаты его деятельности.

Структура источников формирования капитала имеет прямое влияние на финансовое состояние предприятий, агрофирм и других субъектов агропромышленного комплекса: их финансовую устойчивость, платежеспособность, уровень доходов и прибыли, уровень рентабельности. При этом, например, инвестор более положительно оценивает структуру капитала, если доля собственного капитала превышает 50%, что исключает в подавляющем большинстве значительный финансовый риск для него.

Кроме того, что в сфере АПК финансово-хозяйственная деятельность хозяйствующих субъектов осуществляется в соответствии с целями бизнеса, организационно-правовыми и технологическими особенностями, отраслевой спецификой и применяемыми режимами налогообложения [5, с. 299].

При необходимости обеспечения экономической безопасности в АПК в современных условиях развития рыночной экономики одной из важнейших проблем является формирование нового технологического базиса производства. При этом прогрессивные сдвиги в производстве могут возникнуть только под влиянием научно-технического прогресса на базе научно обоснованной экономической, экологической, налоговой и научно-технической политики. Структуризация отношений собственности и развитие многообразия ее форм объективно требуют унификации комплекса отношений присвоения в целом и механизма регулирования распределения доходов, включающего единый налоговый механизм, а также оптимизацию экономико-экологических потребностей людей с учетом сохранения качества окружающей природной среды [6, с. 15].

Немаловажную роль в вопросах капитализации экономики в целом и отдельных ее отраслей, включая АПК, играет внешнеэкономическая политика государства. Основными направлениями данной политики являются либерализация импорта, иностранные инвестиции, рынок капиталов, финансовый рынок, экономическое сотрудничество с другими государствами. Известно, что основными источниками заимствования и внедрения иностранной техники и технологий являются: импорт производственного оборудования; закупка патентов и лицензий, получение технической помощи со стороны иностранных государств; прямые частные инвестиции в виде участия в совместных предприятиях АПК. Важным аспектом в использовании импортного производственного оборудования и иностранных технологий выступает совершенствование закона об иностранных инвестициях, составляющей частью которого должны быть правительственные положения о трансфертах.

Главная задача правительства в вопросах развития малого и среднего бизнеса, включая АПК, заключается в улучшении условий для бизнеса через

соответствующую подготовку рабочей силы, развитие высоких технологий и содействие развитию промышленной инфраструктуры и социально-экономической сферы. Все эти направления требуют вложения капитала, включая средства государственного бюджета.

Чрезвычайно важным направлением противодействия угрозам налоговой безопасности в АПК является расширение рынка и борьба за долю рынка. Естественно, без предварительного расширения спроса или его потенциала ни предприятия АПК, ни инвесторы не смогут увеличивать производительность. Но в нынешних условиях особенно актуальным является рынок экологически чистых товаров, услуг и технологий. Для открытия новых рынков, которые были бы способны объединять сегменты рынков в различных странах в единую сеть, предприятия, агрофирмы, субъекты малого бизнеса, организации должны владеть современными телекоммуникационными технологиями и естественно капиталом, который способен быстро перемещаться в пространстве и времени.

В современных условиях развития экономики субъекты бизнеса, представляющие АПК, с целью повышения прибыльности собственного капитала заинтересованы в привлечении заемного капитала, но под меньший процент по сравнению с их рентабельностью, поскольку это позволяет расширять объемы деятельности.

В целом сельскохозяйственное производство является кредитоемкой отраслью экономики. Предоставление кредитов товаропроизводителям в аграрном секторе должно осуществляться по более мягким кредитным условиям, нежели в других отраслях экономики. Особенности кредитования агропромышленного комплекса целесообразно установить в определении процентных ставок по кредитам, сроков возврата кредитов, учитывая сезонный характер сельскохозяйственной продукции и работ, а также с учетом государственной политики в этой сфере [8, с. 456].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Для создания условий по сохранению действующего экономического базиса в АПК и эффективного развития в целом по стране и в отдельно взятых регионах необходимо более эффективное использование рыночных механизмов на основе новейших технологий и современных научных достижений, внедрения новых методов хозяйствования, что позволит определить ключевые стратегические направления деятельности АПК и оценить результаты объемов полученных доходов. В условиях проведения экономической реформы особую важность приобретают вопросы формирования и пополнения собственного капитала субъектов бизнеса АПК в контексте обеспечения надлежащего уровня капитализации в АПК.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии национальный безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 года № 683

2. Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ.

3. Указ Президента Российской Федерации «Государственная стратегияэкономической безопасности Российской Федерации» от 29 апреля 1996 года №608

4. Суглобов А.Е., Хмелев С.А., Орлов Е.А. Экономическая безопасность предприятия : Учебное пособие для ВУЗов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – С.6

5. Налоговая безопасность : монография для магистров ВУЗов, обучающихся по направлениям подготовки «Экономика», «Юриспруденция» / О.А. Миронова и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – 463 с. – С. 299

6. Садченко Е.В. Принципы и концепции экологического маркетинга : монография. – Одесса: Астронрант, 2002. – 400 с. – С. 15

7. Кредитование и контроль : учебное пособие / И.В. Попова, Е.В. Грицак, В.А. Орлова, О.В. Мелентьева, А.А. Козак и др. – Донецк: ДонНУЭТ, 2013. – 456 с.

УДК 336.221.24: 613/614

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

С.В. Салита,
к.э.н., доцент

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»,
г. Луганск, ЛНР, e-mail: dal.financi@mail.ru

FINANCIAL SECURITY SYSTEMSHEALTH CARE OF DEVELOPED COUNTRIES

S.V. Salita,
Candidate of Economics,
Associate Professor

SEI HPE LNR «Luhansk National University of Vladimir Dal», Lugansk, LNR,
e-mail: dal.financi@mail.ru

Реферат

Цель. Цель статьи – на основе анализа и обобщения современного практического опыта организации систем здравоохранения в зарубежных странах выявить возможные тенденции развития финансового обеспечения системы здравоохранения в Луганской Народной Республике.

Методика. В процессе исследования использованы методы теоретического обобщения и сравнения, анализа и синтеза (для определения

основных закономерностей развития систем здравоохранения), системный анализ (для формирования рекомендаций по внедрению страховой медицины в ЛНР).

Результаты. На основе проведенного исследования разработаны рекомендации по совершенствованию финансового обеспечения системы здравоохранения Луганской Народной Республики, которые позволят улучшить качество предоставляемой населению медицинской помощи.

Научная новизна. Получили дальнейшее развитие рекомендации по совершенствованию финансового обеспечения системы здравоохранения ЛНР, которые, в отличие от существующих, учитывают сложность становления и организации систем здравоохранения в зарубежных странах.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на выявление основных тенденций финансирования системы здравоохранения в Луганской Народной Республике на современном этапе развития государства с учетом зарубежного опыта, что позволит улучшить эффективность системы здравоохранения и, как следствие, обеспечить качественное медицинское обслуживание населения ЛНР.

Ключевые слова: финансовое обеспечение, бюджетное финансирование, бюджетно-страховая модель, система здравоохранения, медицинская помощь, медицинское страхование.

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. Проведение исследования финансового обеспечения систем здравоохранения зарубежных стран обусловлено необходимостью решения теоретических и практических задач по обеспечению финансовыми ресурсами значимой для государства социальной сферы. Влияние ряда внешних факторов, современные экономические и политические условия отечественной экономики приводят к снижению общегосударственных расходов по финансовому обеспечению системы здравоохранения, а также требуют определенных расходов государственных финансовых ресурсов. Это в конечном итоге приводит к тому, что финансирование отраслей социальной сферы, в том числе системы здравоохранения, становится второстепенной задачей для государства. Введение режима экономии бюджетных средств, в силу их ограниченности, влечет за собой еще большую нехватку финансирования здравоохранения и способствует тому, что население фактически само оплачивает те бесплатные виды помощи, гарантированные им государством.

Анализ последних исследований и публикаций. Различные аспекты данной тематики отражены в работах таких ученых, как В.Г. Акишкин, Н.В. Головнина, Ф.Н. Кадыров, М.П. Куркина и др. В то же время следует отметить, что экономика на современном этапе развития претерпевает значительные изменения и требует постоянно совершенствования в важных сферах государства.

Изложение основного материала исследования. Охрана здоровья населения является одной из важнейших сфер общественной жизни и частью

социальной политики государства. Однако за последние годы показатели состояния охраны здоровья населения остаются крайне низкими и неудовлетворительными, по сравнению с развитыми европейскими государствами. Бесспорно, в первую очередь это связано со сложной экономической и политической ситуацией в государстве, острым экологическим кризисом и недостаточным уровнем финансирования.

Несовершенная с экономической и управленческой точек зрения модель системы здравоохранения, оставшаяся еще после развала СССР, в условиях рыночной экономики оказалась крайне неэффективной и нежизнеспособной, что вызвало уменьшение доступности медицинской услуг для населения ЛНР. Низкий уровень финансирования данной отрасли привел к значительному ухудшению качества медицинского обслуживания и состояния здоровья нации в целом.

Обеспечение должного уровня функционирования системы здравоохранения в современных условиях зависит в первую очередь от всесторонне обоснованной финансовой политики государства, формирование которой является достаточно сложной задачей. В этой связи очевидно, почему способ финансирования медицинской помощи населению выступает основным при классификации систем здравоохранения – именно он вносит существенный вклад во все составляющие и взаимосвязи системы оказания медицинской помощи населению.

Финансовое обеспечение является одним из основных факторов, влияющих на развитие системы здравоохранения и социально-экономическую результативность отрасли. Каждая страна стремится усовершенствовать существующую систему здравоохранения путем преобразований, которые бы способствовали сохранению и укреплению здоровья населения, повышению эффективности деятельности лечебно-профилактических учреждений.

Во многих научных и исследовательских работах указывается, что, несмотря на разнообразие систем здравоохранения, большинство из них относится к одному из трех основных организационно-экономических типов систем (рис. 1) [1].

Рисунок 1 – Основные организационно-экономические типы систем здравоохранения

Финансовая структура каждой из национальных систем здравоохранения имеет определенный уровень развития и соответственно обладает присущими только ей преимуществами и недостатками.

В большинстве развитых стран финансирование расходов на здравоохранение осуществляется в основном за счет государственных средств, а в отдельных странах имеет место только бюджетное финансирование.

Особенностью финансового обеспечения системы здравоохранения в РФ является то, что оно основано на двух моделях: Бевериджа и Бисмарка, и таким образом представляет «бюджетно-страховую» модель финансирования [2; 3].

Можно выделить следующие ключевые параметры данной модели:

многоканальность источников финансирования путем сочетания бюджетных подходов и страхового принципа создания фондов здравоохранения;

ценообразование медицинских услуг по тарифам, имеющим в системе обязательного медицинского страхования (ОМС) ограниченный набор статей, определяющих затраты на медицинскую услугу;

оплата медицинской помощи, основанная на различных вариантах учета деятельности медицинских организаций при предоставлении медицинских услуг;

контрактные отношения, устанавливающие порядок финансирования медицинских организаций страховщиками [4].

Данную модель следует признать относительно прогрессивной по отношению к бюджетной системе финансирования медицинской помощи, существовавшей еще в СССР.

Достоинства и недостатки модели РФ приведены в таблице.

Таблица 1 – Достоинства и недостатки бюджетно-страховой модели здравоохранения в Российской Федерации

Достоинства	Недостатки
Потенциальная возможность развития современных рыночных отношений при оказании медицинских услуг	Наличие двух путей поступления средств в лечебные учреждения и, соответственно, двух систем управления
Направленность на улучшение качества оказываемой помощи, ее доступность	Крайне низкий уровень выделяемых ресурсов для системы здравоохранения
Продвижение от устаревших административно-командных методов управления к преимущественно приоритетным экономическим методам	Несовершенство и крайняя несбалансированность взаимодействия между системами управления
Развитие многоукладной экономики здравоохранения, включающей различные варианты активного использования возможностей частного капитала	Существование взаимно не увязанных схем управления финансовыми ресурсами, предусмотренными в разных бюджетах

По определению ВОЗ, современная система здравоохранения должна способствовать доступности медицинских услуг, характеризоваться высоким их качеством и обеспечивать максимально возможные результаты для здоровья на популяционном уровне [5].

В таком аспекте финансовое обеспечение охраны здоровья выступает как метод финансового механизма, определяющий принципы, источники и формы финансирования субъектов хозяйствования, деятельность которых направлена на сохранение и укрепление здоровья.

В условиях дефицита финансовых ресурсов в системе здравоохранения отсутствует многоуровневая модель оценки и обеспечения эффективности использования ресурсов. В это же время снижение уровня управленческой базы, в частности плановой функции, предопределяет и снижение уровня личной ответственности руководителей органов и учреждений здравоохранения за итоговые результаты их деятельности [6].

Минимальный уровень финансирования здравоохранения установлен ВОЗ в размере 5,5-6% ВВП [5].

Финансирование системы здравоохранения в экономически развитых странах, таких как США, Великобритания, Германия, составляет порядка 7,9-8,1% ВВП (рис. 2).

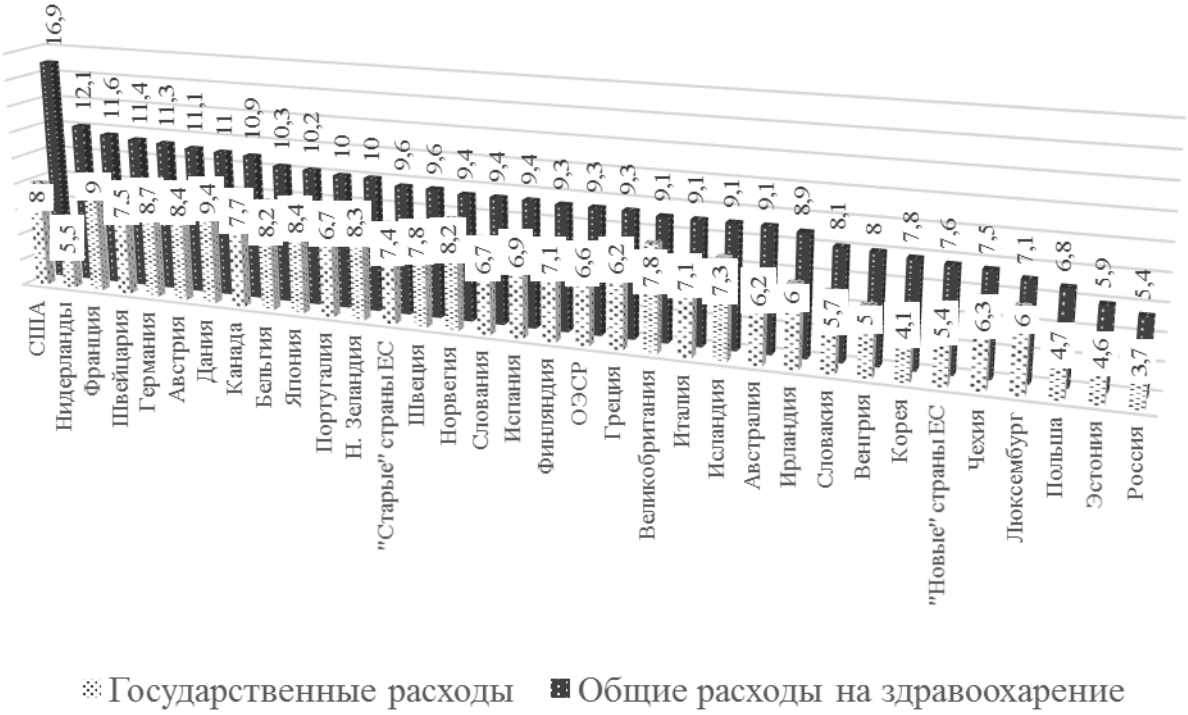


Рисунок 2 – Финансирование систем здравоохранения зарубежных стран, % ВВП

Самый низкий показатель финансирования системы здравоохранения наблюдается в России. Он составляет всего лишь порядка 3,5-3,7% ВВП. По данным ВОЗ, Россия на данный момент находится на 70 месте в мире по финансированию здравоохранения и на 130 по его эффективности. Данные

показатели свидетельствуют о недостижении РФ минимального уровня финансирования здравоохранения, установленного ВОЗ, а имеющийся объем бюджетных средств, направленных на поддержание и развитие системы здравоохранения, используется нерационально и малоэффективно [6].

Дополнительными источниками финансирования системы здравоохранения могут стать личные финансы потребителей медицинских услуг [5].

Каждый гражданин имеет полное право обратиться к частному врачу или специалисту по необходимой услуге. Финансирование системы здравоохранения через личные взносы граждан становится все более существенным, но оценить его объемы достаточно трудно.

Для частной модели характерно отсутствие целостной системы здравоохранения и доступа значительной части населения к гарантированной медицинской помощи. Следует учитывать и то, что различные этапы медицинской технологии требуют различных структур финансирования.

Проанализировав системы здравоохранения зарубежных стран, следует отметить, что каждая из них имеет свои преимущества и недостатки и не используется в «чистом виде» ни в одной стране. В большинстве случаев основой планирования объемов медицинской помощи является не фактическая потребность в ней населения, а финансовая возможность государства.

Основные проблемы развития бюджетной системы здравоохранения Луганской Народной Республики заключаются в следующем:

практически вся часть программ по оказанию государственных гарантий бесплатных медицинских услуг является дефицитной;

выделяемые средства расходуются нерационально.

Для стратегии развития системы здравоохранения Луганской Народной Республики на долгосрочную перспективу и возможности использования одной из систем здравоохранения необходимо проведение следующих мероприятий:

четкое определение минимального объема предоставления бесплатных услуг;

возможность формирования системы обязательного медицинского страхования;

поддержка за счет программ государственных гарантий первичной медико-санитарной помощи [7];

укрепление частного сектора отрасли;

привлечение инвестиций из разных источников [8].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Установлено, системы здравоохранения зарубежных стран разнятся. Для успешной реализации финансовой политики в системе здравоохранения необходим достаточный объем финансового обеспечения и эффективный финансовый механизм социальных инвестиций.

На данный момент система здравоохранения Луганской Народной республики характеризуется достаточно низким объемом обеспечения материальными и финансовыми ресурсами и не соответствует тому уровню,

который действительно необходим для ускоренного развития и роста всей экономики государства.

Системная работа в рамках реформирования системы здравоохранения и совершенствования ее финансового механизма с учетом передового опыта развитых стран и новых управленческих технологий способна вывести здравоохранение и медицинские организации, финансируемые в рамках бюджетных средств, на новый уровень эффективности.

Основными положительными последствиями, которые ожидаются от предложенной системы мероприятий по внедрению и развитию страховой медицины в Луганской Народной Республике, являются создание условий для удовлетворения потребностей населения в получении доступной и качественной медицинской помощи, решение проблемы организации социально справедливой системы здравоохранения, уменьшение нагрузки на бюджетное финансирование медицины, улучшение материальной мотивации работников медицинских учреждений и оптимизация использования ресурсов системы здравоохранения в целом.

Список литературы

1. Головнина, Н.В. Экономические модели национальных систем здравоохранения // Муниципальная экономика. – 2010. – №3. – С.25-30.
2. Махнова, Н.А. Основные тенденции развития здравоохранения России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://science-education.ru/
3. Соловьева, В.Ю. Развитие финансового обеспечения системы здравоохранения / В.Ю. Соловьева // Молодой ученый. – 2011. – Т. 1, № 5. – С. 224–226.
4. Акишкин, В.Г. Региональное здравоохранение в условиях институциональных преобразований: экономико-финансовый аспект. / В.Г. Акишкин. – В: Волгогр. науч. изд-во, 2014. –С. 276.
5. Всемирная организация здравоохранения. Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.who.int/governance/eb/who_constitution_ru.pdf
6. Куркина, М.П. Проблемы и технологии управления качеством услуг здравоохранения / М.П. Куркина, Л.И. Борисова, М.А. Куркин // В мире научных открытий. – 2013. – С. 219-224.
7. Кадыров, Ф. Н. Платные услуги в здравоохранении / Ф.Н. Кадыров [и др.]. // ИД «Менеджер здравоохранения». – 2013. – С. 218-221.
8. Тарасов, Ю.И. Перспективы развития обязательного медицинского страхования / Ю.И. Тарасов // Экономика здравоохранения. – 2014. – С.18–21.