

Кураташвили А.А., д-р экон., филос.,
юр. наук, проф.

Институт экономики ПААТА ГУГУШВИЛИ
Тбилисского государственного университета
им. Иванэ Джавахишвили,
e-mail: alfredkurat@yahoo.com

МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС: ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРИЧИНЫ ЕГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПУТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ КРИЗИСОВ ВПРЕДЬ

Kuratashvili A.A., Dr. econ., philos., legal
sciences, Prof.

Institute of Economics PAATA GUGUSHVILI Tbi-
lisi State University named after Ivane Javakhishvili,
e-mail: alfredkurat@yahoo.com

GLOBAL ECONOMIC CRISIS: DEFINING ITS CAUSES AND HOW TO PREVENT GLOBAL CRISES TO CONTINUE

***Цель.** Раскрытие определяющих причин возникновения мирового экономического кризиса, а также предложение научно обоснованных путей предотвращения глобальных кризисов.*

***Методика.** В процессе исследования использованы такие методы: теоретические обобщения и сравнения, анализ (причин возникновения мирового экономического кризиса), оценка значимости генетических корней происхождения экономических кризисов.*

***Результаты.** Автором раскрыты дискуссионные аспекты определяющих – глубинных причин возникновения мирового экономического кризиса. Разработаны меры предупреждения глобальных экономических кризисов.*

***Научная новизна.** Уточнено научно-методический подход к предупреждению глобальных кризисов в условиях научно обоснованного политического менеджмента, направленного на реализацию интересов народа и предусматривающего необходимость внедрения ответственности должностных лиц за результаты их деятельности.*

***Практическая значимость.** Полученные автором – трижды доктором наук – результаты исследования логично подтверждают необходимость внедрения политического менеджмента, нацеленного на реализацию интересов каждого человека, что может служить основой предупреждения глобального кризиса.*

***Ключевые слова:** экономический глобальный кризис, политический менеджмент, предупреждение экономических кризисов.*

Постановка проблемы. Исследование определяющих причин возникновения мирового экономического кризиса начала XXI века имеет принципиальное значение для раскрытия теоретических основ и для разработки путей предотвращения глобальных кризисов впредь.

Вместе с тем, раскрытие определяющих причин возникновения мирового экономического кризиса начала XXI века, а также раскрытие основ и разработка путей предотвращения глобальных кризисов впредь имеет принципиальное значение для эффективного функционирования общества, государства и человечества в целом. Именно этим определяется актуальность темы исследования.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию проблем мирового экономического кризиса начала XXI века посвящено множество научных трудов.

Однако почти не встречаются труды, за исключением исследований и публикаций автора данной статьи, в которых были бы раскрыты определяющие – глубинные – причины возникновения мирового экономического кризиса, а тем более, в которых были бы предложены пути предотвращения глобальных кризисов впредь.

Целью статьи является раскрытие определяющих причин возникновения мирового экономического кризиса, а также предложение научно обоснованных путей предотвращения глобальных кризисов впредь.

Задачей исследования является научный анализ возникновения мирового экономического кризиса начала XXI века, а также поиск путей предотвращения глобальных кризисов в будущем.

Изложение основного материала исследования. Исследование определяющих причин возникновения глобальных кризисов вообще и в частности научный анализ причин возникновения Мирового экономического кризиса начала XXI века, а также определение научно-теоретического – генетического – диагноза происхождения этой социальной «болезни» имеет принципиальное значение, притом не только для преодоления уже возникшего и существующего кризиса, но что особенно важно, для раскрытия теоретических основ и для разработки путей предотвращения глобальных кризисов впредь.

Решение вышеотмеченных проблем приобретает чрезмерную значимость на фоне того, что общественные науки во всем мире – за редчайшим исключением деятельности отдельных ученых, способных творить и конструировать качественно новые всемирно значимые научно-теоретические идеи – находятся в глубоком кризисе.

Данное явление вызвано тем, что очень мало кто способен всесторонне – комплексно – исследовать эти проблемы и тем более делать научно обоснованные выводы и конструировать принципиально новые научные направления и новые научные теории, которые могли бы служить научной основой эффективного функционирования общества и государства, а стало быть, и основой предотвращения глобальных кризисов впредь.

И ведь именно потому – основным результатом их «исследований» является то, что будто бы экономические кризисы – это закономерность для любой общественно-политической системы (?!).

Следовательно, вместо того, чтобы искать и находить (раскрывать) генетические корни происхождения мировых экономических кризисов и заниматься углубленным исследованием теоретических основ и разработкой политико-правовых и социально-экономических путей и механизмов их предотвращения, представители сферы науки и сферы политики в основном ищут лишь пути выхода из кризиса, ибо считают, что будто бы предотвращение глобальных кризисов вообще не представляется возможным (?!).

Однако следует учесть, что экономические кризисы – это не землетрясения, которые, видимо (во всяком случае, на уровне современных знаний), дей-

ствительно невозможно предотвратить, хотя землетрясения предмет отдельных исследований в сфере других наук.

Что касается конкретно Мирового экономического кризиса начала XXI века, то, по моему глубокому убеждению, он является качественно новым кризисом – притом является всеобщим кризисом капитализма и, прежде всего, кризисом развитого капитализма.

Главная специфическая особенность данного кризиса заключается в том, что он является явно выраженным результатом кризиса в мозгах – в сознании – тех ученых, на результаты исследований которых опирались в процессе управления обществом и государством лидеры (и вообще власти) ведущих капиталистических стран мира в преддверии этого кризиса.

Из вышеотмеченного логически следует, что определяющие причины возникновения мирового экономического кризиса начала XXI века, а так же как и причины возникновения любого другого мирового экономического кризиса, ошибочно искать лишь в самой экономике.

Данное убеждение обосновывается мной тем, что, во-первых, экономикой управляет не сама экономика, а управляет ею политика, ввиду чего непосредственно определяющие причины возникновения мирового экономического кризиса начала XXI века необходимо искать, прежде всего, в политическом менеджменте.

И, во-вторых, для эффективного управления экономикой и всеми другими сферами общественной жизни политический менеджмент должен основываться на соответствующих научно-теоретических идеях, способных указывать и освещать путь практике [1], ибо, говоря словами Леонардо да Винчи, «Теория – полководец, практика – солдаты» [2, с. 53].

Следовательно, определяющие причины возникновения мирового экономического кризиса необходимо искать в тех – так называемых «научных» идеях, на которые основывался и возможно в основном еще основывается политический менеджмент ведущих капиталистических стран мира и в которых начался мировой экономический кризис в начале XXI века.

Притом лидеры ведущих капиталистических стран мира, видимо, руководствовались (и возможно, кое-кто из них и ныне еще руководствуется) традиционным «букетом» критериев, свойственных капитализму: господство самоцели средств – господство денег, прибыли, капитала над человеком – над народом, господство и регулирующая роль свободного рынка в обществе и в государстве (?!).

Однако спрашивается: если не требуется регулирование и управление обществом и государством, то тогда для чего существует государственная власть?!

Не для того ли существует государственная власть, чтобы способствовать слепому функционированию общества и государства?!

И не для того ли существует государственная власть, чтобы в условиях слепого функционирования общества и государства способствовать обогащению отдельных лиц за счет экономического геноцида и экономического изнасилования народа?!

Ведь наличие вышеотмеченных критериев – наличие господства денег, прибыли, капитала над человеком – над народом, свойственных капитализму, может подтвердить любой человек, который прожил в одном из развитых капиталистических государств мира хотя бы всего несколько дней.

В связи с регулирующей ролью свободного рынка в обществе и в государстве, на мой взгляд, важно привести здесь слова всемирно известного американского ученого-экономиста Джона Кеннета Гэлбрейта, который еще в 1990 году писал, что «капитализм не мог бы выжить в своей изначальной или чистой форме, но под нажимом он смог приспособиться» [3].

Далее Джон Кеннет Гэлбрейт писал: «...Кто говорит...о возвращении к свободному рынку времен Смита, неправы настолько, что их точка зрения может быть сочтена психическим отклонением клинического характера. Это то явление, которого у нас на Западе нет, которое мы не стали бы терпеть и которое не смогло бы выжить. Наша жизнь смягчается и защищается правительством; для восточноевропейцев капитализм в его чистом виде был бы так же неприемлем, как он был бы неприемлем для нас» [3].

Таким образом, несмотря на безусловную важность использования рыночных отношений для эффективного функционирования общественно-государственной системы, приведенные выше слова Джона Кеннета Гэлбрейта еще раз подтверждают неприемлемость господства свободного рынка времен Адама Смита в современном развитом, или даже развивающемся, обществе и государстве.

Более того, господствующая роль рынка в общественно-государственной системе может быть лишь показателем существования слепого общества и государства.

Необходимо здесь особо отметить, что, в отличие от истинного капитализма – как слепого общества и государства, в истинно человеческом обществе и государстве (теории которых были созданы мной много лет назад) – в обществе и государстве, служащем (призванном служить) интересам каждого человека, должны господствовать не рынок, не деньги, не прибыль, не капитал, а должны господствовать интересы человека – интересы народа.

Управлять же общественно-государственной системой в условиях истинно человеческого общества и государства должен социально нацеленный интеллект, а не рынок.

Важно обратить здесь особое внимание на то, что ведь нынешний мировой экономический кризис начался в самой развитой и могущественной капиталистической стране – в Соединенных Штатах Америки, что заслуживает специального научного анализа.

Притом причины возникновения мирового экономического кризиса, *как уже отмечалось*, необходимо искать, прежде всего, в «научных» идеях апологетов капитализма, которые, видимо, так заиклились на апологетике капиталистического строя, что капитализм им представляется чуть ли ни раем, тогда как нередко они даже не понимают при этом истинной сущности капитализма, ибо, находясь в плену марксистских взглядов, – критерием капиталистичности им кажется наличие частной собственности и рыночных отношений, тогда как

показателем капиталистичности, по моему глубокому убеждению, в действительности является господство денег, господство прибыли, господство капитала над человеком – над народом в обществе и в государстве.

Особенно удивителен тот факт, что апологетам капиталистического строя капитализм кажется даже так называемой «демократией» – властью народа (?!).

Вместе с тем, во-первых, так называемая «демократия» представляет собой явную утопию, ибо «демократия» – власть народа, т.е. владение верховной власти народом – вообще не осуществима ни в одной общественно-государственной системе [4], ввиду чего «демократия» – это термин, который может использоваться лишь для демагогического одурманивания народа путем «убеждения» людей в том, что будто бы народ сам властвует в обществе и в государстве – будто бы весь народ управляет обществом и государством (?!).

Удивительно, но факт (?!), так как в действительности в любой общественно-государственной системе имеет место не власть народа – не владение верховной власти народом, ибо это вообще неосуществимо, т.е. имеет место не так называемая «демократия», а имеет место власть власти, т.е. имеет место кратократия, что вполне естественно и закономерно.

Однако главное то, кому и чему служит власть власти – кратократия, ибо исходя из интересов народа, важнейшим и определяющим является реализация социальной цели, реализация интересов народа, реализация интересов каждого человека, для осуществления которой, как я отмечал еще в 1980 году, все пути, формы и методы оправданы, если они при этом исключают антисоциальные, антигуманные, антинравственные явления [5, с. 93].

И, во-вторых, капитализм – это не власть народа, это не так называемая «демократия», а власть денег – власть капитала над народом.

Если же в общественно-государственной системе не имеет место господство денег, господство капитала над народом, то тогда, как неоднократно отмечалось мной и ранее, это уже не капитализм, а потому данный политический строй должен носить другое название [4, с. 276].

Таким образом, несмотря на то, что реальным показателем – определяющим критерием – капиталистичности, по моему глубокому убеждению, является не частная собственность и рыночные отношения, а господство денег, прибыли, капитала над человеком – над народом, создается впечатление, что апологеты капиталистического строя видят в капитализме будущее (?!).

Более того, в капитализме они видят счастливое будущее человечества (?!), тогда как в действительности истинный капитализм – это лишь уродливое прошлое, которому всегда сопутствовали: господство денег, господство капитала над народом, порабощение людей, экономические кризисы и т.д.

Притом необходимо особо отметить, что пока будет существовать капитализм, будут существовать и экономические кризисы, ибо экономические кризисы – это хроническая болезнь и вечный спутник капитализма.

Отсюда следует логический вывод: чтобы избавиться от экономических кризисов, необходимо, прежде всего, избавиться от капитализма!!!

Таким образом, в результате научного анализа, который был проведен мной для того, чтобы поставить диагноз определяющих причин возникновения

мирового экономического кризиса начала XXI века, я пришел к следующему логическому выводу:

Мировой экономический кризис начала XXI века является наглядным показателем существования серьезных недостатков и просчетов в политическом менеджменте, прежде всего, ведущих капиталистических государств мира, т.е. государств, которые во многом определяют как политический, так и экономический климат в мире.

Нынешний мировой экономический кризис, который фактически представляет собой всеобщий кризис капитализма и который в условиях глобализации затрагивает в той или иной степени все государства мира, является именно результатом недостатков и просчетов в политическом менеджменте ведущих капиталистических государств, а точнее, является результатом ошибочного – экономически нацеленного – политического менеджмента.

Следовательно, мировому экономическому кризису начала XXI века, по моему глубокому убеждению, предшествовал кризис в политическом менеджменте развитых капиталистических государств мира.

Возникает вопрос: в чем же главные причины кризиса в самом политическом менеджменте развитых капиталистических государств мира?

Наиболее глубинные причины кризиса в политическом менеджменте, по моему убеждению, как уже отмечалось, следует искать, прежде всего, в кризисе сознания тех ученых, на результаты исследований которых опирались и, возможно, еще опираются в процессе управления обществом и государством лидеры (и вообще власти) ведущих капиталистических стран мира.

В связи с имеющимся кризисом в сфере общественных наук, считаю необходимым учесть, что образование, знание фактов – это еще вовсе не наука, ибо, во-первых, как отмечал В.Г. Белинский: «Нет идей, нет и науки! Знание фактов только потому драгоценно, что в фактах скрываются идеи; факты без идей – сор для голов и памяти» [6, с. 94].

И, во-вторых, «Суфлер, – как справедливо пишет известный болгарский ученый, дважды доктор наук Стефан Робев, – лучше всех знает роли в пьесе, но это еще не искусство. Ученый должен проделывать путь там, где еще никто не проходил» [7, с. 154].

Далее он пишет: «Ученый будь он со степенью или без, ценится единственно по творческой работе, которую выполняет, а не по административно узаконенному месту, которое занимает» [7, с. 154].

Не могу не привести здесь также высказанную мной ранее и неоднократно опубликованную мысль о том, что «так же, как человекообразная обезьяна не является человеком, ученообразный человек не является ученым» [8, с. 70].

И еще. Одной из важнейших причин кризиса в политическом менеджменте является, мягко говоря, неопределенность и, в большинстве случаев, ошибочность в решении проблемы политической ориентации общества и государства, что опять-таки связана с устоявшимися ошибочными взглядами в сфере общественных наук.

Такое состояние дела, видимо, вызвано ошибочным, но утвердившимся в капиталистическом мире взглядом, согласно которому будто бы будущее при-

надлежит капитализму (?!), тогда как в действительности капитализм находится не впереди, а сзади (?!).

Притом капитализм – это уродливое прошлое человечества (?!).

Кроме того, одной из главных причин кризиса в политическом менеджменте является отсутствие политической и юридической ответственности должностных лиц за результаты их деятельности, которая была бы сбалансирована с их правами, что требует неотлагательного внедрения в жизнь соответствующих политико-правовых механизмов на основе созданной мной теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц [1; 9].

Считаю необходимым особо обратить внимание также на чрезмерно важную – философскую, методологическую – причину возникновения мирового экономического кризиса начала XXI века, определяющую и концентрированно выражающую многие другие причины его возникновения.

Этой причиной является ошибочный, по моему глубокому убеждению, методологический подход, как в науке, так и в политике, связанный с экономической целевой направленностью функционирования общества и государства и называемый мной философией средств – философией экономической самоцели средств, теория которой была создана и опубликована мной ранее [4; 10].

Таким образом, предотвращение глобальных кризисов впредь возможно лишь в условиях научно обоснованного политического менеджмента, нацеленного на реализацию интересов народа и предусматривающего необходимость внедрения ответственности должностных лиц за результаты их деятельности, сбалансированной с их правами.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В результате всего вышеизложенного логически подтверждается необходимость внедрения предложенного мной научно обоснованного политического менеджмента, нацеленного на реализацию социальной цели – на реализацию интересов каждого человека, что может стать основой предотвращения глобальных кризисов впредь.

Список литературы/References:

1. Кураташвили А.А. Философско-правовые основы политического менеджмента. Управленческое право и определяющий теоретический базис правовой системы истинно человеческого общества и социально-экономического прогресса: монография (на грузинском, английском и русском языках) / А.А. Кураташвили. – Тбилиси: Прогресс, 2003.
Kuratashvili, A.A. (2003), “Philosophical and Legal Foundations of Political Management. Management rules and defines the theoretical basis of the legal system of a truly human society and economic and social progress (book in Georgian, English and Russian)”, Progress, Tbilisi, Georgian.
2. Голованов Я.К. Этюды об ученых / Я.К. Голованов. – 3-е изд., доп. – М.: Молодая гвардия, 1983.
Golovanov, J.K. (1983), *Etiudy ob uchenykh* [Profiles of scientists], Molodaya gvardiya, Moscow, Russia.

3. Гэлбрейт Дж.К. Почему правые не правы / Дж.К. Гэлбрейт // Известия. – 1990. – 1 февраля.
Galbraith, J.K. (1990), *Pochemu pravye ne pravu* [Why rules are wrong], Izvestiya.
4. Кураташвили А.А. Философия социальной цели. Принципиально новое научное направление – исходная теоретическая основа формирования и функционирования истинно человеческого общества и государства: монография (на грузинском, английском и русском языках) / А.А. Кураташвили. – Тбилиси: Прогресс, 2003.
Kuratashvili, A.A. (2003), *Filosofiya socialnoi celi*. [Philosophy social goal. Fundamentally new scientific direction – the original theoretical basis for the formation and functioning of a truly human society and the state (a book in Georgian, English and Russian)], Progress, Tbilisi, Georgia.
5. Кураташвили А.А. Философско-политэкономические миниатюры / А.А. Кураташвили // Актуальные проблемы теории: матер. респуб. науч. конф. 1980 г., 15-16 мая. – Тбилиси: Мецниереба, 1980.
Kuratashvili, A.A. (1980), “Philosophical and political economy miniatures”. *Proceedings of the Republican Scientific Conference “Actual problems of the theory”*, Tbilisi.
6. Слово о науке: Афоризмы. Изречения. Литературные цитаты. Кн. 2 / Сост., автор предисловия и введений к главам Е.С. Лихтенштейн. – М.: Знание, 1981.
(1981) Word of Science: Aphorisms. Sayings. Literary quotations. The second book. Comp., The author of the foreword and introduction to Chapter ES Lichtenstein, Knowledge, Moscow, Russia.
7. Робев Стефан. Цена открытия / С. Робев // ЭКО. Сибирское отделение АН СССР. – 1983. – № 10.
Robev, S. (1983), *Cena otkrytiia* [Opening price], ECO, USSR.
8. Кураташвили А.А. Глубинные проблемы общественных наук в свете мирового экономического кризиса начала XXI века / А.А. Кураташвили // Актуальные проблемы общественных наук: матер. междунар. науч. конф. 2009 г., 21-22 декабря. – Тбилиси: Прогресс, 2009.
Kuratashvili, A.A. (2009), “The underlying problem of the social sciences in the light of the world economic crisis of the early XXI century”. *Actual problems of the social sciences*, Tbilisi.
9. Кураташвили А.А. Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц. Принципиально новое научное направление – необходимая научная основа защиты интересов человека и социально-экономического прогресса: монография (на грузинском, английском и русском языках) / А.А. Кураташвили. – Тбилиси: Прогресс, 2003.
Kuratashvili, A.A. (2003), *Teoriya sbalansirovannosti prav i otvetstvennosti dolzhnostnykh lits*. [Theory of balance between rights and responsibilities of the officials. Fundamentally new scientific direction – the necessary scientific basis for the protection of human interests and socio-economic progress (book in Georgian, English and Russian)], Progress, Tbilisi, Georgia.

10. Кураташвили А.А. Философия цели – альтернатива философии средств: монография (на грузинском и русском языках) / А.А. Кураташвили. – Тбилиси: Мецниереба, 1997.
Kuratashvili, A.A. (1997), *Filosofiya tseli – alternativa filosofii sredstv* [Philosophy goal – an alternative philosophy of (a book in Georgian and Russian)], Metsniereba, Tbilisi, Georgia.

Мета. Розкриття визначених причин виникнення світової економічної кризи та внесення пропозицій щодо упередження глобальних криз.

Методика. У процесі дослідження використано такі методи: теоретичні узагальнення і порівняння, аналіз (причин виникнення світової економічної кризи), оцінка значимості генетичного коріння походження світових економічних криз.

Результати. Автором розкрито дискусійні аспекти визначальних – глибинних причин виникнення світової економічної кризи. Розроблено заходи попередження глобальних економічних криз.

Наукова новизна. Уточнено науково-методичний підхід щодо попередження глобальних криз в умовах науково обґрунтованого політичного менеджменту, спрямованого на реалізацію інтересів народу та який передбачає необхідність впровадження відповідальності посадових осіб за результати їхньої діяльності.

Практична значимість. Отримані автором – тричі доктором наук – результати дослідження логічно підтверджують необхідність впровадження політичного менеджменту, спрямованого на реалізацію інтересів кожної людини, що може стати основою попередження глобальної кризи.

Ключові слова: економічні глобальні кризи, політичний менеджмент, попередження економічних криз.

Objective. Disclosure of determining the causes of the world economic crisis and the proposed evidence-based ways to prevent global crises.

Methods. The study used such methods: theoretical generalization and comparison analysis (The global economic crisis), assessment of the importance of genetic roots of origin of economic crises.

Results. The author of the controversial aspects of defining disclosed – root-causes of the global economic crisis. Developed measures to prevent the global economic crisis.

Academic novelty. Clarified the scientific and methodical approach to the prevention of global crises in a scientifically sound policy management, aimed at implementing the interests of the people and required the introduction of responsibility of officials for their performance.

Practical importance. Obtained by the author – three doctors – logical findings confirm the need for the introduction of political management, intended to address the interests of everyone, which can serve as basis for the prevention of global crisis.

Key words. economic global crisis, political management, the prevention of economic crisis.

Рекомендовано до публікації д-ром екон. наук,
проф. Фоміною М.В. Дата надходження рукопису
14.11.2012 р.